

سید محمد مراد

المعروف

جلد سوم
فقر

سنت منظر اسلام شیخ الحدیث
ولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نور محمدیہ

بال گنج، لاہور

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں ڈاؤن لوڈ کرنے کے ٹیگزام پر ان چینل و گروپ کو جوائن کریں

<https://telegram.me/Tehqiqat>

<https://telegram.me/faizanealahazrat>

<https://telegram.me/FiqahHanfiBooks>

<https://t.me/misbahilibrary>

آرکائیو لنک

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

https://archive.org/details/@muhammad_tariq

[_hanafi_sunni_lahori](https://archive.org/details/_hanafi_sunni_lahori)

بلاگسپوٹ لنک

<http://ataunnabi.blogspot.in>

قال الصديقين الإيمان بمنزلة الرأس في الجسد ولا إيمان لمن لا جسد له
 وإن إمام زين العابدين
 قد جمع
 حضرت إمام زين العابدين رضي الله عنه فرمى ما يبرك مقام إيمان
 في إياها جسد كراؤمي كجسمي في إيمان كافر جسد كراؤمي
 ميرزا حسن
 جامع الأنوار صنف شرح صدوق صفر ١٢٨٠ الفصل الحادي والستون في الصبر

فقیر

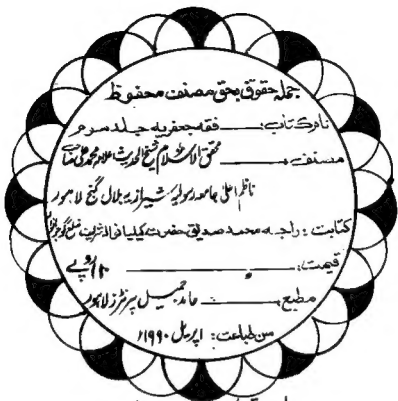
جلد سوم

- * باب اول: ماتم کے بیان میں
- * باب دوم: ماتم و صحابہ کے جواب میں

تالیف

مناظر اسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی

مکتبہ نوریہ حسینیہ، جامعہ اسلامیہ، لاہور، پاکستان



انہما لشکر و تہذیب نعت

عرصہ پینس سال سے فقیر کی آرزو تھی کہ مذہب شیعہ کی ترویج پر ایک جامع کتاب لکھی جائے۔ جو ان کے تمام نظریات، باطلہ کے متفقانہ رد پر مشتمل ہو۔ لیکن ایک تو دس و تیس اور مدرسہ کی ذمہ داریوں کی مصروفیت اور دوسرا مجھے اپنے صاحب قلم نہ ہونے کا بھی خیال تھا۔ ان حالات میں اللہ تعالیٰ نے میری رہنمائی فرمائی کہ میں ماریٹ کابل مولانا فضل الرحمن صاحب مدنی اور قبلہ عالم بیدی، مرشدی، سید محمد باقر علی شاہ صاحب کی مخصوص دعاؤں کے سہارے اپنی آرزو کی تکمیل کے لیے ۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ کو بیڑا اٹھایا۔ اور یکم رمضان المبارک ۱۴۱۲ تک ۱۶ ضخیم جلدیں اس موضوع پر مکمل کر کے فراغت پائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ جلدیں تھک جعفریہ - ۳ جلدیں صفحہ جعفریہ - ۴ جلدیں فقہ جعفریہ - ۱ جلد میزان الحکب - ۱ جلد عثمان مساویہ کاظمی محاسب
۱ جلد ذوالعین فی ایمان (ابن کریمین) قتالہ بین سے لے کر کفر و کجی سے استفادہ کر کے تو اس ملی کجی کا کٹکٹ فرمائی۔

الألف مراء

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین رحمۃ اللہ علیہ کا طبعاً و میسران
ہمانانِ رحمۃ اللعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ماکن مدینہ منورہ۔ خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
مدینہ طیبہ (فلیفہ اعلیٰ حضرت امام المہنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ تہنیت پیش کرتا ہوں جن کی دعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ الالکین حجۃ الواصلین
پیری دمرشدی حضرت قیلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت ادا و قبول پیر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیرب سجادہ کیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تعاون
سے ہر شے مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
- ربیعہ نجات بنائے - امین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عزہ



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	باب اول	۱
۳۳	ما تم کے بیان میں	۲
۳۳	فصل اول:	۳
۳۵	ما تم کیا ہے؟ اداس کی شرعی مدد کیا ہے	۴
۳۵	دلیل ۱:	۵
۳۶	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل	۶
۳۶	دلیل ۲:	۷
۳۶	دلیل ۳:	۸
۳۹	مذکورہ تین احادیث سے رُج ذیل مسائل ثابت ہوئے۔	۹
۴۲		

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۳	دلیل ۴:	۱۰
۴۷	فصل دوم:	۱۱
۴۷	مروجہ اہم کی نوعیت، اس کے اثبات پر شہیدی دلائل اور ان کے دھڑلے کی برائیاں	۱۲
۴۸	دلیل ۵:	۱۲
۴۸	سینہ کو بی اور مت پر لپٹے مارنے کا ثبوت۔	۱۴
۴۹	جواب اول:	۱۵
۵۰	جواب دوم:	۱۶
۵۲	حاصل کلام:	۱۷
۵۴	دلیل ۶:	۱۸
"	تخصیص اہم حسین علیہ السلام	۱۹
۵۵	حاصل دلیل:	۲۰
"	جواب:	۲۱
۵۸	اپنی عقل کا اہم کیجئے۔	۲۲
۶۱	روایت بخاری کا مطلب۔	۲۳
۶۲	دلیل ۷:	۲۴
۶۳	جواب:	۲۵
۶۴	یہ استدلال اس طرح درست ہے۔	۲۶
۶۸	دلیل ۸:	۲۷
"	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت عائشہ کا اہم کرتا۔	۲۸
۶۹	جواب اول:	۲۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۱	نظری انصاف:	۲۰
۷۵	جواب دوم:	۲۱
۷۷	دلیل ۵:	۲۲
۷۷	جواب:	۲۳
۸۳	حاصل کلام:	۲۴
۸۴	دلیل ۶:	۲۵
۸۶	جواب:	۲۶
۸۹	ایک دہسم اور اس کا انزال	۲۷
۹۱	البرغف لوطا بن یحییٰ کیساراوی ہے؟	۲۸
۹۲	دلیل ۷:	۲۹
۹۳	جواب:	۳۰
۹۴	سارح الثبوت کیسی کتاب ہے؟	۳۱
۹۶	دلیل ۸:	۳۲
۷۷	جواب اول اور پیلیج	۳۳
۹۷	جواب دوم:	۳۴
۹۸	جواب سوم:	۳۵
۹۹	دلیل ۹:	۳۶
۷۷	جواب:	۳۷
۱۰۱	دلیل ۱۰:	۳۸
۷۷	زنجیر زنی فرط محبت کی علامت ہے۔	۳۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	جواب:	۵
۱۰۴	امراؤں کی تردید	۵۱
۱۰۵	امردوم کی تردید	۵۲
۱۰۶	امردوم کی تردید	۵۲
۱۱۱	نقل کردہ توپوری نقل کرو۔	۵۴
۱۱۲	دلیل ۱۱:	۵۵
۱۱۳	گریہ فاطمہ الزہراءؑ بر شہدائے اُحد	۵۶
"	گریہ یعقوبؑ بر یوسفؑ	۵۷
۱۱۴	گریہ رسول خداؐ بر امام فطوم	۵۸
"	گریہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام مقام کریم	۵۹
۱۱۵	جواب:	۶۰
۱۱۶	انتہائی فورٹ	۶۱
۱۱۷	فصل سوم:	۶۲
۱۱۸	مرد و بیبی اتم کے متعلق قرآن مجید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور انما اہل بیت کے فرمان۔	۶۳
"	مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۶۴
۱۱۹	حاصل کلام:	۶۵
۱۲۴	إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ کا شان نزول	۶۶
"	پچیس ہزار روپے انعام	۶۷
۱۳۱	اُمّہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے فرامین۔	۶۸
۱۳۳		

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۳۳	فرمانِ امام باقر رضی اللہ عنہ	۶۹
۱۳۴	ذکرہ فرمان سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۷۰
۱۳۵	فرمانِ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ	۷۱
۱۳۶	فرمانِ بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۷۲
۱۳۷	فرمانِ امام باقر رضی اللہ عنہ	۷۳
۱۳۸	اس فرمان سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔	۷۴
۱۳۹	امام جعفر صادق رحمہ کا فرمان	۷۵
۱۴۰	امام جعفر صادق رحمہ کا فرمان	۷۶
۱۴۱	فرمانِ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ	۷۷
۱۴۲	فرمانِ امام حسین رضی اللہ عنہ	۷۸
۱۴۳	ائمہ سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں۔	۷۹
۱۴۴	امام حسین رضی اللہ عنہ کا فرمان	۸۰
۱۴۵	فرمانِ شیر قمار رضی اللہ عنہ	۸۱
۱۴۶	علی المرتضیٰ رحمہ کا ایک اور فرمان	۸۲
۱۴۷	ائمہ کے بارے میں ایک سوال اور اس کا جواب	۸۳
۱۴۸	حاصل کلام	۸۴
۱۴۹	فصل چہارم	۸۵
۱۵۰	ائمہ کس نے ایجاد کیا؟ اس کا فقہی حکم کیا ہے اور انہیں کیا ہو گا سب سے پہلے	۸۶
۱۵۱	ائمہ کرنے والا شیطان تھا۔	۸۷
۱۵۲	امام حسین رضی اللہ عنہ پر ائمہ کی ابتدا۔ یہی مسئلہ کی	۸۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۵۷	ہندہ (یزید کی بیوی) نے اپنے خادعہ یزید کے حکم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کیا۔	۸۸
۱۵۸	ماتم کرنے والے پر کفارہ واجب ہے۔	۸۹
۱۶۰	ماتم کرنے کا انجام (عذاب) کیا ہوگا؟	۹۰
۱۶۰	(۱) ماتمی کا منہ قبر میں قبل کی سمت سے پھیر دیا جائے گا۔	۹۱
۱۶۱	(۲) غناہ کرنے والے اور مرثیہ خواں کو قبر سے اٹھھا اور گولجا کر کے اٹھایا جائے گا۔	۹۲
۱۶۳	(۳) ماتمی کی دبر سے فرشتے اُگل ڈال کر اس کے منہ سے نکالیں گے جبکہ ماتمی کی شکل کتے کی ہوگی۔	۹۳
۱۶۵	بلئے عبرت	۹۴
۱۶۶	(۴) مرد و ماتم کرنے والا نیکیاں ضائع کر رہے ہوتے ہیں۔	۹۵
۱۶۸	(۵) قوم کو قیامت کے دن پگھلے ہوئے تانبہ کا لباس پہنایا جائے گا۔	۹۶
۱۶۰	ایک اور سوال	۹۷
۱۶۲	تنبیہ:	۹۸
۱۶۲	نہی الامال کی عبارات	۹۹
۱۶۴	ریاکار ماتمی کو بروز قیامت کافراور فاسق کہہ کر بلایا جائے گا۔	۱۰۰
۱۶۵	خلاصہ	۱۰۱
۱۶۶	مخالف حسین میں جھوٹی روایات اور من گھڑت کہانیاں	۱۰۲
۱۶۸	خلاصہ	۱۰۳
۱۸۰	مرد و ماتم کارکن اعظم غناہ ہے۔	۱۰۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۸۱	خلاصہ:	۱۵
۱۸۶	محافل حسین رضی اللہ عنہ میں غناء کے ساتھ مرثیہ خوانی کا حکم	۱۰۶
۱۸۷	خلاصہ:	۱۰۷
۱۸۹	دورِ حاضر میں شیعہ محافل و مجالس کی حقیقت و کیفیت	۱۰۸
۱۹۱	الحاصل	۱۰۹
۱۹۲	فصل پنجم	۱۱۰
۱۹۳	دارِ احیاء چٹ موچیں دراز سیاہ لباس کٹے لوہے کے ماتیں کی حالت	۱۱۱
۱۹۵	اور ان کی تردید	
۱۹۶	دارِ احیاء منڈے کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مسجد سے نکلوا دیا۔	۱۱۲
۱۹۷	امام حسین رضی اللہ عنہ کی دارِ احیاء تھی۔	۱۱۳
۱۹۸	دارِ احیاء اور موچوں کے بارہویں ارشاد نبوی	۱۱۴
۲۰۰	دارِ احیاء کو کٹانے والے مجوسی ہیں	۱۱۵
۲۰۱	دارِ احیاء مونڈنے پر پوری دیت کی ادائیگی لازم ہے	۱۱۶
۲۰۲	دارِ احیاء کی مقدار کے متعلق امام جعفر صادق کا فرمان	۱۱۷
۲۰۳	لمبی موچیں شیطان کا قیمہ ہیں	۱۱۸
۲۰۵	مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور اہل حق ثابت ہوئے۔	۱۱۹
۲۰۶	ملحہ فکریہ:	۱۲۰
۲۰۷	سیارہ راتھی لباس کے متعلق رسول کریم اور ائمہ اہل بیت کا فرمان	۱۲۱
۲۱۱	تنبیہ	۱۲۲
۲۱۲	وضاحت:	۱۲۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۶	مذکورہ حدیث سے صریح ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۲۳
"	لمؤسکریہ:	۱۲۵
۲۱۸	وہے کے کڑے وغیرہ پینا کیسا ہے۔	۱۲۶
۲۲۱	لمؤسکریہ:	۱۲۷
		۱۲۸
۲۲۳	شیعہ حضرات کے لیے نماز کی چھٹی	۱۲۹
۲۲۹	مذکورہ روایات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۳۰
۲۳۰	لمؤسکریہ:	۱۳۱
۲۳۱	فصل ششم:	۱۳۲
"	تعزیر کی تاریخ لکھا اور اس کی شرعی حیثیت اور گھوڑا بھکانے کی حقیقت	۱۳۳
	اور ان کے احکام	
۲۳۲	مضمون	۱۳۴
۲۳۳	لمؤسکریہ:	۱۳۵
"	منہ ما ننگا انعام لو	۱۳۶
۲۳۵	اقسام تعزیر اور ان کی تعریف	۱۳۷
"	(۱) تعزیر:	۱۳۸
"	(۲) ضریح:	۱۳۹
۲۳۶	(۳) مہندی:	۱۴۰
"	(۴) ذوالجناح:	۱۴۱
"	(۵) قابوت:	۱۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۷	(۶) عَلَم	۱۴۳
"	(۷) براق	۱۴۴
"	(۸) تخت	۱۴۵
۲۳۸	لمنكریہ	۱۴۶
۲۴۰	تقریب بنانے کی شرعی حیثیت	۱۴۷
۲۴۲	الحاصلہ	۱۴۸
"	تقریب کے بارہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان	۱۴۹
۲۴۶	میدان کربلا میں گھوڑا موجود ہونے کی حقیقت اور گھوڑا تکملے کی شرعی حیثیت	۱۵۰
۲۴۷	مدینہ سے امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز بھی اونٹنی سے کیا اور کربلا میں بھی اونٹنی سے ہی اترے۔	۱۵۱
۲۵۰	مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۵۲
۲۵۱	لمنكریہ:	۱۵۳
۲۵۲	امام حسین کربلا میں اونٹنی پر سے اترے	۱۵۴
۲۵۶	یہ حکایت و یہ حال کی تحقیق	۱۵۵
"	یہ کتاب	۱۵۶
۲۵۷	یہ حال	۱۵۷
۲۶۲	دلہل اور ذوالجنح نکالنے کی کوئی گنجائش نہیں	۱۵۸

صفحہ نمبر	مقرون	نمبر شمار
۲۶۷	بَابُ دَوِّم	۱۵۹
۲۶۸	حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اثبوتِ ائمہ کے متعلق	۱۶۰
۲۶۸	غلام حسین شیعی کی دغا بازی	۱۶۱
۲۶۸	نہجی شیعی کی دغا بازی	۱۶۲
۲۶۹	قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ	۱۶۳
۲۷۱	جواب اول:	۱۶۴
۲۷۱	حدیث بالا کا پہلا راوی محمد بن علی ضعیف منکر اور موضوع اما حدیث	۱۶۵
۲۷۳	روایت کرنے والا ہے۔	۱۶۶
۲۷۳	مذکورہ حدیث قلعہ علی بن ابی طالب نے گڑھی اور یہ کذاب تھا۔	۱۶۷
۲۷۵	المکرئ	۱۶۸
۲۷۶	جواب دوم:	۱۶۹
۲۷۷	متہ کرنے والا حسین علی اور نبی کا درجہ حاصل کر لیتا ہے	۱۷۰
۲۷۹	بقول شیعہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے متہ دوریہ کی اجازت دی۔	۱۷۱
۲۸۰	بقول شیعہ شادی شدہ عورت سے بھی امام جعفر رضی اللہ عنہ نے متہ کرنے	۱۷۲
۲۸۱	کی اجازت	۱۷۳
۲۸۱	بقول شیعہ فاسقہ فاجرہ سے بھی امام جعفر رضی اللہ عنہ نے متہ کرنے کی اجازت	۱۷۴
۲۸۲	دے دی۔	۱۷۵
۲۸۲	بقول شیعہ نصرانیہ اور یہودیہ سے بھی امام جعفر رضی اللہ عنہ نے متہ	۱۷۶
۲۸۲	کی اجازت دی۔	۱۷۷
۲۸۲	بقول شیعہ امام جعفر صادق کے ہاں متہ کے لیے دگواہی نہ اعلان	۱۷۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۸۳	منہی بھگندم کے عوض بھی متد کر سکتے ہیں۔ (امام جعفر)	۱۷۴
۲۸۴	متد خالص زنا ہے اور اگر نہیں تو نہ ہب شیو کے مطابق دنیا میں سرے سے زنا کا وجود ہی نہ	۱۷۵
۲۸۶	نہی شعی کی دغا بازی نمبر ۲	۱۷۶
"	اہل سنت پر الزام کو وہ ذکر حسین ممنوع سمجھتے ہیں۔	۱۷۷
۲۸۸	جواب اول	۱۷۸
۲۹۰	امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ جھوٹی روایات سے ذکر حسین نہ کہا جائے۔	۱۷۹
۲۹۳	امام غزالی کی عبارت سے نہی شعی کی دھوکہ دہی کی اہل بنیاد	۱۸۰
۲۹۵	جواب دوم:	۱۸۱
۲۹۶	شیعہ مجتہد کا فتویٰ	۱۸۲
"	امام حسین رضی اللہ عنہ کے دوران غناء و مکرنا اور منہ پینا حرام اور شیطانی عمل ہے۔	۱۸۳
۲۹۸	بقول شیعہ مجتہد غلط اور صوٹے واقعات کے ذریعہ شہادت حسین کو بیان کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے سے بدتر ہے۔	۱۸۴
۳۰۱	نہی شعی کی تیسری دغا بازی	۱۸۵
"	ناموسی (سنی) قتل حسین پر خوشی کرتے ہیں۔ اور شیعہ ماتم	۱۸۶
۳۰۳	جواب	۱۸۷
۳۰۴	ناموسی کون ہیں۔	۱۸۸
۳۰۸	البدایہ کی اہل عبارت جس سے دھوکہ دیا گیا۔	۱۸۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۳	الحمد للہ	۱۹۰
۳۱۵	غم حسین کا اذکار طریقہ	۱۹۱
۳۱۶	غلام	۱۹۲
۳۱۸	نخعی شعی کی چوتھی دغا بازی	۱۹۳
۱۱	یادین میں اتم کے بجائے قرآن خوانی کو ناسنتِ یزید ہے۔	۱۹۴
۳۲۰	جواب اول	۱۹۵
۳۲۱	یوم عاشورہ پر قرآن خوانی سنتِ شبیری ہے۔ اور ماتم کو نابہ مبری	۱۹۶
۱۱	سے کام لینا طریقہ شیطانی ہے۔	
۳۲۶	الحمد للہ	۱۹۷
۳۲۸	اعترافِ حقیقت	۱۹۸
۳۳۲	غلام حسین نخعی کی پانچویں دغا بازی	۱۹۹
۱۱	وفاتِ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صبر نہ کرنا	۲۰۰
۳۳۵	جواب اول:	۲۰۱
۱۱	کیا حضرت علی بے صبر آدمی تھے؟	۲۰۲
۳۳۶	جواب دوم:	۲۰۳
۱۱	نہج البسند کی عبارت نقل کرنے میں خیانت	۲۰۴
۳۳۹	الحمد للہ	۲۰۵
۳۴۱	نخعی کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سیدہ فاطمہ زہراؑ	۲۰۶
	پر ماتم کرنے کا ثبوت	
۳۴۲	جواب اول:	۲۰۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۲	این اور حنین کا معنی کتب الفت سے	۲۰۸
۳۴۳	مری ڈکٹری	۲۰۹
۳۴۵	جواب دوم:	۲۱۰
"	مروج الذہب شیعوں کی اپنی کتاب ہے۔	۲۱۱
۳۵۰	علامہ حسین نجفی شعی کی تحفہ دغا بازی	۲۱۲
"	جواب	۲۱۳
۳۵۲	نجفی شعی کی ساتویں دغا بازی	۲۱۴
"	حضرت ابو بکر رحمہ کے بیٹے پر یحییٰ عائشہ کا جرح کرنا	۲۱۵
۳۵۳	جواب اول	۲۱۶
"	مذکورہ حوالہ کی سند غیر معروف ہے۔	۲۱۷
۳۵۴	جواب دوم:	۲۱۸
"	اس کی غیر معروف سند میں اہل لادی شیعوں تھے۔	۲۱۹
۳۵۵	جواب سوم:	۲۲۰
	جواب چہارم:	۲۲۱
۳۵۶	جواب پنجم:	۲۲۲
	لفظ جرح کا معنی مروجہ ماتم نہیں	۲۲۳
۲۵۹	امام جعفر نے مروجہ ماتم کو ناجائز قرار دیا ہے	۲۲۴
۳۶۲	نجفی شعی کی آٹھویں دغا بازی	۲۲۵
	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے: دفت بنی پر مبر تبسیر	۲۲۶
	چاہیے۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۳	جواب اول	۲۲۷
"	تذکرۃ الخواص کی عبارت نقل کرنے میں خیانت	۲۲۸
۳۶۷	لوحہ سکر	۲۲۹
۳۷۰	جواب دوم	۲۳۰
"	تذکرۃ الخواص کا مصنف سنی نہیں شیعہ ہے۔	۲۳۱
۳۷۲	لفظ بقا و اور جز کے متعلق ایک متفق علیہ اور عمدہ ضابطہ	۲۳۲
۳۷۷	خلاصہ:	۲۳۳
۳۷۹	غلام حسین نجفی کی نوی دغا بازی	۲۳۴
"	ملا غلام رسول نارو والی کی عیاری	۲۳۵
۳۸۰	آدم و حوا کا فوم	۲۳۶
۳۸۱	جواب	۲۳۷
۳۸۲	دغا بازی نمبر ۱	۲۳۸
"	ماتم سے منع کرنے والی روایت کو ملا باقر مجلسی معتبر اور نجفی ضعیف قرار دیتا ہے۔	۲۳۹
۳۸۴	دغا بازی نمبر ۲	۲۴۰
۳۸۸	دغا بازی نمبر ۳	۲۴۱
۳۸۹	دغا بازی نمبر ۴	۲۴۲
"	تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی کتاب قرار دینا بڑی دھوکہ بازی ہے	۲۴۳
۳۹۰	شرم تم کو مگر نہیں آتی۔	۲۴۴
۳۹۲	دغا بازی نمبر ۱۲	۲۴۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۹۲	حضرت ابو بکر صدیق پر ام المؤمنین بی بی عائشہ کا نور	۲۴۶
"	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سیدہ زہرا کا نور	۲۴۷
۳۹۳	جناب امام حسین کا نور کرتا۔	۲۴۸
۳۹۴	جواب اول:	۲۴۹
"	سیدہ عائشہ کے ماتم کی روایت کئی لحاظ سے ضعیف ہے۔	۲۵۰
۳۹۸	جواب دوم:	۲۵۱
"	سلامہ کلام	۲۵۲
۳۹۹	غلام حسین نجفی کی پند رھویں دعا بازی	۲۵۳
"	قتل حسین کی خبر پر مرثیہ لکھنا، بنی ہاشم نے نور کہا اور اموی امیر نے اسے قتل عثمان کا بدلہ قرار دیا	۲۵۴
۴۰۰	جواب:	۲۵۵
۴۰۲	غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱۶	۲۵۶
"	فضائل حق کا ذکر نور ممنوع نہیں ہے۔	۲۵۷
۴۰۳	جواب:	۲۵۸
۴۰۵	غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱۷	۲۵۹
"	امام جعفر اپنی اولاد کے فوت ہونے پر سال سال تک نوحہ کرتے تھے۔	۲۶۰
"	شیعہ مذہب میں نور کا جواز	۲۶۱
۴۰۶	جواب اول	۲۶۲
"	محض لفظ نور دلیل ماتم نہیں	۲۶۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۰۷	جواب دوم:	۲۶۴
"	اس روایت کا راوی بقول شیخ کافر ہے	۲۶۵
۴۱۰	لمنکر	۲۶۶
۴۱۱	جواب سوم:	۲۶۷
۴۱۳	غلام حسین نجفی کی دغا بازی قبر ۱۸	۲۶۸
"	حضرت ام المومنین کے گھر ڈھول پر ندبہ بجا۔	۲۶۹
۴۱۴	جواب	۲۷۰
"	ندبہ کا معنی ہے میت کے محاسن بیان کرنا نہ کہ مردہ بہ ماتم کرنا۔	۲۷۱
۴۱۸	قوت	۲۷۲
۴۲۰	دغا بازی نمبر ۱۹	۲۷۳
"	حضرت عمرؓ نے مارا بھی خود اور روئے بھی خود	۲۷۴
۴۲۱	جواب:	۲۷۵
۴۲۳	قاتلان حسینؓ، یہی شیعہ تھے۔	۲۷۶
۴۲۵	دغا بازی نمبر ۲۰	۲۷۷
"	فاریس حضرت ابو بکر صدیقؓ رحمہ کارونا	۲۷۸
۴۲۶	جواب:	۲۷۹
۴۲۷	دغا بازی نمبر ۲۱	۲۸۰
۴۲۸	جواب	۲۸۱
۴۲۹	دغا بازی نمبر ۲۲	۲۸۲
۴۳۱	جواب	۲۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۳	دعا بازی نمبر ۲۳	۲۸۴
۱۱	امیر حمزہ پر رونے والی عورتوں کے لیے نبی علیہ السلام کی دعا۔	۲۸۵
۲۳۴	جواب اول:	۲۸۶
۱۱	جواب دوم:	۲۸۷
۲۳۷	الحمد لله	۲۸۸
۲۳۹	دعا بازی نمبر ۲۴	۲۸۹
۲۴۰	جواب	۲۹۰
۲۴۳	نوٹ	۲۹۱
۲۴۴	دعا بازی نمبر ۲۵	۲۹۲
۱۱	حرمِ ماتم پر کوئی آیت موجود نہیں	۲۹۳
۲۴۵	جواب	۲۹۴
۲۴۷	جواب اول:	۲۹۵
۲۴۶	شہادت حسین اگر شہادت رسول کی قرض مانتے ہو تو رسول کا ماتم کیوں نہیں کرتے۔	۲۹۶
۲۴۷	جواب دوم:	۲۹۷
۲۴۷	ردِ ماتم پر قرآن سے آیات	۲۹۸
۲۵۲	الحمد لله	۲۹۹
۲۵۵	دعا بازی نمبر ۲۶	۳۰۰
۲۵۶	جواب:	۳۰۱
۲۵۷	حرمِ جزیعہ والی روایت کا راوی زہل بن زیاد القتب۔	۳۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۸	گریہ کی حرمت کا راوی (جراح مائنی) ثقہ ہے۔	۳۰۳
۲۶۰	ران پٹنے کی حرمت والا راوی اسماعیل بن ابی زیاد کوئی ثقہ ہے	۳۰۴
۲۶۳	برہان دالی روایت کا راوی اسلمی بن الخطاب ثقہ ہے۔	۳۰۵
۲۶۴	لمحسکریہ	۳۰۶
۲۶۶	نوٹ	۳۰۷
"	دعا بازی نمبر ۲۷	۳۰۸
"	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کو مجلس ماتم میں بھیجا	۳۰۹
۲۶۷	جواب اول:	۳۱۰
۲۶۸	جواب دوم:	۳۱۱
"	ہشام ابن عمار کی راوی ہے۔	۳۱۲
۲۶۹	اسی روایت کا دوسرا راوی ابو حمزہ ثمالی بھی ضعیف ہے۔	۳۱۳
۲۷۰	لمحسکریہ	۳۱۴
۲۷۱	دعا بازی نمبر ۲۸	۳۱۵
"	ران پیٹ کر خون بہانا سنت حضرت آدم ہے۔	۳۱۶
۲۷۲	جواب اول	۳۱۷
"	جواب دوم	۳۱۸
۲۷۳	دعا بازی نمبر ۲۹	۳۱۹
"	ران کا پیننا سنت نبوی ہے	۳۲۰
۲۷۴	جواب اول	۳۲۱
۲۷۹	جواب دوم	۳۲۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۸۰	مگر یہ استدلال درست معلوم ہوتا ہے۔	۳۲۳
۴۸۲	دعا بازی نمبر ۳	۳۲۴
۴۸۲	ران کبیشنا سنت حضرت علی علیہ السلام ہے۔	۳۲۵
۴۸۲	جواب	۳۲۶
۴۸۴	الحکمہ	۳۲۷
۴۸۵	دعا بازی نمبر ۳۱	۳۲۸
۴۸۵	ران کبیشنا سنت صحابہ	۳۲۹
۴۸۶	جواب	۳۳۰
۴۸۹	دعا بازی نمبر ۳۲	۳۳۱
۴۸۹	قرآن میں ہے حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے منہ پیٹ لیا	۳۳۲
۴۸۹	جواب	۳۳۳
۴۹۱	دعا بازی نمبر ۳۳	۳۳۴
۴۹۱	وصالی نبیؐ پر سیدہ عائشہؓ نم کا اور قتل عثمانؓ پر مورتوں کا منہ پٹینا	۳۳۵
۴۹۲	جواب	۳۳۶
۴۹۴	دعا بازی نمبر ۳۴	۳۳۷
۴۹۴	ماتم اور صحابہ کے چند عزائمات اور اس پر تائیدی حواشی کا خلاصہ	۳۳۸
۴۹۵	جواب	۳۳۹
۴۹۶	دعا بازی نمبر ۳۵	۳۴۰
۴۹۶	ماتم اور ہر مرد رضی اللہ عنہ	۳۴۱
۴۹۶	جواب	۳۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۹۹	دعا بازی نمبر ۳۶	۳۴۳
"	ماتم بلال رحم	۳۴۴
"	جواب	۳۴۵
۵۰۱	دعا بازی نمبر ۳۷	۳۴۶
"	امام احمد بن حنبل پر ماتم	۳۴۷
۵۰۲	جواب	۳۴۸
۵۰۳	دعا بازی نمبر ۳۸	۳۴۹
"	احمد بن حنبل کے استاد کا ماتم	۳۵۰
۵۰۴	جواب	۳۵۱
۵۰۵	دعا بازی نمبر ۳۹	۳۵۲
"	موت عمر بن حنبل کے ماتم	۳۵۳
۵۰۶	جواب	۳۵۴
۵۰۸	دعا بازی نمبر ۴۰	۳۵۵
"	خالد بن ولید پر سات روز ماتم ہوا	۳۵۶
۵۰۹	جواب	۳۵۷
۵۱۲	لمحضر	۳۵۸
۵۱۳	دعا بازی نمبر ۴۱	۳۵۹
"	ماتم اعرابی	۳۶۰
۵۱۴	جواب	۳۶۱
۵۱۶	دعا بازی نمبر ۴۲	۳۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۱۶	جواب	۳۶۳
۵۱۸	دغا بازی نمبر ۲۲	۳۶۴
۱۱	امام باقر نے اپنے ماتم کی وصیت کی اور پیسے دیئے	۳۶۵
۵۱۹	جواب	۳۶۶
۱۱	ان روایات میں ماتم سے مراد اہل میت کو کھانا کھلانا ہے	۳۶۷
۵۲۱	مذکورہ اماوریت میں موجود لفظ دامم پر فرس کافی کا ماشیہ	۳۶۸
۱۱	لحم فکریہ	۳۶۹
۵۲۵	دغا بازی نمبر ۲۲	۳۷۰
۱۱	وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنت حضرت عمر ہے۔	۳۷۱
۵۲۶	جواب	۳۷۲
۵۲۹	دغا بازی نمبر ۲۵	۳۷۳
۵۳۰	جواب	۳۷۴
۵۳۲	دغا بازی نمبر ۲۶	۳۷۵
۱۱	ابازت ماتم مظلوم کر بلا	۳۷۶
۵۳۳	جواب	۳۷۷
۵۳۴	دغا بازی نمبر ۲۷	۳۷۸
۱۱	انبیاء اور ائمہ کا ماتم جائز ہے۔	۳۷۹
۵۳۵	جواب	۳۸۰
۵۳۹	دغا بازی نمبر ۲۸	۳۸۱
۱۱	ماتم میں شرکت حقوق الناس میں سے ہے	۳۸۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۴۰	جواب	۳۸۳
۵۴۶	دعا بازی نمبر ۴۹	۳۸۴
۱	اتم اور غم حسین میں سر میں خاک ڈالنا سنت نبی ہے	۳۸۵
۵۴۷	جواب	۳۸۶
۵۵۰	دعا بازی نمبر ۵۰	۳۸۷
۱۱	حضرت اویس قرنی کا خون بہانا	۳۸۸
۱۱	جواب	۳۸۹
۵۵۴	دعا بازی نمبر ۵۱	۳۹۰
۱۱	ام زین العابدین کا غم حسین میں گریب چاک کرنا	۳۹۱
۵۵۶	دعا بازی نمبر ۵۲	۳۹۲
۱۱	اسمن حکری کا گریبان چاک کرنا	۳۹۳
۱۱	جواب	۳۹۴
		۳۹۵
۵۵۸	دعا بازی نمبر ۵۳	۳۹۶
۱۱	حضرت ہارون پر موسیٰ کا گریبان چاک کرنا	۳۹۷
۵۵۹	جواب	۳۹۸
۵۶۱	دعا بازی نمبر ۵۴	۳۹۹
۱۱	مہصبت میں دوش سے ردا اٹارنا	۴۰۰
۵۶۲	جواب	۴۰۱
۵۶۴	دعا بازی نمبر ۵۵	۴۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۵۶۴	سیاہ پرشی	۴۰۳
"	فوط	۴۰۴
۵۶۵	جواب	۴۰۵
۵۷۱	دغا بازی نمبر ۵۶	۴۰۶
"	تاہوت بنی اسرائیل میں انبیاء کی تئیس تئیس تھیں	۴۰۷
"	جواب	۴۰۸
۵۷۴	دغا بازی نمبر ۵۷	۴۰۹
"	شریعت کا بانی حسین کے گھوڑے کی شبیہ بنا	۴۱۰
۵۷۵	جواب اول	۴۱۱
"	جواب دوم	۴۱۲
۵۷۸	دغا بازی نمبر ۵۸	۴۱۳
"	قبر کی شبیہ اور اس کا جوڑنا	۴۱۴
۵۷۹	جواب	۴۱۵
۵۸۰	دغا بازی نمبر ۵۹	۴۱۶
"	جواب	۴۱۷
۵۸۱	دغا بازی نمبر ۶۰	۴۱۸
"	جواب	۴۱۹
۵۸۴	دغا بازی نمبر ۶۱	۴۲۰
"	لوگوں نے امام رضا کی سواری کے قدم چوم لیے	۴۲۱
۵۸۵	جواب	۴۲۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸۵	خوٹ	۴۲۳
۵۸۷	دعا بازی نمبر ۶۲	۴۲۴
"	نبی پاک کے علم کا پھر پر اسباب تھا۔	۴۲۵
"	جواب	۴۲۶
۵۸۸	دعا بازی نمبر ۶۳	۴۲۷
۵۸۹	جواب	۴۲۸
۵۹۲	دعا بازی نمبر ۶۴	۴۲۹
"	جواب	۴۳۰
۵۹۴	دعا بازی نمبر ۶۵	۴۳۱
"	بی بی عائشہ کا جلوس دیکھنا	۴۳۲
۵۹۵	جواب	۴۳۳
۵۹۸	دعا بازی نمبر ۶۶	۴۳۴
"	تبراکرنا سنت عائشہ ہے	۴۳۵
۵۹۹	جواب	۴۳۶
۶۰۲	دعا بازی نمبر ۶۷	۴۳۷
"	لعنت کرنا سنت نبی ہے	۴۳۸
۶۰۳	جواب	۴۳۹
۶۰۴	دعا بازی نمبر ۶۸	۴۴۰
"	دشمن اہل بیت پر لعنت درجنت پر تحریر ہے	۴۴۱
۶۰۵	جواب	۴۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	قبر شمار
۶۰۷	دعا بازی نمبر ۶۹	۴۴۳
۶۰۸	جواب	۴۴۴
۶۱۰	دعا بازی نمبر ۷۰	۴۴۵
۱۱	مزاردار کا انجام	۴۴۶
۶۱۱	جواب	۴۴۷
۶۱۲	دعا بازی نمبر ۷۱	۴۴۸
۱۱	بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کیوں شہید ہوا	۴۴۹
۶۱۵	جواب	۴۵۰
۶۱۹	دعا بازی نمبر ۷۲	۴۵۱
۱۱	یزید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ	۴۵۲
۶۲۰	جواب	۴۵۳
۶۲۱	دعا بازی نمبر ۷۳	۴۵۴
۱۱	امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید نے قتل کروایا	۴۵۵
۶۲۲	جواب	۴۵۶
۶۲۳	کوفیوں کا بکثرت خطوط لکھنا	۴۵۷
۶۲۴	اسی ہزار نے امام کی بیعت کر لی	۴۵۸
۱۱	ابن زیاد کی دھمکیوں نے پانسہ پلٹ دیا	۴۵۹
۶۲۶	شیعوں نے ہمیں دلیل دروہ کیا وحضرت امام حسین	۴۶۰
۶۲۷	میدان کربلا میں اسی ہزار کوئی تھے کوئی غیر نہ تھا۔	۴۶۱
۶۲۹	دعا بازی نمبر ۷۴	۴۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۲۹	اہل سنت یزید پر لعنت نہیں کرتے	۴۶۳
۶۳۰	جواب	۴۶۴
"	شیعوں کے نزدیک یزید غلگاری میں ہے۔	۴۶۵
"	امام حسین کا سر انور اپنی گود میں رکھ کر یزید بیٹا	۴۶۶
۶۳۱	امام زین العابدین کے بغیر یزید کھانا نہ کھاتا تھا	۴۶۷
۶۳۲	مدینہ منورہ واپسی پر یزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا۔	۴۶۸
۶۳۳	الحکمہ	۴۶۹
۶۳۴	دغا بازی نمبر ۷۵	۴۷۰
"	یزید نے مدینہ الرسول کو تباہ کیا اور صحابی چھپ رہے۔	۴۷۱
۶۳۵	جواب	۴۷۲
"	یہ جھوٹ ہے صحابہ نے ہی اس کا مقابلہ کیا	۴۷۳
۶۳۸	دغا بازی نمبر ۷۶	۴۷۴
"	جواب	۴۷۵
۶۴۳	دغا بازی نمبر ۷۷	۴۷۶
"	عثمان غنی کی قمیص کو دیکھ کر لوگ سال بھر روتے رہے۔	۴۷۷
"	جناب عثمان کی قمیص اور دھاڑھی کی عزاداری سال بھر	۴۷۸
۶۴۴	جواب:	۴۷۹
۶۴۶	دغا بازی نمبر ۷۸	۴۸۰
"	جواب	۴۸۱
۶۴۸	کوئی بلا دلیل شیعہ ہیں۔	۴۸۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۴۹	دعا بازی نمبر ۹	۴۸۲
"	جواب	۴۸۳
۶۵۲	دعا بازی نمبر ۸	۴۸۵
"	جواب	۴۸۶
۶۵۷	دعا بازی نمبر ۸۱	۴۸۷
"	جواب	۴۸۸
۶۵۹	مکاری نمبر ۸۲	۴۸۹
"	گریبان چاک کرنا شرعاً جائز نہیں	۴۹۰
۶۶۱	دعا بازی نمبر ۸۳	۴۹۱
"	حضرت علیؓ نے فرمایا وقت انبی پر مبرا چھا نہیں	۴۹۲
۶۶۲	جواب	۴۹۳
۶۶۵	مروجہ ماتم کے رد میں امام خمینی اور ایرانی صدر خامنائی کا فتویٰ	۴۹۴
"	یوم عاشور زمانے کے مرد و بچہ طریقے غیر اسلامی ہیں۔ (خامنائی)	۴۹۵
۶۶۶	توضیح	۴۹۶
"	نوٹ	۴۹۷
۶۶۹	وضاحت:	۴۹۸



باب اول

ما تم کے بیان میں ۔



باب اول ما تم کے بیان میں

موجودہ دور میں اہل سنت و جماعت اور شیعہ حضرات کے درمیان جو سب اہم فزائی مسئلہ ہے۔ وہ ما تم ہے۔ یہ عوام کو گمراہ کرنے کے لیے شیعوں کے پاس ایک میٹھا ذہر ہے۔ اور اکثریت کو جو ان کے عقائد سے نا آشنا ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ نواسیہ رسول مقبول، سیدہ خاتون جنت کے جگر گوشہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے بہت سے ساتھیوں کو جس بے دردی سے میدانِ کربلا میں شہید کیا گیا۔ یہ ایک عظیم اندوہناک واقعہ تھا۔ ایسا واقعہ زمین و آسمان نے نہ اس سے پہلے دیکھا اور نہ تا قیامت ممکن۔

ان پر جو ظلم روا رکھے گئے۔ اور ظلو مانہ طور پر انہیں شہید کیا گیا۔ ان کی شہادت پر غم کا اظہار کرنے کے لیے منہ پٹنا، سینہ کو بلی کرنا اور خنجر زنی ایسی چیزیں ہیں۔ جن سے محبت حسین اور عقیدت شہید کربلا کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی عقیدت و محبت کے پیش نظر تعزیرہ لکان، ذوالجناح کی شبیہ برآمد کرنا اور ان کے غم میں سیاہ کپڑے زیب تن کرنا بھی مشرقِ حسین کی عملی تصویر ہے۔ اور ان اعمال و افعال کو کرنے والا پاک بستی ہے۔ اگرچہ وہ زندگی بھر غار، روزہ، حج و زکوٰۃ و دیگر اعمال صالحہ نہ بھی کرے۔ تب بھی ایسی کی بخشش یقیناً ہے۔ اور ان اعمال پر عمل کرتے کرتے اگر کوئی مر جائے۔ تو وہ شہید ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

انہی حالات میں چاہتا ہوں کہ اس موضوع کو شرعی نقطہ نگاہ سے واضح کر دوں تاکہ روزِ روشن کی طرح بات واضح ہو جائے۔ اور معلوم ہو جائے کہ یہ افعال نہ تو کسی اللہ

کے پیغمبر سے وقوع پذیر ہوئے۔ نہ انہوں نے ایسے اعمال و افعال کرنے کا حکم دیا اور نہ ہی کسی صحابی سے ایسی کوئی روایت منقول ہوئی۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کی اولاد میں سے کسی امام اہل بیت نے یہ کام نہ کیے۔ بلکہ تاریخ ثابت کرتی ہے کہ یہ تمام افعال جوشیعوں کی امتیازی علامت بن کر رہ گئے۔ ان کے بانی مہابی اور اولیٰ بن عامل وہ لوگ تھے۔ جو دشمنانِ حسین اور بدخواہانِ اہل بیت تھے۔ یہ مسئلہ اہم چونکہ عوام کی نظروں میں سب سے زیادہ متنازعہ و غیر مسلک کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ اس لیے میں اس کی بھرپور بحث کروں گا۔ اور پانچ فصلوں میں اسے تفصیل سے بیان کروں گا۔ تاکہ کوئی اشکال و غمان نہ رہے۔



فصل اول

ما تم کیا ہے؟ اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟

لفظ ما تم ”آتمہ“ سے بنا ہے۔ جس کے علماء لغت نے چند ایک معانی بیان کیے ہیں۔

لسان العرب:

الْمَاتَمُ لِمَعْنَى الْمُنَاحَةِ وَالْحُزْنِ وَالنَّوْحِ وَالْبُكَاءِ

(لسان العرب جلد ۱ ص ۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

سوگ کرنا، غم کھانا، رونا اور بیٹنا ما تم ہے۔

لیکن شریعت نے کسی آدمی کی فوتیگی پر اس کا سوگ منانا، اس پر غمگین ہونا اور آنکھوں سے غیر اختیاری طور پر پرنے والے کے فراق میں آنسو بہنا۔ ان افعال کو کو جائز کہا۔ اور نظر استہسان سے دیکھا ہے۔ بلکہ دین پر ہی عمل کرنے سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اجر عظیم عطا فرماتا ہے اور یہ اعمال نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت سے مستند طریقے سے کتب صحاح میں موجود ہیں اور ان کے خلاف جزیع فزع کرنا خلاف شرع ممنوع ہے اور یہ اس لیے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم رضی اللہ عنہ کے وصال پر آنسو بہا ہے اور صبر فرمایا اور اس کے بعد اپنے فرمایا کہ یہ جو میں نے یہ ہے یہی سنت ہے اور اس کے خلاف یعنی جزیع فزع کرنا اللہ تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے تو حاصل کلام یہ ہوا کہ ما تم کے کئی معنی کلام عرب میں مستعمل ہیں مگر شرعی ما تم آنکھوں سے آنسو بہا کر رونا اور صبر کرنا تو ویلا اور جزیع فزع کرنا بیٹنا نہیں ہے۔ اب اس کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

دلیل

حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کا قول و فعل

امالی طوسی:

عن عائشة قالت لما مات ابراهيم بكى
النبي عليه السلام حتى جرت دموعه على
لحيته . فقل له يا رسول الله تنسني عن ابكاء
وانت تبكي فقال ليس هذا بكاء انما هذه
رحمة ومن لا يزحم لا يزحم

(امالی طوسی جلد اول فن ۲۹۸ / الجزء الثالث)

عشر مطبوعہ قلم طبع جدید)

ترجمہ:

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔ فرمایا آپ نے
کہ جب حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا وصال ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
روئے حتی کہ آپ کی داڑھی مبارک آنسوؤں سے تر ہو گئی۔ آپ
سے عرض کی گئی یا رسول اللہ! آپ تو رونے سے منع فرماتے ہیں

اور خود رو رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ آہ و بکا نہیں بلکہ رحمت ہے اور جو کسی پر رحم نہ کرے اُس پر رحم نہیں کیا جاتا۔

دلیل ۲

مثنیٰ الامال:

از حضرت صادق (ع) روایت شدہ کہ چوں حضرت ابراہیم از دنیا رحلت کر دآب از دیدہ ہائے مبارک حضرت رسول (ص) فردر یکت و فرمود کہ دیدہ میگردد و دل اندوختنک میشود و دیگریم چیزے کہ باعث غضب پروردگار گردد پس خطاب با ابراہیم کرد کہ ابرو تو اندوختنک ایم۔

(امثلی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی جلد اول ص ۱۲۷)

در بیان احوال اقرباء حضرت رسول (ص)

(۲- من لایکفرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۳- باب

فی التعزیه و الجزء عند المصیبه

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے دنیا سے رحلت فرمائی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔ اور آپ نے فرمایا کہ آنکھیں پر نہ ہیں اور دل غم ناک ہے اور میں نہیں کہتا کوئی چیز جو پروردگار عالم کے غضب کا باعث ہو جائے۔ پس حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ سے مخاطب ہو کر فرمایا ہم تیری وفات پر غمین ہیں۔

مذکورہ دونوں حدیثوں سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل واضح ہوا کہ آپ نے اپنے لختِ جگر سیدنا ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات پر اس قدر آنسو بہائے کہ آپ کی ریش اور تر ہو گئی لیکن آپ نے اپنے صاحبزادے سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ بیٹا! تیری جدائی پر میرا دل غمگین ہے لیکن میں کوئی ایسا فعل (منہ ماننا چاہتا ہوں) در سینہ کوئی کرنا وغیرہ) نہیں کروں گا۔ جو خدا نے تعالیٰ کی ناراضگی کا باعث ہو۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو سینہ کوئی کرنے، بال نوچنے اور داؤد بٹا کرنے سے منع فرمایا ہوا تھا اسی لیے بعض احباب کو شک ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود آہ بکاؤ کو شروع کر دیا ہے حالانکہ آپ نے اس سے منع فرمایا ہوا تھا۔ تو اس پر جب انہوں نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ جس رونے سے میں نے منع فرمایا ہے۔ وہ سینہ کوئی کرنا، بال نوچنا اور رخسار سے پٹینا وغیرہ ہے۔ اور جس طریقہ سے میں رو یا ہوں یہ رحمت ہے۔ اور جو رحم نہیں کرتا وہ رحم نہیں کیا جاتا۔

اس سے ثابت ہوا کہ کسی محبوب اور پیارے کی موت پر آنسو بہا کر رونا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور منہ پٹینا، سینہ کوئی وغیرہ یہ اللہ تعالیٰ کا مفضوب فعل ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ لیکن بعض حضرات عام لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ ہم ماتم کرتے ہیں یہ حقیقت میں تعزیت ہے۔ کہ جس کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو حکم دیا ہے۔ اور ہمارے فعل سے آپ نے منع نہیں فرمایا۔ لیکن یہ ان کا دھوکا اور فریب ہے۔ کیونکہ ہم تعزیت کا حکم اور اس کی تعریف کتب شیعہ سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ویل

فروع کافی:

عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن علي بن
الحكم عن سليمان بن عمرو النخعي عن ابي
عبد الله عليه السلام قال من اصاب بمصيبة
فليذكر مصابه بالنبي صلى الله عليه وسلم
فانه من اعظم المصائب-

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۰ کتاب الجنائز باب تعزی
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

رکذت اسناد) فرمایا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہ جس پر
کوئی مصیبت آجائے تو وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبتوں کو
یاد کرے کیونکہ وہ سب بڑی مصیبت تھی۔

(فروع کافی مترجم جلد سوم مطبوعہ کراچی ص ۱۸۴)

ایضاً:

عن عبد الله بن الوليد الجعفی عن رجل عن
ابیہ قال لما اصیب امیر المؤمنین علیہ السلام
فغی الحسن الی الحسین علیہما السلام و هو
بالمدائن فلما قرء الکتاب قال یا لها من
نمسیبة ما اعظمها مع ان رسول الله صلی الله

عليه واله وسلم قال من اصاب منكم بمصيبة
فليذكر مصابده بي فانه لن يصاب بمصيبة اعظم
منها وصدق صلى الله عليه وآله -

(فردوس کافی جلد دوم ص ۲۲۰ کتاب الجنائز باب التعزى
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

دیکھتے اسناد) فرمایا جب امیر المؤمنین علیہ السلام کا انتقال ہوا۔
تو امام حسن علیہ السلام نے اس کی خبر امام حسین علیہ السلام کے پاس بھیجی۔ جو
مراٹن میں تھے۔ جب یہ خبر پہنچی۔ تو فرمایا۔ ہائے کیسی بڑی مصیبت
ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب کوئی مصیبت تم
پر آئے۔ تو پھر ہی مصیبت کو یاد کرنا کرو۔ کہ اس سے بڑی کوئی مصیبت
نہیں۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا۔

(فردوس کافی مترجم جلد سوم ص ۱۸۴ مطبوعہ کراچی)

ایضاً:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَنَا قَبِيضٌ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ مُرَّ
حَبْرٍ يُبَيِّنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالنَّبِيُّ مُسَجِّجٌ وَ
فِي الْبَيْتِ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ
بَيْتِ الرَّجْمَةِ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ
وَأَنْتُمْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ أَنْتُمْ

فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ
 فَاذَ وَمَا الْحَيَوةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ إِنَّ
 فِي اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَزَاءً مِنْ كُلِّ مُصِيبَةٍ وَ
 خَلْقًا مِنْ كُلِّ هَالِكٍ وَدَرَكًا لِمَافَاتٍ فَبِاللَّهِ فَتَقُوا
 وَإِيَّاهُ فَارْجِعُوا فَإِنَّ الْمَصَابِ مِنْ حَرَمِ الشَّرَابِ
 هَذَا الْخَيْرُ وَطَيِّبٌ مِنَ الشَّيْءِ قَالُوا فَسَمِعْنَا الصَّوْتِ
 وَلَكِنَّ الشَّخْصَ -

دفعہ کافی جلد سوم ص ۲۲۱ کتاب الجنائز باب التعمی
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 انتقال ہو چکا۔ اور آپ کفن میں بند تھے۔ تو جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے
 اس وقت گھر میں حضرت علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم تھے۔ جبریل
 نے کہا۔ السلام علیکم۔ اسے در رحمت کے بسنے والو! ہر جان نے
 موت کو چھکنا ہے۔ اور تمہیں مکمل طور پر تمہارا اجر و ثواب کل قیامت
 کو دیا جائے گا۔ پھر جس کو آگ سے دور رکھا گیا۔ اور جنت میں داخل
 کیا گیا۔ وہ یقیناً کامیاب ہوا۔ اور دنیوی زندگی محض دھوکہ کا سامان
 ہے۔ ہر مصیبت میں اللہ کی طرف مبر کے ساتھ رجوع کرنا چاہیئے
 اور ہر ہلاک ہونے والی شئی کا غلیظہ ہے۔ اور ہر گم شدہ چیز کا
 ملاوٹ ہے۔ سو اللہ پر وثوق کرو۔ اور اسی کی طرف رجوع کرو مصیبت زدہ
 وہ جو ثواب سے محروم رہا۔ دنیا میں میرا یہ آخری پھیرا ہے۔ ان موجود

حضرات نے کہا۔ ہم نے جبریل کی آواز سنی۔ لیکن اس کا وجود نہ دیکھ پائے۔

مذکورہ تین احادیث سے درج ذیل مسائل ثابت ہوئے

- ۱۔ مروجہ ماتم جو کہ بے صبری کا آئینہ دار ہے۔ اس کو تعزیرت قرار دینا لغت عرب کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے مشہور کتاب ”المنجد“ میں ص ۸۰ پر یوں مذکور ہے۔ عَزَّ نَحْنُ، يُعَزِّزُنِي، تَعَزَّيْتُ، تَعَزَّيْتُ اور صبر کی تلقین کرنا۔ لغت کے علاوہ ان احادیث میں واضح طور پر اس کی تائید ہے۔ اور شیعہ ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”تعزیرت“ کا معنی یا ترجمہ ”صبر“ کیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ مروجہ ماتم اور ہے۔ اور تعزیرت اور چیز ہے۔ اس لیے شیعوں کے ہاں مروجہ ماتم کو تعزیرت قرار دینا بہت بڑا فریب ہے۔
- ۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے والد گرامی کی وفات پر فرمایا۔ اگرچہ ہمارے لیے یہ بہت بڑی مصیبت ہے۔ لیکن ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کو مد نظر رکھتے ہوئے صبر کرتے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبت سے بڑھ کر کوئی دوسری مصیبت نہیں ہو سکتی۔ اور آپ کا اس بارے میں اپنا ارشاد گرامی بھی ایسی ہی مفہوم رکھتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی یہ بات منقول ہے۔ کہ جب کوئی مصیبت چھوٹے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کی مصیبت کو یاد کر کے صبر کرے۔ توجہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے یہ ثابت ہوا۔ کہ دنیا میں سب سے بڑی مصیبت کا سامنا حضور کو کرنا پڑا۔

تو اس کے باوجود آپ کا ماتم نہیں کیا گیا۔ لہذا آپ کے سوا دوسروں کی مصیبت پر ماتم کرنا نا انصافی ہوگی۔ اس لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر صبر کیا گیا۔ اسی طرح دیگر حضرات کے وصال کے بعد بھی متعلقین کے لیے صبر سے بڑھ کر کوئی دوسرا طریقہ تعزیت نہیں۔

۳۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی فاطمہ حسن اور حسین رضی اللہ عنہم سے جو تعزیت کی۔ وہ یہ تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس عظیم مصیبت میں صبر کی توفیق مرحمت فرمائے۔

دین کا منبع اور احکام البیہ کے اجراء کا ذریعہ تین ہستیاں ہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ، حضرت جبریل امین علیہ السلام اور ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم۔ جب ان تینوں نے کسی بڑی سے بڑی مصیبت پر تعزیت کا طریقہ بتلایا۔ کہ صبر کرو۔ تو معلوم ہوا۔ کہ مروجہ ماتم ”تعزیت“ کے زمرہ میں داخل نہیں ہے۔ اس لیے جو لوگ نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتم کو تعزیت کا نام دیتے ہیں۔ اور پھر ماتم کے ذریعہ ان سے عشق و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ یہ طریقہ لوگوں کو گمراہ کرنے کا نوکھا طریقہ ہے۔ اور اس طریقہ کی مقبہ کرنے والا نہ تو بارگاہ نبوی میں مقبول ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی حضرت جبریل امین اس کے اس فعل کو پسند کرتے ہیں۔ ائمہ اہل بیت تو صبر کرنے والے کے پیار ہیں۔

دلیل ۲

جلاء العیون

بسنہ معتبر از جابر انصاری روایت کردہ است کہ حضرت رسول خدا در مرض آخر خود با حضرت فاطمہ علیہا السلام گفت ہاں

اے فاطمہ کہ برائے پیغمبر! گریاں نہی باید دید و رونہی باید غراشید و اولاد
نہی باید گفت۔ لیکن بگو آنچہ پدر تو در وفات ابراہیم فرزند خود گفت کہ
چشماں میگرد و دل بدر میاید نہی گوئم چیزے کہ موجب غضب پروردگار
باشد ای ابراہیم ما بر تو اندوہناکیم اگر ابراہیم زندہ می ماند می بایست کہ
پیغمبر شود۔

(جلاد الیعون جلد اول ص ۹۱ شرح وقایعی نزدیکہ
ارتحال آنحضرت رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :

معتبر سند کے ساتھ حضرت جابر انصاری رضی اللہ عنہ نے روایت
فرمائی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مرض موت میں حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا۔ اے فاطمہ! سن لو۔ پیغمبر کی فاطمہ گریبان
پھاڑنے نہ چاہئیں۔ منہ نہ نوچنا چاہیئے۔ داویلا نہیں کرنا چاہیئے۔
لیکن اگر کچھ کوٹنا یا کہنا ہو۔ تو وہی جو تمہارے والد نے اپنے بیٹے ابراہیم
کی وفات پر کہا۔ اے بیٹے! آنکھیں روتی ہیں۔ اور دل دکھی ہے
لیکن کوئی ایسی بات نہ کہوں گا۔ جس سے اللہ ناراض ہوتا ہو۔ اے
ابراہیم! ہم تیری فاطمہ صدمہ اٹھا رہے ہیں۔ اگر ابراہیم زندہ رہتا
تو وہ پیغمبر ہوتا۔

جلاد الیعون

حضرت فرمود کہ صبر کنید خدا عنفون کند از شما آزار مکنید مرا از گریہ و نالہ۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صبر کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں معاف کرے گا۔ مجھے رونے اور نالہ و فریاد کے ذریعہ دکھ نہ پہنچاؤ۔

اس حدیث پاک اپنے واضح اور صریح الفاظ کے ساتھ ماتم کی شرعی حیثیت کو بیان کیا ہے۔ جس کے بعد ہر اس شخص کو جو ذرہ بھر ایمان رکھتا ہو۔ مروجہ ماتم کے حرام ہونے میں شک نہ رہے گا۔ دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برقت وصال و خیر نیک اختر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تعزیت کا جائز طریقہ بتلایا۔ وہ یہ کہ اگر تم کسی کی تعزیت کرنا چاہو۔ تو وہی طریقہ اختیار کرو۔ جو تمہارے والد (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے بیٹے ابراہیم علیہ السلام کی وفات پر اختیار کیا تھا۔ آپ نے اس طریقہ کو بھی بیان فرمایا۔ کہ آنکھوں سے آنسو بہہ نکلیں۔ اور دل غم ناک ہو۔ اور صبر پر عمل ہو۔ فقط۔ اس کے بغیر جو طریقہ ہائے تعزیت ہیں۔ ان سے اللہ تعالیٰ کا غضب اترتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ کسی کی فوتیدگی پر تعزیت کا شرعی طریقہ صرف اتنا ہی ہے۔ جتنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اور بال نوچنا، سینہ کو بی کرنا، منہ پر طہ پیر مارنا ایسے افعال ہیں جن سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہوتا ہے۔ اس حدیث میں عموماً سے ثابت ہوا۔ کہ جو شخص کسی کی وفات پر جزع فزع کرتا ہے۔ گریبان پھاڑتا ہے۔ اور زنجیروں سے اپنے جسم سے خون گراتا ہے یہ وہ افعال ہیں۔ جو اللہ کا غضب میں لاتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے تکلیف پہنچتی ہے۔ لہذا مروجہ قسمی ماتم اللہ کے غضب کی علامت اور نبی کریم کی تکلیف کا ذریعہ ہے۔ اور اللہ کے رسول کی ایذا قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق اللہ کی لعنت کا سبب ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

ترجمہ:

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دینے کے درپے ہوں۔
ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت۔

❦

فصل دوم

مروجہ ماتم کی نوعیت، اس کے اثبات پر شیعی
دلائل اور ان کے دندان شکن جوابات ۴

نواسیہ رسول امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور دیگر شہیدان کربلا کی یاد میں شیعہ حضرات تمام سال اور خاص کر محرم الحرام کے ابتدائی دس دنوں میں جگہ جگہ ”مجلس ماتم“ کا انعقاد کرتے ہیں۔ اور ”ماتمی جلوس“ کا اہتمام ہوتا ہے۔ ان مجالس محافل کی نوعیت یہ ہوتی ہے لوگ سیاہ کپڑے پہن کر ”ہائے حسین ہائے حسین“ کی صداؤں میں اپنا سینہ کوٹتے ہیں۔ زنجیروں اور پھریوں سے اپنی پشت اور سینوں کو زخمی کر کے خون بہا کر ”رسم شبیری“ ادا کرتے ہیں۔ ایسے ماتمی جلوسوں میں تابوت ذوالجناح، علم عباس اور نیزوں پر رنگ برنگے دوپٹے نمایاں نظر آتے ہیں۔ اور یوں ان تمام خرافات کے ساتھ بڑی بڑی سڑکوں، گلی محلوں سے ان کا گزر ہوتا ہے۔ ان کے مذہبی ذاکرین جاہل عوام اور اپنے ہم مسلک جاہل شیعوں کو یہ بتانے کی انتہائی کوشش کرتے ہیں کہ یہ فعل معمولی نہیں۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے۔

اور اس کی اتنی فضیلت ہے جو ایک مرتبہ ماتم کرے گا۔ وہ جنت میں درجات اعلیٰ کا مستحق ہو جائے گا۔ ماتم کے جواز و اثبات پر بیت سی چھوٹی موٹی کتب دستیاب ہیں۔ سر دست میں انہی کے ایک مناظر، مبلغ اعظم مولوی محمد اسماعیل

گو جردی کی تصنیف ”براین ماتم“ سے چند ایسے دلائل پیش کرتا ہوں۔ جن پر شیعہ لوگوں کو ناز ہے۔ اور ان کا دعویٰ ہے۔ کہ آج تک کوئی سنی ان دلائل کا جواب نہ دے سکا۔ اس لیے ”اس مبلغ اعظم“ کی کتاب کے دس عدد مرکز الاراد اعتراضات یا دلائل نقل کر کے پھر ان کا یکے بعد دیگرے جواب عرض کروں گا۔ جس سے حق حق اور باطل باطل ہو جائے گا۔

دلیل اول

سینہ کو بی اومنیہ پر طمانچہ مارنے کا ثبوت

براین ماتم:

سب سے زیادہ زور ہمارے برادران کا سینہ کو بی پر ہوتا ہے۔ بلکہ اس میں نوزمین و آسمان کے تلابے ملا دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کے ہزاروں ثبوت کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَٰةٍ فَصَكَتْ وَجَلَّتْ وَ
قَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ۔

(پک الذاریات)

ترجمہ:

پھر آگے آئیں بی بی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دروازہ سے ہائے ہائے کرتی ہوئی پھر اپنا منہ پٹیا افسوس سے اور کہا کہ ہائے کیا جنے گی بچہ بڑھیا۔

(تفسیر موضح القرآن معنفہ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی)

(براین ماتم ص ۵۸)

ص ۵۴۴ مطبوعہ لاہور)

جواب اول:

مولوی اسماعیل گوجرادی شیخی نے اپنے ہاں مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے شاہ عبدالقادر صاحب کی موضح القرآن سے جو عبارت پیش کی ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے ایک بے سند حکایت بیان کی ہے۔ اس بے سند حکایت نے مولوی اسماعیل کے لیے اب حیات کا کام دیا۔ اور اپنی تصنیف ”براہین ماتم“ میں ایک موضوع یا سرحدی قائم کر کے اس کے ذیل میں تائیدی طور پر یہ حکایت نقل کی۔ سرخی یہ ہے۔ ”ثبوت سینہ کو بی و زخار زنی بر حسین۔“

لیکن اس قسم کی بے سند حکایت سے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے لیے اُسے بطور دلیل پیش کرنا یوں سمجھئے۔ بیساکو ڈوبنے کو تلکھے کا سہارا مل گیا ہو۔ مولوی گوجرادی صاحب کا دعویٰ کتنا وزنی اور اس کے اثبات کے لیے بے سرو پا دے سند حکایت پیش کرنا خود ثابت کرتا ہے۔ کہ اس حکایت کے بے سند ہوتے ہوئے بھی اس کا اصل موضوع اور مضمون کی سرخی سے کوئی تعلق نہیں۔ اتنے اہم دعویٰ کے لیے چاہیئے تو یہ تھا۔ کہ کوئی نص قرآنی پیش کی جاتی۔ یا کسی صحیح حدیث یا کسی معتبر اہل سنت کی کتاب کی عبارت پیش کرتے۔ جس سے صاحب کتاب اسماعیل گوجرادی مروجہ ماتم کے اثبات پر استدلال لاتے۔ تو بھی کچھ محنت پھل لاتی۔ اگر تھوڑے سے وقت کے لیے برسبیل تنزل حکایت مذکور کو ہم درست مان لیتے ہیں۔ تو مولوی صاحب سے یہ پوچھا جاسکتا ہے حضرت صاحب! آپ کا عنوان ہے۔ مروجہ ماتم میں سینہ کو بی و زخار زنی تو آپ ہی ذرا بتائیں۔ کہ اس واقعہ میں سینہ کو بی کے لیے کون سا لفظ استعمال ہوا باقی رہا زخار زنی تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ محترمہ کا اپنے منہ پر ہاتھ مارنا تو یہ شرم و حیا کی وجہ سے تھا۔ انہوں نے کسی کا ماتم کرتے ہوئے یہ حرکت

وَجَلَمَا آتَى فَعَطَّتْهُ لِمَا بَشَّرَهَا بِذِي رَيْلٍ
بِاسْحَاقَ-

(تفسیر قمی ص ۴۸ مطبوعہ ایران طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا جماعت
میں آئیں۔ تو جبریل علیہ السلام نے انہیں حضرت اسحاق کی خوشخبری
سنائی۔ آپ نے اس خوشخبری کی وجہ سے حیا و شرم کے ساتھ
اپنا چہرہ کپڑے میں چھپا لیا۔
منہج الصادقین:

مقاتل و کلینی گفتہ اند کہ انگشت ہمارا جمع کردہ در ہر دو حسین خود زود
وایں از عادت زناں است در وقتیکہ تعجب کنند و گویند کہ وایں
مال کہ ایں مژدہ شنیدم حیض در خود یافت و بکبت حیا و طمانہ
بر روی خود زود۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نہم ص ۴۰ مطبوعہ تہران ،
سورۃ الذاریات)

ترجمہ:

مقاتل اور کلینی کہتے ہیں کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے انگلیوں
کو اکٹھا کر کے اپنے ماتھے پر رکھا۔ اور ایسا کرنا عورتوں کی عادت
ہوتی ہے۔ جبکہ وہ کسی بات پر تعجب کریں۔ اور بیان کرتے ہیں
کہ اس خوشخبری کے سنتے ہی حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کا خون
حیض جاری ہو گیا۔ اور شرم و حیا کی وجہ سے اپنے منہ پر

طہا پھر مارا۔

تفسیر صافی:

فَصَكَّتْ وَجَلَّهَا قَيْلٌ فَلَطَمَتْ بِأُظْرَانِ الْأَصَابِعِ
جَبَلْنَهَا فَعَلَ الْمُتَعَجِّبِ وَالْقَيْلُ أَيْ عَطَشٌ۔

(تفسیر صافی جلد دوم ص ۶۰۸ سورۃ الزاریات
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

کہا گیا ہے کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے انگلیوں کے کناروں کو
اپنے منہ پر مارا۔ جیسا کہ کوئی تعجب کرنے والا حالت تعجب میں کرتا
ہے۔ اور ”قیل“ نے کہا ہے کہ آپ نے از روئے حیا اپنے چہرہ
کو (کپڑے یا ہاتھوں میں) چھپایا تھا۔

مجمع البیان:

(فَصَكَّتْ وَجَلَّهَا) أَيْ جَمَعَتْ أَصَابِعَهَا فَضَرَبَتْ
جَبَلْنَهَا تَعَجُّبًا۔

(تفسیر مجمع البیان جلد نہم ص ۱۵۷ مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے ہاتھ کی انگلیوں کو اکٹھا کر کے بطور
تعجب اپنی پیشانی پر مارا۔

حاصل کلام:

مذکورہ شیعہ تفسیر نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مولوی اسماعیل گوجروی

نے جس آیت سے مروجہ ماتم میں سینہ کو بی اور رخسار زنی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس آیت کو اس پر دلیل و حجت لایا ہے۔ یہ سب کچھ اس کی جہالت مرکبہ کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ انہی کے عظیم مفسر تفسیر نے ”ملکت“ کا معنی ”غظت“ کیا۔ جو چہرہ ڈھانپنے پاچھپانے کو کہتے ہیں۔ رخسار زنی کہاں اور چہرہ ڈھانپنا کہاں؟ دوسرے مفسر نے اس کا مفہوم یوں بیان کیا ہے کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے اپنے چہرہ پر ہاتھ مارا۔ اور ایسا کرنا از رو تعجب تھا۔ جو عام طور پر بوقت تعجب عورتوں کی عادت ہوتی ہے۔ اسی طرح تیسرے مفسر نے اس کی وضاحت یوں کی کہ مائی صاحبہ نے انگلیوں کے کناروں کو اکٹھا کر کے اپنے منہ پر تعجب کرتے مارا۔

اب ان تفاسیر کی وضاحت کے بعد میں شیعہ مولوی اسماعیل گوجروی سے پوچھتا ہوں کہ یہ مفسرین بھی تمہارے ہی ہیں۔ کیا یہ جاہل اور بے وقوف تھے۔ اگر جواب اثبات میں ہو۔ تو پھر شیعہ حضرات کے نزدیک یہ تفسیریں غیر مقبول بلکہ مردود ہوں۔ حالانکہ وہ ان تفاسیر کو قابل اعتماد شمار کرتے ہیں۔ اور اگر واقعی قابل اعتماد ہیں۔ تو پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مولوی صاحب! آپ اپنے مسلک سے ناواقف ہیں۔ اور دوسرے لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں کہ ایک من گھڑت مسلک کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں۔ اس آیت سے اگر ماتم پر استدلال درست ہوتا۔ تو مذکورہ تفسیروں کی روشنی میں اس کا طریقہ یہ ہوتا۔ کہ جب کسی شیعہ کے ہاں بچہ پیدا ہونے کے آثار دکھائی دیں۔ تو وہ اس خوشی کا اظہار منہ پر طمانچہ مار کر کرتا۔ اور یہ طریقہ ماتم بھی صرف عورتوں تک محدود ہوتا۔ کیونکہ آیت مذکورہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ایسی کوئی حرکت کا تذکرہ نہیں ملتا۔ تیسرا یہ کہ اگر ماتم کا جو اس آیت سے درست ہوتا۔ تو اپنے چہرے کو

پر دے سے چھپا کر یا اپنے ہاتھوں سے چہرہ ڈھانپ کر اس پر عمل کر لیا جاتا۔
اس میں بھی کسی تعجب کی کیفیت کا ہونا لازمی ہے۔

ان چند تصریحات کی روشنی میں قارئین حضرات غور کریں۔ کہ مذکورہ آیت کی جو تفاسیر شیعہ مفسرین نے کی ہیں۔ ان کو دیکھ کر آپ بخوبی جان چکے ہوں گے کہ اس آیت کا مروجہ ماتم سے کیا تعلق ہے؟ میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ شیعہ علماء و ذاکرین کو اس بات کا پورا پورا علم ہے۔ کہ آیت مذکورہ سے مروجہ ماتم کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر وہ کہیں۔ کہ مروجہ ماتم کا آیت زیر بحث سے تعلق ہے تو اس پر ایک شرط باندھیں۔ کہ اگر واقعی تم کہتے ہو۔ کہ مروجہ ماتم کا آیت سے تعلق نہیں تو بہتر در نہ اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے کی شرط باندھو۔ یعنی یوں کہو۔ کہ اگر اس آیت سے مروجہ ماتم ثابت نہیں۔ تو میری بیوی کو تین طلاقیں۔ اور جو بھی عورت میرے نکاح میں آنے آئے اُسے بھی تین طلاقیں۔

اس شرط کے پیش کرنے کے بعد کوئی بھی شیعہ مولوی مروجہ ماتم پر اس آیت سے استدلال کرنے کا دعویٰ نہیں کرے گا۔ ذرا اس نسخہ کو آزمائے۔ دیکھ لیں۔

دلیل دوم

تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

براہین حادثہ:

ہم شیعہ ہر جگہ جو اِز ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور آپ کے ماتم کی نظر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا عم دینی غم ہے۔ اور آپ

مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے ماتم کی اجازت ہے۔

لَا يَحِيۡتُ اللّٰهُ الْجَهَنَّمَ بِالسُّعُوۡدِ مِنَ الْقَوَلِ اِلَّا مَنۡ ظَلِمَ
وَكَانَ اللّٰهُ سَمِيۡعًا عَلِيۡمًا۔

(پہلی سورۃ النساء)

مظلوم ہر اقولِ سود کہنے کی مظلوم کو اجازت ہے۔

(بخاری شریف ص ۱۷۲ جلد اول میں ہے)

الْجَزَعُ الْقَوَلُ السَّيِّئُ وَالظُّلْمُ السَّيِّئُ۔

کہ قولِ سود سے مراد جزعِ فزع اور ظلمِ سود بھی ہے۔

(ماخوذ از "برائین ماتم" مصنفہ مولوی محمد اسماعیل

ص ۱۵ مطبوعہ لاہور)۔

حاصل دلیل:

سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مروجہ ماتم پر شیعوں کے مبلغ اور مناظر اعظم مولوی اسماعیل گوہرودی کی اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ امام مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے ماتم کی قرآن مجید نے ان الفاظ میں اجازت دی ہے۔ "اللہ تعالیٰ بُری بات کے اعلان کرنے کو پسند نہیں کرتا مگر مظلوم آدمی کے لیے جائز ہے کہ بُری بات کا اعلان کرے"۔ بُری بات کے اعلان کو جزع و فزع کہتے ہیں۔ جیسا بخاری شریف مذکور ہوا۔ اور جزع و فزع کا معنی مروجہ ماتم ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرنا جائز ہے۔ کیونکہ امام موصوف بھی مظلوم تھے۔

جواب:

مولوی اسماعیل شیمی نے قرآن کریم کی اس آیت کے ساتھ بخاری شریف

میں مذکورہ روایت کا پیوند کا کوہِ شیبی ماتم کو جس طرح ثابت کرنے کی مذہبِ گوش کی ہے۔ اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

قرآن پاک کی اس آیت میں جو کچھ بیان ہوا۔ وہ صرف یہ ہے۔ کہ بُری بات کا اظہار و اعلان اللہ کے ہاں پسندیدہ نہیں۔ ہاں اگر کسی پر ظلم ہوا۔ تو مظلوم اگر اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان سناتا ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس آیت کے تحت ایک شیعہ مترجم و مفسر جناب مقبول احمد نے تحریر کیا۔ ترجمہ مقبول:

تفسیر عیاشی میں انہی حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) سے منقول ہے۔ کہ جو شخص کسی گروہ کو مہمان بنائے۔ پھر ان کی مہمانی اچھی طرح نہ کرے۔ تو وہ ان لوگوں میں سے ہوا جنہوں نے ظلم کیا۔ اور مہمانوں کے ذمہ کچھ عیب نہیں ہے۔ اگر وہ اپنی مظلومی کا ذکر زبان پر لائیں۔ اور انہی حضرت سے ”الجلوس بالسوء من القول“ کے یہ معنی منقول ہیں۔ کہ جو کسی شخص کی واقعی حالت بیان کر دے (بڑھا کر کچھ نہ کہے اور بلا علم صحیح کچھ نہ کہے) اور جس امر میں گواہوں کی تعداد مقرر ہے۔ جب تک ان کے گواہ موجود نہ ہوں۔ کچھ نہ کہے۔
مجمع البیان:

و ثانیہا، اَنَّ مَعْنَاهُ لَا يُحِبُّ الْجُلُوسَ بِالذُّعَاءِ
عَلَى أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَظْلِمَ السَّانِ فَيَدْعُو عَلَى
مَنْ ظَلَمَهُ فَلَا يُحْكِرُهُ ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ۔
(تفسیر مجمع البیان جلد دوم ص ۱۳۱ پارہ ششم)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

اس آیت کا دوسرا معنی یہ ہے۔ کہ کسی کے لیے بددعا کرنا جائز نہیں۔
ہاں اگر کوئی شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ تو مظلوم ظالم کے لیے اگر بددعا کرے
تو یہ مکروہ نہیں۔ یہ روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے۔

صافی:

وَفِي الْمَجْمُوعِ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ الضَّيِّفُ
يُنْزَلُ بِالرَّجُلِ فَلَا يُحْسِنُ ضَيْفًا فَتَدُ فَلَاجْنَاخَ
عَلَيْهِ أَنْ يَذْكُرَ سُوءَ مَا فَعَلَهُ وَالْعَيَاشِيُّ عَنْهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذِهِ الْأَيَّةِ مَنْ أَضَافَ قَوْمًا
فَأَسَاءَ ضَيْفًا فَتُبْرَفُوا مِنْهُمْ طَلَفُوا جَنَاحَ
عَيْلِهِمْ فِيمَا قَالُوا فِيهِ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الْجُلُورُ بِالسُّوءِ مِنَ التَّوَلُّوْلِ أَنْ يَذْكُرَ الرَّجُلُ
بِمَا فِيهِ۔

(تفسیر صافی جلد اول ص ۴۰۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مجمع ابیان میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کوئی مہمان کسی کے ہاں آتا ہے۔ اور مہمان نواز اس کی اچھی طرح مہمان داری
نہیں کرنا۔ اگر وہ مہمان اس کی اس روش کو بیان کرے۔ تو اس میں کوئی حرج
نہیں۔ عیاشی نے امام موصوف سے روایت کی۔ اگر کسی نے چند آدمی
بطور مہمان اپنے ہاں بلائے۔ پھر ان کی مہمان تواری اچھی طرح نہ کی۔
تو وہ شخص ظالم ہے۔ اگر اس کے ہاں کے مہمان اس کے خلاف کوئی

بات کریں۔ تو اس میں کوئی گناہ نہیں۔ امام جعفر رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے۔ کہ آدمی اگر کسی واقعہ کو اسی طرح بیان کر دے جس طرح وہ ہوا۔ تو یہ درست ہے۔ اور ”الجهل بالسوء“ میں داخل نہیں۔
منہج الصادقین:

مراد ایں ست کہ دوست نمی دارد خداے کہ احدی را مذمت کند و شکایت او نماید و ببدی نام او برد مگر کہ مظلوم باشد جائز است۔ اور اگر شکایت کند و اظہار مراد کند ببدی نام او را کہ ذکر کند و ظلم او را۔ بر مردمان ظاہر سازد تا مردمان از او پر حذر باشند۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد سوم پارہ نمبر ۶ ص ۱۴۴)
مطبوعہ تہران

ترجمہ:

اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ہر ایسے شخص کو دوست نہیں رکھتا۔ جو کسی کی مذمت کرے۔ شکایت کرے۔ اور برائی کے طور پر اس کا نام لے۔ ہاں اگر مظلوم ہو۔ تو پھر اس کے لیے جائز ہے۔ کہ ظالم کی شکایت کرے۔ اور اس کو بدنام کرے۔ اور اس کا ظلم لوگوں پر واضح کرے۔ تاکہ عوام اس سے بچیں۔

اپنی عقل کا ماتم کیجئے

قارئین کرام: آیت زیر بحث کی ہم نے مسلک شیعہ کی چند معتبر اور مستند تفاسیر کی عبارت بعد ترجمہ نقل کی ہے۔ اُسے دیکھیں۔ اور ”ماتم حسین“ ثابت کرنے والے مناظر اہل تشیعہ کا اس سے استدلال دیکھئے۔ تو یہ بات آپ پر بالکل

واضح ہو جائے گی۔ کہ مروجہ ماتم سے اس آیت کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت سے مروجہ ماتم ثابت کرنا قرآن کریم کی ”تحرلیت“ ہے۔ اور ”تفسیر بالرائی“ ہے۔ تو بے جا نہ ہوگا۔ اصرار و دغوں باتیں کفر ہیں۔

آیت مذکورہ کی تفسیر میں مفتویں اہل تشیع نے حضرات ائمہ اہل بیت کی زبانی جو کچھ بیان کیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے ہاں ہمان کے طور پر جائے۔ اور گھر والا اس کی اچھی طرح ہمان نوازی نہ کرے۔ تو وہ اس کے رویہ کو لوگوں کے سامنے بیان کر سکتا ہے اس میں کوئی گناہ نہیں۔

۲۔ اگر کوئی شخص چند آدمیوں کو اپنے ہاں کھانے کی دعوت پر بلائے۔ پھر ان کی دعوت میں سر دھری دکھائے۔ ایسے شخص کی باتیں اگر دوسرے کے سامنے کر دی جائیں۔ تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۔ اگر کوئی آدمی کسی واقعہ میں حقیقت واقعہ بغیر کسی مبینی ذکر کر دیتا ہے۔ تو بھی اس آیت ”الجلسر بالسوء“ کے حکم میں داخل نہ ہوگا۔

ان تین امور میں سے کوئی بھی امر کیا ”مروجہ ماتم“ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے نہ تین امور میں سے کوئی بھی مروجہ ماتم نہیں بن سکتا۔ تو پھر مولوی گوجروی صاحب نے کس برتے پر اس آیت سے اسے ثابت کر دکھایا؟ کیا خوف خدا انہیں ہے؟ غفلت کا ماتم کر لیتے اور آیت سے مروجہ ماتم ثابت نہ کیا ہوتا۔ تو بہت بہتر ہوتا۔ پھر خدا کا آیات قرآنیہ میں تحرلیت ان کی تفسیر بالرائے پر جرات کر لی۔ لیکن حق قبول کرنے کی جسارت نہ ہوئی۔

بالفرض ہم مولوی اسماعیل گوجروی کی یہ بات مان لیتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے لیے ماتم کرنا جائز ہے۔ تو مولوی صاحب کو یہ ثابت کرنا

چاہیے تھا کہ امام مظلوم اور آپ کے اہل بیت مظلومین نے اپنے اپنے ظالموں کا ماتم کیا ہے۔ اور چونکہ ان حضرات نے ماتم کیا۔ لہذا ماتم جائز ہوا۔ لیکن میں معوی سے کہتا ہوں کہ ایک مولوی صاحب چھوڑ ماری دنیا سے شیعیت اس کے ذاکرین مجتہدین اور آیت اللہ و شریعت دار بھی جمع ہو جائیں۔ اور کسی امام کا ایک قول یا فعل سند صحیح کے ساتھ دکھا دیں۔ جس میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا مروجہ ماتم ثابت ہوتا ہو۔ تو میں اس کو اس ہمت پر بیس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کروں گا۔ مگر

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتقوا النار التي وقودها الناس والحیوان۔

بالفرض ہم نے اس لیے عرض کیا ہے کہ آیت زیر بحث سے صرف مظلوم کو خن دیا گیا ہے۔ کہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم ذرا دقتی کو وہ بیان کر سکتے ہیں۔ جب بقول گو جروی امام حسین مظلوم ہیں۔ تو اگر وہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان بیان کرتے۔ یا آپ کے دیگر میدان کر بلا کے مظلوم حضرات یزیدیوں کے ظلم کی داستانیں اور ان کی زیادتیاں علی الاعلان بتائے۔

تو از روئے قرآن ان کا یہ فعل مکروہ نہیں۔ اور اللہ کو ناپسند نہیں۔ ظالم کی زیادتی اور اس کے ظلم کی کہانی کسی کو سنانی اور بات ہے۔ اور ظالم کے ظلم پر ماتم کرنا اور بات ہے۔ ”القول“ کا لفظ پیش نظر رہے۔ تو اس سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ اگر شیعہ حضرات واقعی اہل بیت کے ہم دروہیں۔ اور ان کی ہم ہمدردی کی بنا پر وہ ان ظالموں کے ظلم کو اعلانیہ بیان کر کے اپنی ہمدردی کا فرض ادا کرنا چاہتے ہیں۔ تو پھر تحریر و تقریر کے ذریعہ یزیدیوں کے ظلم بیان کریں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ”القول“ کے علاوہ مروجہ ماتم کی صورت میں خود اپنے آپ کو پٹینا اپنے بال نوچنے اور اپنی بلشت پر خنجر چلانے یہ کیسے ہمدردی ہے۔ اور ظالم کے ظلم کو بیان

کرنے کا یہ کونسا طریقہ ہے؟ ذرا سوچو تو یہی۔

روایت بخاری کا مطلب

مولوی اسماعیل گوجروی نے آیت سے مدعا پر استدلال کو مکمل کرنے کے لیے بخاری شریف کی عبارت کا ہمارا لیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو آیت کا مفہوم بیان کرنے میں جس طرح بددیانتی اور تحریف کی گئی۔ روایت بخاری میں بھی وہی حال ہے۔ امام بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ ”الجزء القول السعی والظن السعی“ یعنی مردہ ماتم بری بات اور برا گمان ہے لیکن ان الفاظ سے یہ مطلب کیسے نکالا گیا۔ کہ ہر بری بات ”مردہ ماتم“ ہے دیکھئے امام آدمی دن بھر ہزاروں باتیں بڑی کرتا ہے۔ اگر ہر بڑی بات ماتم ہو تو کوئی آدمی بھی ماتم سے خالی نہ ہوتا۔ یعنی باتی ہوتا۔ اور ہر آدمی کو چوبیس گھنٹے ماتم کرنا اور سینہ کو بی کرستے رہنا چاہیئے تھا۔ اہل علم پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جزع (ماتم) اور ”قول سود“ دونوں کے درمیان نسبت مساوات نہیں یعنی ہر بڑی بات مردہ ماتم ہو اور مردہ ماتم بڑی بات ہو۔ بلکہ ان دونوں کے مابین عموم و خصوص مطلق ہے۔ یعنی ہر ماتم (سینہ کو بی، بال نوچنا) قول سود (بڑی بات) ہے۔ لیکن ہر قول سود ماتم نہیں۔ دیکھئے کالی بکنا، جھوٹ بولنا، نسبت کرنا بری باتیں ہیں۔ لیکن ان کو کوئی بھی ماتم کہنے کو تیار نہیں۔ اسی طرح زنجیری مارنا بال نوچنا ماتم ہیں۔ لیکن قول سود نہیں۔ بلکہ عمل سود ہیں۔ اور اے حسین اے حسین کرنا ماتم بھی ہے اور قول سود بھی ہے۔

اگر یہی درست ہوتا۔ جو مولوی گوجروی نے لکھا۔ تو پھر سیدھی سی بات ہے۔ کہ امام بخاری نے مردہ ماتم کو بڑی بات کہا ہے۔ اور تم لوگ اُسے سب سے

بڑی نیکی شمار کرتے ہو اور اس کے تارک کو دوزخی کہتے ہو۔ امام بخاری نے جو بیان فرمایا وہ اہل سنت کا مسلک ہے۔ لہذا اس روایت بخاری سے مروجہ ماتم پر استدلال کرنا باطل غلط ہے۔ ہاں اس سے مروجہ ماتم کے غلط اور ناجائز ہونے کو اس حدیث سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ جو کو حق ہے۔

دلیل سوم

براہین ماقوم:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّهُ قَالَ جَاءَنَا عِرَاقِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ يَضْرِبُ نَحْوَهُ وَيَنْتَثِفُ شَعْرَهُ وَيَقُولُ مَلِكًا لَا بَعْدَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَمَا ذَالِكَ قَالَ أَصَبْتُ أَمَلِي وَأَنَا صَائِعٌ فِي رَمَضَانَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ مَلِكًا تَسْتَطِيعُ أَنْ تُعْتِقَ رَقَبَةً قَالَ لَا قَالَ فَلَمَّا تَسْتَطِيعُ أَنْ تَمْدِيَ بُدْنَةً قَالَ لَا قَالَ فَاجْلِسْ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ يَحْرَقِي مِنْ عَمْرٍ فَقَالَ خُذْ هَذَا فَتَصَدَّقْ بِهِ فَقَالَ مَا أَحْبَبُّ أَحَدٍ جِئْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ كُلُّهُ وَمِمَّ يَوْمًا مَكَانَ مَا أَصَبْتُ۔

(موطا امام مالک ص ۹ باب كفارة من افطر في رمضان مطبوعہ ممبائی۔)

ترجمہ:

سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ایک اہل عراقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنا سینہ کوٹتا ہوا اور بال نوچتا ہوا

کہتا تھا کہ ہلاک ہوا وہ شخص جو دور رہے نیکیوں سے تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہوا۔ بولائیں نے صحبت کی اپنی بیوی سے مضامین کے روزہ میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بردہ آزاد کر سکتا ہے۔ بولائیں فرمایا آپ نے ایک اونٹ یا گائے کو ہیر کر سکتا ہے۔ بولائیں۔ فرمایا آپ نے بیٹھ اتنے میں ایک ٹوکرو کھجور کا آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا اس کو لے اور صدقہ کر وہ بولا مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں ہے یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کھالے اس کو اور ایک روزہ رکھ لے۔ اس دن کے بدلے جس دن تو نے یہ کام کیا۔

(دراہمیں ماتم مصنفہ مولوی اسماعیل گوجروی ص ۳۰۳)

جواب:

سب سے پہلی اور بنیادی بات تو رہے۔ کہ شیعہ حضرات اپنا مسلک (مردجہ ماتم) ثابت کرنے کے لیے کسی آیت قرآنی کا حوالہ دیتے۔ جو مراحت کے ساتھ اس کو جائز بتاتی۔ یا پھر اہل بیت رضی اللہ عنہم سے کوئی نص صریح لائی ہوتی۔ لیکن یہ کہاں سے لائیں۔ قرآن پاک سے دلیل لانے سے عاجز اور اہل بیت سے کوئی قول سند صحیح کے ساتھ پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ اثبات کی دلیل کہاں ملتی۔ وہاں تو مردجہ ماتم کی پرزور تردید مروی ہے۔ جیسا کہ عنقریب آئندہ فصلوں میں ہم بیان کریں گے۔ ان ڈو بتوں نے دیکھا۔ کہ چلو اور کچھ نہیں ملتا۔ تو شکے کا ہی سہارا لائی ہے۔ ہذا مردجہ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے ایک صحابی کے واقعہ کو بطور دلیل پیش کر دیا۔ یہ اپنی صحابہ کرام میں سے ایک ہیں جنہیں یہ فرقہ خارج از اسلام قرار دیتا ہے۔ (معاذ اللہ) کسی مرتد کے قول و فعل سے اپنا مسلک ثابت کرنا جانتے ہو۔ کیا نتیجہ دیتا ہے۔

اس طریقہ استدلال سے معلوم ہوا کہ شیعوں کے پاس مروجہ ماتم کے جائز ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ یہ طریقہ مروجہ ماتم محض بے دلیل اور بے سند ہے۔ استدلال کے جوش میں یہ بھی ہوش نہ رہا۔ کہ صحابی کے واقعہ اور اس کے فعل سے تمہارے مروجہ ماتم کی کیا نسبت ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس صحابی نے رمضان پاک کا روزہ رکھ کر اپنی بیوی سے جماع کرنے کا وہ ظلم کیا تھا۔ اور اس زیادتی پر نادم اور پشیمان ہو کر انہوں نے یہ حرکت کی۔ گویا یہ ایک ظالم زیادتی کرنے والا، علیٰ نفسہ کا فعل تھا۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ ظالم نہ تھے۔ بلکہ مظلوم تھے۔ اس لیے ظالم اور مظلوم میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے؟

یہ استدلال اس طرح درست ہے۔

صحابی کے اس واقعہ سے مروجہ ماتم پر استدلال اگر درست طریقہ پر کرنا ہے۔ تو اس کا طریقہ ہم بتائے دیتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ صحابی مذکور نے ایک جرم کیا۔ اور اس نے اپنے جرم پر ندامت کے اُنسو بہائے۔ سینہ کو بی کی۔ اور ہاں نوچے۔ مختصر یہ کہ ایک مجرم ماتم کے ذریعہ اپنے جرم کا اعتراف کر رہا ہے۔ اب آئیے ان لوگوں کی طرف جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرتے ہیں۔ ان کے ماتم کرنے سے معلوم ہوا۔ کہ وہ مجرم ہیں۔ اور بذریعہ ماتم اپنے جرم کا اعتراف کر رہے ہیں۔ اور ان کا جرم یہ تھا۔ کہ قاتلان حسین یہی ہیں۔ اللہ کے محبوب کے نواسہ کا خون گرانے والے اُن کے ساتھیوں کو بھوکا پیاسا ٹرپانے والے یہی لوگ تھے۔ انہیں اس جرم کو مانتے ہوئے بطور اقرار ماتم کرنا چاہیئے۔ اور خوب کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ حقیقت ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو خطوط ڈالنے کے لیے ادریس کھاکھا کر اپنی عقیدت اور محبت کا اظہار کرنے والے یہی تھے۔ پھر انہی بھلانے والوں نے امام مسلم بن عقیل

کے ہاتھ پر بیعت بھی کی۔ اُن کے پیچھے نمازیں بھی پڑھیں۔ اور امام حسین کو مسلم بن عقیل کے ذریعہ اپنی جائیداد کا پیغام بھی پہنچایا۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود جب امام موصوت کو بلائے گئے۔ تو ان کے آنے سے قبل امام مسلم کو شہید کرنے والے بھی یہی تھے۔ پھر امام موصوت کو شہید بھی انہی لوگوں نے کیا۔

ان کا ایک جرم ہو۔ تو اس پر روئیں۔ اور پھر چپ ہو جائیں۔ ایک مرتبہ ماتم کر لیں اور پھر خاموش ہو جائیں۔ نہیں بلکہ یہاں تو اجرام کے ڈھیر ہیں۔ اور ان پر ماتم کریں گے ہر سال کریں گے۔ بلکہ سال میں کئی بار کریں گے۔ اور قیامت تک کریں گے۔ اور کیونہ کریں۔ جب امام مظلوم کی ہمشیرہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قہہ پہنچیں۔ اور کوفیوں کو ماتم کرتے دیکھا۔ تو فرمایا۔

اَتَبْكُونُ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرَ كُمْ

ترجمہ:

کیا تم روتے ہو۔ بتاؤ تو وہی آخر تمہارے بغیر وہ کون تھے جنہوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا؟

سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا (جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں) نے جب کوفیوں کو روتے پٹتے دیکھا۔ تو فرمایا۔
احتجاج طبرسی:

يَقْتُلُونَ أَبَاجَائِكُمْ وَتَبْكُونَا حَسَاءُ كُمْ لَقَدْ
تَعَدَّيْتُكُمْ عَلَيْنَا عُدًّا وَانَّا وَظَلَمْنَا حَظِيْمًا

(۱) احتجاج طبرسی ص ۱۶۵ اجتہاد نالہ صغریٰ مطبوعہ قدیم

(۲) احتجاج طبرسی جلد دوم صفحہ نمبر ۲۹ مطبوعہ طبع جدید

(۳) مقتل ابی مخنف ص ۱۰۱ دخول السبا الی الخوذ مطبوعہ نعت اشرف طباعت قدیم

ترجمہ:

تمہارے ہی مردوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا۔ اور اب
تمہاری ہی عورتیں ہم پر رورہی ہیں۔ یقیناً تم لوگوں نے ہم پر بہت
بڑا ظلم کیا۔ اور بہت بڑی زیادتی کی۔

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے کوفہ کے ماتیموں کے بارے میں مندرجہ ذیل
الفاظ بھی اسی جگہ مذکور ہیں۔

احتجاج طبرسی:

وَاللّٰهُ فَاَبْكُوهَا فَاَتَكَرَّرَ حَرْبِي بِالْبُكَاءِ فَاَجْعَلُوهَا
حَشِيْرًا وَاَضْحَكُوهَا قَلِيْلًا۔

ترجمہ:

خدا کی قسم! خوب روؤ۔ تمہارے لائق بھی رونا ہی ہے۔ لہذا بجزرت
روؤ۔ اور بہت کم ہنسو۔

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا احتجاج طبرسی ص ۶۵ پر ایک قول منقول
ہے۔ فرماتے ہیں۔

عَنْ حَذِيْرِ بْنِ شَرِيْكَ الْأَسَدِيِّ قَالَ لَمَّا
اَتَى عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ بِالنِّسْوَةِ مِنْ
كَرْبَلَاءَ رَكَعَ مَسْرِيْضًا وَاِذَا نِسَاءُ اَهْلِ الْكُوفَةِ
يَبْتَغِيْنَ مِنْ مَّشَقَّاتِ الْجُيُوْبِ وَالرِّجَالِ مُعَلَّنَ
يَبْكُوْنَ فَقَالَ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِصَوْتٍ
صَنِيبٍ وَقَدْ نَهَيْتُ الْعِلْمَةَ اَنْ هُوَلَاءَ
يَبْكُوْنَ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرُ مُرٍّ۔

(احتجاج لبرسی جلد دوم ص ۲۹ خطبہ زینب
بنت علی ابن ابی طالب مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ :

جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ عورتوں کے ساتھ کربلا سے کوفہ پہنچے۔ آپ اس وقت بیمار تھے۔ کوفہ میں آپ نے اچانک کوئی عورتوں کو روتے چلاتے دیکھا۔ ان کے گریبان پھٹے ہوئے تھے اور مرد بھی ان عورتوں کے ساتھ رونے میں مصروف تھے۔ امام زین العابدین نے بوجہ مرعہ ہستہ آواز نہیں کہا۔ یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں۔ تو یہ بتلائیں۔ ہمیں ان کے بغیر کس نے قتل کیا۔ (یعنی ہمارے اعزہ اور اقارب کو میدان کربلا میں شہید کرنے والے ان کے بغیر اور کون تھے۔ انہوں نے ہی قتل کیا۔ اور خود ہی قاتل رو رہے ہیں۔)

قارئین کرام! آپ نے خود ان کی کتب سے دیکھا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہمیشہ حضرت زینب اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں کو روتے دیکھ کر ہی کہا کہ تم ہی قاتلان حسین ہو۔ اور پھر رو رہے ہو۔ اب موطا امام مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کو پھر پڑھیں۔ تو استدلال یوں ہوگا کہ صحابی جب اپنے جرم پر ماتم کر سکتا ہے۔ تو ہم قاتلان حسین اس جرم پر کیوں نہ ماتم کریں۔ کیونکہ ہمارا جرم اس صحابی کے جرم سے کچھ کم نہیں۔ کیونکہ اس نے روزہ ضائع کیا۔ اور ہم نے نواسہ رسول سیمت بہتر کے لگ بھگ مسلمانوں کو بھوکا پیاسا شہید کر دیا۔ ہذا ہمارے لیے اس صحابی کی نسبت بدرجہ اتم ماتم کرنا ضروری ہے۔

نوٹ: مولوی اسماعیل شیعہ نے موطا امام مالک کی روایت کے نقل کا سہہ لکھا ہے۔

یہ انہوں نے کسی سے سن رکھا ہوگا۔ ورنہ موطا امام مالک کا کوئی بھی قدیم و جدید نسخہ لے لیں۔ ص ۹ پر آپ کو یہ حدیث نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ حدیث ”کتاب الصیام و کفارہ من افطر فی رمضان“ کے باب میں مذکور ہے۔ میرے پاس موطا کے نسخہ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ مرکز علم آرام باغ کراچی کے صفحہ ۳۸ پر یہ حدیث ہے۔ لہذا صغیر ۹ تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر آپ تلاش کرنا چاہیں۔ تو کتاب الصیام کے مذکورہ باب میں دیکھ لیں گے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

دلیل چہام

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت عائشہ کا ماتم کرنا

برائین ماتم:

عن عبد اللہ بن الزبیر قال سمعت عائشہ تقول مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن سحری و نحری و فی دولتی لمرأظم فیہ احد اقمین سفلی وحدائے سنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض و ہر فی حجری ثم وضعت راسہ علی وسادة و قمت الترم مع الناء واضرب

وجہی۔

(۱- رواہ احمد فی مسندہ)

(۲- سیرۃ ابن ہشام ص ۳۰۵ جلد چہارم)

(۳- تلخیص طبری ص ۱۹۷ جلد دوم جز سوم)

(۴- سیرت جلیلہ جلد دوم ص ۴۷۶ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینے پر اور میری باری میں انتقال فرمایا میں نے کسی پر ظلم نہیں کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گود میں انتقال فرمانا میری کم عمری اور بے اعتیاطی کی وجہ سے تھا۔ اس کے بعد میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور کو ایک منجھ پر رکھا۔ اور کھڑی ہو کر دوسری عورتوں کے ساتھ بیٹھنے لگی۔ اور میں اپنے منہ پر لپٹے ہاتھ مار رہی تھی

(ابن ماجہ ص ۶۰)

جواب اول:

مولوی اسماعیل گجروی نے جوازِ ماتم پر جو یہ دلیل پیش کی۔ شیعہ حضرات کے لیے ایک معرکہ الٰہی دلیل ہے۔ اور اہل سنت پر ماتم کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے اس کو بڑے فخر و غرور سے پیش کرتے ہیں۔ اس لیے اس کی اہمیت کے پیش نظر میں چاہتا ہوں۔ کہ پہلے اس کے راویوں پر ”فن اسماء الرجال“ کے تحت کچھ گفتگو ہو جائے۔ تاکہ روایت کا درجہ معلوم ہو سکے۔ اور یہ معلوم ہو سکے۔ کہ کیا یہ حدیث قابل استدلال اور قابل قبول ہے۔ یا نہیں؟

تاریخ طبری میں اس کے مصنف نے یہ روایت جس راوی سے کی ہے۔ اس کا نام ”محمد ابن حمید“ ہے۔ اس راوی کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”تہذیب التہذیب“ نامی کتاب میں یوں لکھا ہے۔ یہ کتاب ”اسماء الرجال“ میں بہت اہم اور سب سے بڑی کتاب ہے۔

ابن حمید:

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ مُحَمَّدُ بْنُ حَمِيدٍ
كَثِيرُ الْمَنَافِعِ - وَقَالَ الْبُخَارِيُّ فِي حَدِيثِهِ نَظَرًا
وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ الْجَوْزَجَانِيُّ
رَدَّ عَنِ الْمَذْهَبِ غَيْرُ ثِقَةٍ وَقَالَ فَضْلُكَ الرَّازِيُّ
عِنْدِي عَنْ ”ابن حمید“ خَمْسُونَ كَلَفًا لَا
أَخْبَرْتُ عَنْهُ بِحَرْفٍ..... وَقَالَ صَالِحُ بْنُ
مُحَمَّدٍ الْأَسَدِيُّ..... نَرَى أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ
كَانَ يُحَدِّثُ ابْنُ حَمِيدٍ كُنَّا نَتَّبِعُهُ فِيهِ
وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ كَأَنَّ أَحَادِيثَهُ تَزِيدُ
وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَجْرَأَ عَلَى اللَّهِ مِنْهُ كَانَ يَأْخُذُ
حَادِيثَ النَّاسِ فَيَقْلِبُ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ.....
وَقَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ بْنُ سَعِيدٍ..... قَالَ وَسَمِعْتُ ابْنَ
خَرَّاسٍ يَسْأَلُ مَّا ابْنَ حَمِيدٍ وَكَانَ وَاللَّهِ
يَكْذِبُ -

تہذیب التہذیب جلد نہم ص ۱۲۹ - ۱۳۰

مطبوعہ بیروت -

ترجمہ:

یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ ”محمد بن حمید“ منکر حدیثیں زیادہ روایت کرتا ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں۔ اس کی روایت کردہ حدیث میں نظر ہے۔ (یعنی بے سوچے سمجھے قبول نہ ہوگی) امام نسائی فرماتے ہیں یہ ثقہ نہیں ہے۔ اور جزبانی کہتے ہیں۔ یہ ردی المذہب اور غیر ثقہ ہے۔ اور فضلک رازی نے کہا۔ میرے پاس ابن حمید کی روایت کردہ پچاس ہزار احادیث ہیں۔ لیکن میں ان میں سے ایک حرف بھی روایت نہیں کرتا۔ صالح بن محمد اسدی کہتے ہیں۔ کہ ابن حمید جو حدیث ہمیں سناتا۔ ہم اس کو قہم کرتے۔ ایک اور جگہ فرمایا۔ یہ کثیر الاحادیث ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اس سے بڑا بے باک میں نے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ لوگوں سے حدیث لیتا۔ اور ایک دوسری میں غلطی کر دیتا۔ اور ابو العباس بن سعید نے کہا۔ ابن خراش سے میں نے سنا۔ کہ ابن حمید ہمیں حدیثیں سناتا۔ اور اللہ کی قسم وہ جھوٹ بولتا۔

نظر انصاف:

جس سند میں ایک راوی ایسا ہو۔ جو ”فن اسماء الرجال“ میں کذاب، غیر ثقہ، ردی المذہب اور عامی اللہ تعالیٰ پر غلط باتوں کی نسبت کرنے کی جرأت میں لاشاقی ہو۔ اس روایت کا کیا مقام ہوگا؟ ایسی حدیث سے مولوی اسماعیل کو بڑی کا استدلال کرنا (کہ ماقم جائز ہے) لوگوں کو کھلا دھوڑ دینا ہے۔ یا پھر اپنی بے علمی بے بسی کا رونا ہے۔ ورنہ ایسی حدیث جس کے راوی پر اس قدر زبرج ہو۔

وہ قابل استدلال نہیں رہتی۔ اس بات سے ”فن اسماء الرجال“ کا ادنیٰ طالب علم بھی آگاہ ہے۔

سلمہ بن فضل:

یہ راوی محمد حمید راوی کے استاد ہیں۔ ان سے ابن حمید نے روایت کی ہے۔ ان کا پرانا نام ”سلمہ بن فضل الابرش الانصاری“ ہے۔

تہذیب التہذیب:

فَقَالَ الْبُخَارِيُّ عَنْهُ مَنَاجِيْرٌ وَمَنْدُ عَلَيْهِ
قَالَ عَلَيْهِ مَا خَرَجْنَا مِنَ الرَّحَى حَتَّى رَمَيْنَا بِحَدِيثِهِ
قَالَ الْبُرْزَعِيُّ عَنْ أَبِي ذَرْعَةَ كَانَ أَهْلُ الرَّحَى
لَا يَرْغَبُ رَنْ فِيهِ لِمَعَانٍ فِيهِ مِنْ سُوءٍ رَأَى بِهِ
وَضَلَمٍ فِيهِ وَأَمَّا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى
فَسَمِعْتُهُ عَلَيْهِ غَيْرَ مَرَّةٍ وَأَشَارَهُ الْبُرْزَعِيُّ إِلَى
لِسَانِهِ يُرِيدُ الْكَذِبَ وَقَالَ أَكْبَرُ حَاتِمٍ وَلَا يَحْتَجُّ
بِهِ وَقَالَ ابْنُ سَائِي ضَعِيفٌ. وَقَالَ الدَّوْدِيُّ كَانَ
يَتَشَبَّهُ.

(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۵۳ مطبوعہ برطانیہ)

ترجمہ:

امام بخاری نے فرمایا۔ سلمہ بن فضل کے پاس زیادہ احادیث منکر تھیں جن کو علی نے کمزور کہا۔ علی نے کہا۔ ہم نے رے نامی شہر سے باہر نکلتے وقت اس کی حدیثیں وہیں چھوڑ دی تھیں۔ برزعی کہتا

ہے۔ کہ ابوذرؓ نے کہا۔ کہ اہل رے سلمہ بن فضل کی طرف رغبت نہ کرتے تھے۔ کیونکہ شیعہ بڑی رائے اور ظلم سے موصوف تھا۔ ابراہیم بن موسیٰ نے کہا۔ کہ میں نے اس (سلمہ بن فضل) کے بارے میں ابوذرؓ کو بارہ اپنی زبان پکڑتے دیکھا۔ جس سے وہ اس کا بھڑانا ہونا اشارۃً بیان کرتے تھے۔ امام نسائی نے اسے ضعیف کہا۔ اور یہ بھی کہا کہ اس میں شیعیت تھی۔

قارئین کرام! مفسر اسماء الرجالؒ کے طور پر ہم نے سلمہ بن فضل کے بارے میں ناقدین کی تنقید مع وجہات ذکر کی۔ بخاری کے نزدیک یہ مد منکر احادیث کا جامع ہے۔ اور ابوذرؓ اس کے بارے میں یہاں تک کہتے ہیں کہ خود اس کے ہم شہر لوگ اس کی بات کو کوئی اہمیت نہ دیتے۔ کیونکہ ظلم اور بڑی رائے اس میں مشہور تھی۔ بلکہ ابوذرؓ نے تو کذاب بھی کہا۔ امام نسائی نے کذاب مائل شیعیت کہا۔ اور کوئی جرح کی وجہ نہ بھی ہوتی۔ صرف شیعیت ہی اس مقام پر کافی تھی۔ کیونکہ مولوی اسماعیل گجروی نے اس حدیث کو سنیوں کی حدیث کے طور پر بیان کیا۔ اور بطور حجت ہماری حدیث پیش کر کے مروجہ ماتم کو ہماری عبارات ثابت کرنے کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ آپ غور فرمائیں۔ جس حدیث کا راوی ایک شیعہ ہو۔ وہ سنیوں کی روایت کیسے ہوئی؟ گویا مولوی اسماعیل نے عوام کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ یہ دیکھو۔ اہل سنت کی کتابوں میں ثابت ہے۔ کہ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر مروجہ ماتم کیا تھا۔

محمد بن اسماعیل:

یہ راوی سلمہ بن فضل کے استاد ہیں۔ ان کا پورا نام محمد بن اسماعیل بن

یہ ابن خیار ہے۔ ان کا حال بھی ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ راویان حدیث میں ان کے مقام کو سمجھا جا سکے۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ مَا لَكَ دَجَالٌ مِنَ الدَّجَا جَلَّةٍ.....
وَكَانَ يَرَى بَغِيرَ تَوَّعٍ مِنَ الْبَدْعِ وَقَالَ
مُوسَى بْنُ هَارُونَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
بْنَ نَوْبَرٍ يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ يُرْمَى
بِالْقَدْرِ وَقَالَ الْمِمْوَنِيُّ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ
الْإِسْأَلِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ -

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۴۱-۴۲)

ترجمہ:

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ محمد بن اسحاق رجال میں سے ایک
رجال ہے۔ جو زبانی نے کہا ہے۔ اس پر مختلف بدعات ایجاد کرنے
کا الزام لگایا گیا۔ موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبد اللہ نمیر
سے سنا۔ کہ محمد بن اسحاق قدری تھا۔ میمون نے ابن معین سے نقل
کیا۔ یہ ضعیف تھا۔ اور امام نسائی نے اسے "لیس بقوی" کہا۔
خلاصہ یہ ہوا۔ کہ حدیث میں جب ایسے راوی ہوں۔ جن کو اثر حدیث ،
"قابل حجت" شمار نہ فرمائیں۔ تو وہ حدیث اہل سنت کے ہاں کیسے قابل قبول
ہو سکتی ہے؟ اس قسم کے غیر معتبر راویوں کی حدیث بیان کر کے جو شیعوں نے
مردہ ماتم جائز ثابت کرنے کی کوشش کی۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ ان کے
پاس لے دے کے کچھ ایسی ہی ناقابل حجت احادیث ہیں۔ جب خود حدیث

غیر مقبول ہوئی۔ تو اس سے استدلال اور حجت کو کون قوی اور قابل عمل کہے گا۔
(فلا اعتبار وایا اولی الابصار)

جواب دوم:

ائمہ محدثین کے ہاں ایک تالون یہ بھی ہے۔ کہ جب حدیث کا کوئی راوی خود اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے۔ یا اس میں تنقید یا مذر پیش کرے۔ تو وہ حدیث بھی قابل عمل نہیں رہتی۔ مولوی گوجروی نے اس حدیث سے استدلال کیا۔ لیکن ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مذراہ در تنقید نظر نہ آئی۔ وہ یہ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ میرا ایسا کرنا چہرہ پر ہاتھ مارنا اور پٹینا، بوجہ، بے عقلی اور کم سنی کے تھا۔ یعنی اگر میری عمر مدبوح تک پہنچ چکی ہوتی۔ اور اس کے ساتھ میری عقل بھی کامل ہو چکی ہوتی۔ تو پھر یہ کام مجھ سے متوقع نہ تھا۔

آپ حضرات! خود سوچیں۔ کہ اہل تشیع جن کے فعل کو اپنے مسلک کے ثبوت پر بطور دلیل و حجت پیش کر رہے ہیں۔ یہ وہی شخصیت ہیں۔ کہ ”فروع کافی“ کی روایت کے مطابق ہر نماز فرضی کے بعد ان پر زعمیوں لوگوں کو لعنت کرنی چاہیئے۔ ادھر اس قدر نفرت اور اذہران کے فعل کو اپنے مسلک کی دلیل بنانا کس قدر منافقت ہے۔ پھر جب قاعدہ مذکورہ کے تحت راوی حدیث خود اپنی روایت کردہ بات کو ناپسند کرے۔ اور اس میں مذر پیش کرے۔ ایسے میں دوسرے کے لیے اس سے ثبوت مہیا کرنا کس طرح روا ہے؟ (تفکر)

[دلیل پنجم]

براہین ماقوم:

وَأَقَامَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَنَلَّاهُنَّ

عَنِ الْبُكَاءِ فَأَيُّنَ يَنْتَلِيْنَ فَقَالَ لِهَشَامِ بْنِ الْوَلِيدِ
 ادْخُلْ فَأَخْرِجْ إِلَيَّ ابْنَةَ أَبِي قَحَافَةَ أُحْتَأِ إِلَى
 بَكْرِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ لِهَشَامٍ حِينَ سَمِعَتْ ذَلِكَ
 مِنْ عُمَرَ إِنِّي أُخْرِجُ عَلَيْكَ بَيْتِي فَقَالَ لِهَشَامٍ
 ادْخُلْ فَمَدَّ^۱ أَدْمَتُ لَكَ فَدَخَلَ هَشَامٌ فَأَخْرَجَ
 أَمْرُؤَةً ابْنَةَ أَبِي قَحَافَةَ فَعَلَاَهَا بِالسُّدْرَةِ
 ضَرْبَاتٍ فَتَفَرَّقَ الشَّوَّاحُ حِينَ سَمِعَ
 ذَلِكَ^۲.

(۱- تاریخ کمال ص ۲۸۸ جلد دوم مطبوعہ مصر)

(۲- عقد الفرید جلد سوم ص ۱۵۶)

ترجمہ :

کہ بی بی عائشہ ام المومنین حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر نوحہ برپا کیا۔ اور
 نوحہ خواں بلائیں۔ حضرت عمر نے ان کو اس نوحہ خوانی سے منع کیا۔
 انہوں نے رکنے سے انکار کر دیا۔ اس پر اپنے سپاہی ہشام بن
 ولید کو حکم دیا۔ کہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے گھر میں گھسیں۔ اور ام فروہ
 دختر ابوقحافہ ہمیشہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کو پکڑ کر میرے پاس لاؤ۔ یہ
 سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا زوجہ رسول ام المومنین نصف
 دین کی حاملہ ماہرہ نے ہشام سپاہی ہی عمر کو فرمایا۔ کہ خبردار میں
 اپنے بیت شرف خاندان اطہر میں تیرا داخلہ حرام کرتی ہوں۔ عمر نے کہا
 داخل ہو جائے مجھے میں جو حکم دیتا ہوں۔ پس ہشام داخل ہو گیا۔
 ام فروہ کو کھینچ کر باہر لایا۔ پس حضرت عمر نے درہ سے اس کو خوب

مارا اور بار بار مارا۔ پس یہ حالت دیکھ کر وہ نوحہ خواں عورتیں رونے لگیں۔

کیا یہاں بھی حضرت عائشہ سے بھول ہو گئی۔ کیا ان سے ہر روز بھول ہوتی رہے۔ اگر معمولی بات تھی۔ تو حضرت عمرؓ نے روکنا کیوں چاہا۔ اور حضرت عائشہؓ نے اس پر اصرار کیوں کیا۔ اور یہ حقیقت ہے۔ کہ حضرت عائشہؓ کا علم حضرت عمرؓ سے زیادہ ہے۔ اس سے قبل بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا ”بکاء علی المیت“ کے متعلق حضرت عمرؓ کی غلطی نکال چکی ہیں۔ (برای ہی اتم ص ۶۱)

جواب:

کسی حدیث یا روایت سے استدلال و حجت پکڑنا اس وقت تک قابل قبول نہیں ہوتا۔ جب تک اس کی سند متصل، مرفوع اور نہ ہو۔ مولوی گوجر دی نے جو یہ حدیث لکھ کر ”کمال ابن اثیر“ کا حوالہ دیا ہے۔ کتاب میں یہ حدیث بلا سند مذکور ہے۔ ہاں اسی حدیث کو علامہ طبری نے اپنی تصنیف ”تاریخ طبری“ جلد دوم جزہ چہارم ص ۴۹ پر دو سندوں سے ذکر کیا ہے۔ علامہ طبری کی ذکر کردہ اس حدیث کی پہلی سند یہ ہے۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِي يُوسُفُ بْنُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ
قَالَ أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ مَيْمُونٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ
قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ مَسْقُوتٍ قَالَ لَمَّا كُنَّا فِي
الْبُيُوتِ أَقَامَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْغَزَا

اس حدیث پاک میں ابتدائے روایت حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے ہے۔ اب مقام غزویہ ہے۔ کہ کیا حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت موجود تھے۔ اور انہوں نے بعد از وفات حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی جرح فزع والی کیفیت کو دیکھ کر پھر اس کو روایت کیا۔ یا ان کی موجودگی ثابت نہیں ہے؟

ابن حجر عسقلانی نے ”اسماء الرجال“ کی مشہور کتاب ”تہذیب التہذیب“ میں خود حضرت ابن مسیب کا قول نقل کیا ہے۔

تہذیب التہذیب:

ابْنُ مُسَيْبٍ يَقُولُ وَلِدْتُ لِسَنَتَيْنِ مَضَتَا مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ۔

(تہذیب التہذیب جلد چہارم ص ۵۸)
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

سید بن مسیب فرماتے ہیں۔ کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال گزرنے پر پیدا ہوا۔

جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو وفات پائے دو سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ تو حضرت ابن مسیب کا تولد ہوتا ہے۔ تو جو بچہ کسی کی وفات کے دو سال پہ پیدا ہو۔ اس کا اس فوت ہونے والے کے پاس بوقت وصال موجود ہونا، ناممکن ہے۔

اس لیے حضرت ابن مسیب نے خود تو یہ واقعہ نہ دیکھا۔ البتہ کسی دیکھنے والے سے سنا ہو گا۔ لیکن اس کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ لہذا سند میں اتصال نہ رہا۔ جب متصل نہ ثابت ہو سکی۔ تو اس سے استدلال یا ہمارے خلاف اسے بطور حجت پیش کرنا کب و زن رکھتا ہے۔

اس انقطاع کے علاوہ اس حدیث کے دوسرے راوی "یونس بن یزید" ہیں۔ ان کا حال بھی سن لیجئے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو ذُرْعَةَ الدِّمَشْقِيُّ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ فِي حَدِيثٍ يُؤْتَى
عَنِ الزُّهْرِيِّ مُنْكَرَاتٌ وَقَالَ الْمَيْمُونِيُّ
سُئِلَ أَحْمَدُ مَنْ أَثْبَتَ فِي الزُّهْرِيِّ قَالَ مَعْمَرُ
قِيلَ فَيُؤْتَى قَالَ رَوَى أَحَادِيثٌ مُنْكَرَةً -

و تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱۱ ص ۴۵۱ مطبوعہ

(بیروت)

ترجمہ ۱

ابو ذرورہ دمشقی کہتے ہیں میں نے اجداد امام احمد بن حنبل سے سنا کہ وہ کہتے تھے زہری سے یونس نے احادیث منکرات روایت کی ہیں۔ ميمونی کہتے ہیں۔ کہ امام احمد بن حنبل سے پوچھا گیا۔ زہری کے شاگردوں میں سے مضبوط شاگرد کون سا ہے؟ فرمایا معمر۔ کہا گیا۔ یونس۔ فرمایا وہ منکرات کی روایت کرتا ہے۔

اس سے قبل آپ نے اس حدیث کے بارے میں سند کے اعتبار سے تحقیق پڑھی جس سے معلوم ہوا تھا کہ یہ متصل نہیں۔

اب اس کے راویوں میں سے ایک "یونس ابن یزید" پر جرح ملاحظہ فرمائی امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق یہ راوی اگرچہ امام زہری کے شاگردوں میں سے ہیں۔ اور ان سے روایت بھی کرتے ہیں لیکن ان کی اکثر احادیث

منکرات سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور غیر مصممہ ہوتی ہیں۔ جب یہ حدیث بھی اسی راوی یعنی ”یونس بن یزید“ نے امام زہری سے روایت کی۔ تو اس کا درجہ بھی منکرات کا ہی ہوا۔ لہذا اسے صحیح کون کہے گا۔ اور ہم پر حجت کیسے ہوگی؟ لیکن مولوی گوہر دی کو اس سے کیا غرض کہ حدیث سند کے اعتبار سے کیسی ہے۔ اور اس کے راوی کس درجے کے ہیں۔؟ اسے تو بھولے بجائے لوگوں کو دھوکہ دے کر یہ باور کرانا ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں مروجہ ماتم کا ثبوت ملتا ہے۔ اس لیے جب ان کی کتب میں ماتم کا ثبوت ہے۔ تو پھر ہم شیعوں پر ماتم کرنے میں کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔؟

دوسری سند:

اسی حدیث کی دوسری سند علامہ طبری نے ”تاریخ طبری“ میں جلد دوم جزر چہارم کے ص ۴۹ پر یوں مذکور فرمائی ہے۔

تاریخ طبری:

حدثني الحارث عن ابن سعد قال اخبرنا
محمد بن عمر قال حدثنا ابو بكر بن
عبد الله ابن ابي مسرة عن عمرو ابن ابي
عمر والخ -

ترجمہ:

میرے سامنے حدیث بیان کی حارث نے ابن سعید سے اس نے کہا خبر دی
ہیں محمد بن عمر نے اس نے کہا حدیث بیان کی ہمارے سامنے ابو بکر بن عبد اللہ بن مسرہ
نے عمرو بن ابی عمرو سے۔

سند مذکور میں تین راویوں (محمد بن عمر، ابوبکر ابن عبد اللہ، عمرو ابن ابی عمرو) کا مال ملاحظہ فرمائیں۔

محمد بن عمر بن واقد الواقدی؛

قَالَ الْبُخَارِيُّ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ مَدَّ فِي سَكَنٍ بَعْدَ إِدْمَتْرُوكِ الْحَدِيثِ تَرَكَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ الْمُبَارَكِ وَابْنُ ثَيْبٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ زَكَرِيَّا وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ كَذَبَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ الْوَاقِدِيُّ كَذَّابٌ وَقَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرَّةً لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرَّةً كَانَ يُقَلِّبُ حَدِيثَ يُونُسَ يَغَيِّرُهُ عَنْ مَعْمَرٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرَّةً لَيْسَ بِشَيْءٍ۔

(۱) تہذیب التہذیب جلد نہم ص ۳۶۲ ملبورہ بیروت

(۲) میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۱۰ طبع قدیم مصر

ترجمہ:

امام بخاری کہتے ہیں کہ (محمد بن عمر) واقدی مدنی تھا۔ اس نے بعد میں بغداد میں سکونت کر لی۔ متروک الحدیث ہے۔ امام احمد ابن المبارک ابن نمیر اور اسماعیل بن زکریا نے اسے ترک کیا ہے۔ امام بخاری نے ایک اور مقام پر فرمایا۔ واقدی کو امام احمد نے کذاب کہا۔ معاویہ بن صالح کہتے ہیں۔ مجھے احمد بن منیل نے کہا۔ واقدی کذاب ہے۔ اور یحییٰ بن معین نے مجھے کہا۔ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے یونس بن عمار اور دوسری

مذہب کہا۔ کہ واقعی یونس کی احادیث میں رد و بدل کرتا ہے۔ اور یونس کی جگہ معمر کو رکھتا ہے۔ وہ ثقہ نہیں۔ اور یس بشتی ہے۔

ابو بکر بن عبد اللہ

تہذیب التہذیب:

قَالَ صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ أَتَبَرُ بَكْرٍ
بْنِ سَبْرَةَ يَضَعُ الْحَدِيثَ.....
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ
بِشَيْءٍ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ وَيَكْذِبُ....
وَقَالَ الْبُخَارِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرَّةً مُنْكَرُ
الْحَدِيثِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ -

(تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۲۷-۲۸)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

صالح بن احمد اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ ”ابو بکر بن ابی سبرہ“ حدیثیں گھڑا کرتا تھا..... عبد اللہ بن احمد اپنے والد سے روایت کرتا ہے کہ ”ابو بکر بن عبد اللہ“ یس بشتی ہے۔ اور من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔ اور جھوٹا تھا۔ امام بخاری نے اسے ضعیف کہا۔ اور کبھی اسے ”منکر الحدیث“ کہا۔ اور امام نسائی نے اسے متروک الحدیث کہا ہے۔

ایسا راوی جو متروک الحدیث، منکر الحدیث ہو۔ اور اس سے بڑھ کر

کذاب دین گھڑت حدیثیں بیان کرنے والا ہو۔ ایسے راوی کی روایت کیسے ہو
مقبول ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد اسی راوی کے استاد عمرو ابن ابی بکر کی حالت
بھی سن لیجئے۔

عمرو بن ابی عمرو

تہذیب التہذیب

قَالَ الدَّورِيُّ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ فِي حَدِيثِهِ ضَعْفٌ
لَيْسَ بِالتَّوَاتُؤِ وَقَالَ ابْنُ أَبِي خَيْثَمَةَ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ
ضَعِيفٌ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالتَّوَاتُؤِ -

(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۸۲)

ترجمہ :

دوری نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا۔ کہ عمرو بن
ابی عمرو اس کی حدیث میں ضعف ہے۔ یہ مضبوط آدمی نہیں ابن
ابی خيثمہ نے ابن معین سے بیان کیا۔ کہ یہ راوی ضعیف ہے۔
اور امام نسائی نے اسے مدلیس بٹھی کہا۔ (یعنی غیر معتبر ہے۔)

حاصل کلام :

مولوی اسماعیل گوجرادی نے جس حدیث پاک سے ام المؤمنین حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اپنے والد کی وفات پر ماتم ثابت کرنے کے
بعد اسے جواز ماتم پر بطور حجت پیش کیا۔ آپ نے اس حدیث کی سند میں
مذکور راویوں میں سے تین راویوں کی حالت ملاحظہ فرمائی۔ ان میں سے

کوئی کذاب، واضح الحدیث ہے۔ اور کوئی ملحد الحدیث اور متردک الحدیث ہے۔ ایسے راویوں کی روایت محدثین کے ہاں کب مقبول ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس قسم کے راویوں کا سہارا لے کر شیعہ علما نے حضرت ام المؤمنین پر ماتم کا غلط الزام لگایا ہے۔ اور انہیں اس طرح بدنام کرنے کی کوشش کی ہے۔

پھر یہ بات۔ بھی بالکل واضح ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو شیعہ جب مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ تو پھر ان کی ایک بات سے یہ لوگ اپنے مسک پر استدلال کیسے کر جس؟ ہاں بات وہی ہے۔ کہ بطور دشمنی حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی ذات پر انہوں نے اپنا کیجو ٹھنڈا کرنا چاہا۔ اور اہل سنت پر حجت بھی قائم کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس حدیث کی سند سے معلوم ہوا۔ کہ اس سے استدلال کرنا۔ نامحکم و ردال ہے۔ اور اس کا قابل حجت ہونا ہرگز مسلم نہیں ہے۔ پس اندسے کی طرح مولوی اسماعیل گجووی نے رادھر رادھر بہت پاؤں مارے۔ لیکن اندھا تھا۔ کیچڑ میں کر کیا۔ اور اپنے کپڑوں اور جسم کو گندہ کر گیا۔

دلیل ششم

براہین ماتمہ

یہ تمام راوی ایک طرف، مگر جناب زینب کبریٰ سلام اللہ علیہا کا ماتمہ بذات حسین مظلوم مع ہاشمیات عزاداری میں ایک اصل الاسول ہے دیکھو اہل سنت کی کتاب البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۳ مطبوعہ بیروت۔

البدایہ والنہایہ :

قَالَ قَرَّةُ بْنُ قَيْسٍ لَمَّا مَرَّتِ النَّسْوَةُ بِالْقَتْلِ
صَحِيحٌ وَ لَطْمُنٌ خُرُودٌ هُوَ قَالَ فَهَارَ آيَتُ
مِنْ مَنَظَرٍ مِنْ نِسْوَةٍ قَطَّ أَحْسَنَ مَنَظَرٍ آيَتُهُ

مَنْطِقَنَّ ذَاكَ الْيَوْمَ-

کر راوی کہتا ہے۔ کہ جب آل محمد کا قافلہ مقتولانِ دشت کربلا کی لاشوں پر پہنچا۔ تو مخدراتِ عصمت و طہارت بے محابا گر پڑیں۔ اور راہبوں نے اُہ و بکا اور زور کیا۔ رخسار پیٹے۔ ماتم کیا۔ راوی کہتا ہے۔ اتنا بہترین منظر حلقہ ماتم کا کبھی نظر نہ آیا۔ جیسا کہ اس دن دیکھا۔ اور جناب سیدہ ثانیہ زینب کبریٰ نے جو اس حلقہ میں زور و نندہ پر پڑھا۔ اس کی تصویر کشی مورخ ابن کثیر نے یوں کی ہے۔

البدایہ والنہایہ:

فَلَمَّا مَرُّوا بِمَكَانِ الْمَعْرِكَةِ وَرَأَوْا الْحَيَّينَ
وَاصْعَابَهُ مُطَرِحَيْنِ فَنَالِكَ بِكَتْهُ النِّسَاءُ
وَصَرَخْنَ وَنَدَبَتْ زَيْنَبُ أَخَاهَا الْحُسَيْنَ
وَأَقْلَمَهَا وَقَالَتْ وَهِيَ تَبْكِي يَا مُحَمَّدًا يَا مُحَمَّدًا
صَلَّى عَلَيْكَ اللَّهُ وَمَلَكُ السَّمَاءِ هَذَا الْحُسَيْنُ بِالْعَرَامِ
مُرَّيْلاً بِالْذَّمِّ مُنْقَطِعُ الْأَعْضَاءِ يَا مُحَمَّدًا
وَبَنَاتُكَ سَبَايَا وَذُرِّيَّتُكَ مَقْتَلَةٌ قَسْنِي عَلَيْهَا
الْقَبَا قَالَ فَأَبْكْتَ وَاللَّهِ كُلُّ هَذِهِ وَصَدِيقِي-

(البدایہ والنہایہ ص ۱۹۳ جلد ۸ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

کہ جب یہ قافلہ قتل گاہ حسین سے گزرا۔ اور حسین مظلوم اور آپ کے اصحابوں کی لاشوں پر نظر پڑی۔ کہ پارہ پارہ ہو کر خاک پر پڑے ہوئے ہیں۔ اس وقت بے بیاں روئیں۔ اور بیٹیں۔ جناب زینب ہمشیرِ امام مظلوم غریب الدیالے یہ نوحہ پڑھا۔ رورو کے کہتی تھی میرے

نانا محمد ہائے تجھ پر خدا نے درود بھیجا۔ ملائکہ نے سلام پڑھا۔ مگر یہ تیرا حسین آج دشتِ کربلا میں خاک اُود پڑا ہے۔ اس کے تمام اعضاء پارہ پارہ کر دیئے گئے ہیں۔ ہائے میرے نانا جان محمد تیری بیٹیا آج قید می ہو کر جا رہی ہیں۔ اور تیری اولاد قتل کر دی گئی ہے۔ جن کی لاشوں پر خاک وھول پڑ رہی ہے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ جناب زینب نے حلقہ ماتم میں کچھ ایسا دردناک فوج پڑھا۔ کہ دوست اور دشمن کر لایا۔

یہ ہے حضورِ اختصارِ آئینہ کو بی کائنات اور عزاداری کی اصل کہ جناب زینب امام زین العابدین رسن بستہ قیدی کی موجودگی میں حلقہ باندھ کر پیٹ رہی تھیں۔ اور فوجِ خوانی بھی کر رہی تھیں۔ (دراہین ماتم ص ۶۹)

جواب:

مولوی محمد اسماعیل شیعہ گوجروی نے اس دلیل کو مروجہ ماتم کی سب سے بڑی دلیل قرار دیا۔ اور اس کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا۔ کہ یہ اصل اصول دلائل ہے۔ اور اس کو نقل بھی اہل سنت کی کتابوں سے کیا گیا ہے۔ جس کا تاثر یہ دینا چاہا۔ کہ اہل سنت کے نزدیک بھی یہ روایت معتبر ہے۔ لہذا سنیوں کی کتابوں سے ثابت ہوا۔ کہ مروجہ ماتم کی بنیاد اہل بیت کی دخترانِ نیک اختران سے رکھی۔ امام زین العابدین نے یہ ماتم دیکھا۔ اور منع نہ فرمایا۔

ہم اس سے قبل احادیث کی تحقیق و تدقیق کے وقت یہ کہہ چکے ہیں۔ کہ کسی روایت کا معتبر ہونا کچھ شرائط پر منحصر ہے۔ جب تک شرائط پوری نہ ہوں۔ ایسی روایت استدلالِ درست نہیں ہوتا۔ ان شرائط میں سے چند ایک بھی ہیں۔ کہ راوی صحیح العقیدہ ہو متقی و پرہیزگار ہو۔ لہذا سندِ روایت میں اگر کوئی

راوی بد مذہب، کذاب اور ضعیف آجائے۔ تو وہ روایت مقبول نہیں ہوتی۔ مذکورہ روایت کی سند البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۲ مطبوعہ بیروت دریا ض پر ہے البدایہ والنہایہ:

قال ابن ابی الدنیا حدثنی سلمة بن شبيب عن
الحميد بن عمن مفيان سمعت سالر بن ابی حفصه
قال قلنا الحسن الخ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۲ مطبوعہ بیروت
دریا ض)

سالم بن ابی حفصہ:

مذکورہ روایت میں ایک راوی ”سالم بن ابی حفصہ“ بھی ہیں۔ اس راوی کے متعلق ”اسماء الرجال“ کی سب سے بڑی کتاب ”تہذیب التہذیب“ سے اس کی حالت بیان کی جاتی ہے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ صَعِيفُ الْحَدِيثِ يَنْفَرُ ط فِي
التَّشْيِيعِ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ
كَانَ شَيْعِيًّا وَقَالَ حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ نَكَحْتُ
بُنَّ طَلْحَةَ بْنَ مَعْرُوفٍ عَنْ خَلْفَانِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ
سَالِمِ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ وَكَانَ مِنْ رُوِّهِ مَنْ يَنْتَقِصُ أَوْ
يَكْزِبُ وَعَمَرَ . وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَمْ أَحَادِثُ وَلَا عَامَةً
مَّا يَزِيدُ وَيُؤَيِّدُ فِي فَضَائِلِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَمِنْ أَلْفَا لِيَمِينَ

فِي مُنْتَشَيْهِ أَهْلِ الْكُوفَةِ۔

(تہذیب التہذیب جلد سوم ص ۲۳۲-۲۳۴)
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :

عمر بن علی نے کہا۔ کہ سالم بن ابی حفصہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور مذہب شیعہ میں کفر تھا۔ اور عبد اللہ بن احمد نے اپنے باپ سے اس کے بارے میں روایت کی۔ کہ شیعہ تھا۔ حجاج بن منہال کہتے ہیں کہ سالم بن ابی حفصہ ان لوگوں کا سردار تھا۔ جو سیدنا صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی تنقیص شان کرتے ہیں۔ یعنی ان دونوں کی شان میں کمی کرنے والوں کا سرغنہ تھا (اور ابن عدی کہتے ہیں۔ اس راوی کی امام روایات وہ ہیں۔ جو فضائل اہل بیت سے متعلق ہیں۔ اور خود یہ کوئی شیعوں میں سے کفر شیعہ تھا۔

”اسماء الرجال“ کی اس تحقیق سے آپ نے جان لیا ہے۔ کہ ”سالم بن ابی حفصہ“ کفر شیعہ، ضعیف الحدیث اور شیعین کا بدخواہ تھا۔ تو اب دیکھئے۔ اس راوی کی روایت اہل سنت پر کیسے حجت ہو سکتی ہے۔ نہ ہی سنی صحیح العقیدہ اور نہ ہی ثقہ و عادل یہ تو اس راوی کے حالات تھے۔ لیکن مولوی گوجروی نے جس باب میں یہ روایت ذکر کی۔ اس کے آخر میں اس باب کی روایات کے متعلق جو ”البدایہ والنہایہ“ کے مصنف نے خود لکھا۔ اس کو نہ پڑھا۔ اس باب کی روایات کا اصل یوں بیان کیا۔

البدایہ والنہایہ :

وَالشَّيْعَةُ وَالْأَفْضَلُ فِي صِفَةِ مَصْرَعِ الْحَبِيبِ
كَذِبٌ كَثِيرٌ وَأَخْبَاءٌ بَاطِلَةٌ وَفِيمَا ذَكَرْنَا

كَتَابَهُ وَفِي بَعْضِ مَا أَوْرَدْنَاهُ نَقْلًا، وَكَوْلًا إِنَّ
ابْنَ حَبَرٍ وَغَيْرَهُ مِنَ الْمُحَافِظِ وَالْأَيْكَةِ ذَكَرُوا
مَا سَقَيْنَا وَأَكْثَرَهُ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي مَحْنُفٍ لَوْطِ
بْنِ يَنْعِيٍّ وَقَدْ كَانَ شَيْعِيًّا وَمُسَوِّعِيًّا
الْعَدِيَّةَ عِنْدَ الْأَيْكَةِ وَلَكِنَّهُ أَخْبَارُ خَافِظٍ
عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ -
(الہدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۲۰۲ مطبوعہ ریاض و
بیروت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت کے بارے میں رافضیوں اور
شیعوں کے پاس بکثرت جھوٹی اور باطل روایات ہیں۔ اور جو ہم نے
ان کی روایات ذکر کیں۔ یہ بطور نمونہ کافی ہیں۔ اور بعض میں نظر بھی ہے
اگر ابن جریر وغیرہ حفاظ و ائمہ اہل حدیث ان کی ایسی خبروں کو ذکر نہ کرتے
تو میں کبھی ان کے پیچھے نہ پڑتا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بارے
میں اکثر روایات "ابو محنف لوط بن یحییٰ" سے مروی ہیں۔ جو یکا شیعہ
تھا۔ لیکن ائمہ حدیث میں ضعیف تھا۔ لیکن واقعات اور شہادت حسین رضی
کی خبریں اس کے پاس ایسی تھیں۔ جو دوسروں کے پاس بمشکل
ملتی تھیں۔

ایک دم اور اس کا ازالہ:

"الہدایہ والنہایہ" کے مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت امام حسین رضی

کی شہادت کے متعلق اکثر روایات ”ابو مخنف لوط بن یحییٰ“ سے کی گئی ہیں۔ اس سے یہ بھی وہم ہو سکتا ہے۔

۱۰۔ کہ اہل بیت کے ماتم کرنے کی مذکورہ روایت شامان قیل روایات میں سے ہے۔ جو ابو مخنف سے مروی نہ ہو۔ قراس و ہم کو دور کرنے کے لیے ہم ”تاریخ طبری“ کی اصل روایت پیش کرتے ہیں۔ جس سے ”ابدا یہ والہا یہ“ کے مصنف نے اسے روایت کیا ہے۔
تاریخ طبری:

قَالَ أَبُو مُخَنَّفٍ فَحَدَّثَنِي أَبُو زَهَيْرٍ الْعَبْسِيُّ عَنْ قُرَّةَ بْنِ قَيْسٍ التَّمِيمِيِّ قَالَ نَظَرْتُ إِلَى تِلْكَ النِّسْوَةِ لَمَّا مَرَرْنَا بِحُسَيْنٍ وَآهْلِهِ وَوَلَدِهِ صَحِيحٌ وَكَطْمَنَ وَجُوهَهُنَّ قَالَ فَأَعْتَرَضْتُهُنَّ عَلَى قَرَمٍ فَمَارَ آيَتٌ مَنظَرًا مِنْ نِيسْوَةٍ قَطَّ كَانَ أَحْسَنَ مَنظَرٍ رَأَيْتُهُ مِنْهُنَّ۔

(تاریخ الطبری لابن جعفر محمد بن جریر الطبری جلد سوم
جز ہشتم ص ۲۶۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :

ابو مخنف نے کہا۔ مجھ سے ابو زہیر العبسی نے قرہ بن قیس التیمی سے روایت کی۔ کہ میں نے ان عورتوں کو دیکھا۔ جب وہ امام حسینؑ، ان کے اہل اور ان کی اولاد کے پاس سے گزریں۔ تو وہ چلائیں۔ اور اپنے چہروں کو بیٹا۔ راوی کہتا ہے۔ کہ میں گھوڑے پر سوار ہو کر ان کے پاس سے گزر گیا۔ اور میں نے اس سے قبل عورتوں کی بے بسی کا ایسا منظر کبھی

نہ دیکھا۔ جو ان سے مجھے دیکھنے میں آیا۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ کیساروی ہے؟

لسان المیزان:

لُوطُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ مُخَنَّفٍ أَخْبَارِي تَالِفٌ
لَا يُوثَقُ بِهِ تَرْكُهُ أَبَدٌ حَاقِمٌ وَغَيْرُهُ
وَقَالَ الذَّارِقُطْنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ يَحْيَى
بْنُ مُعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَسَدَّةٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ
وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيٌّ مُحْتَرَقٌ صَاحِبُ
أَخْبَارِهِمْ۔

(لسان المیزان جلد چہارم ص ۴۹۲ مطبوعہ

بیروت بنان)

ترجمہ:

ابو مخنف لوط بن یحییٰ ادھر ادھر کی خبریں پہنچانے والا اور قلعہ
کہانیاں جمع کرنے والا ہے۔ اس پر وثوق نہیں کیا جاسکتا۔ ابوعاتم
وغیرہ نے اسے متروک سمجھا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا یحییٰ
بن معین اسے غیر ثقہ اور کبھی ”لیس بشی“ کہتے ہیں۔ ابن عدی
نے اسے ماسد شعی کہا۔ شیعوں کی خبریں اسی سے ملتی
ہیں۔

مقام غور:

یہ تھا حال اس روایت کا کہ جسے مولوی اسماعیل گوجروی نے ماتم کے

موضوع پر اصل الاصول کہا۔ اور تمام لقیہ روایات کے مقابل میں اتنی دزنی کہا۔ کہ اس کی ہم پلہ کوئی بھی روایت نہیں ہو سکتی۔

اس اصل الاصول روایت کے راوی ابو مخنف لوط بن یحییٰ کے باپ ہیں آپ نے پڑھا۔ کہ شخص غالی شیعہ تھا۔ اور اپنے غلو کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تنقیص شان بھی کرتا تھا۔ تو ایسا شخص جو پہلے درجہ کا ماسد اور شیعوں کا صرف اخباری نمائندہ ہو۔ تو ایسے راوی کی حدیث اہل سنت کے لیے کس طرح حجت بن سکتی ہے۔ اس پر طرہ تماشایہ کہ جس روایت کو شیعہ اصل الاصول قرار دے رہے ہیں۔ اس کا راوی ایک اخباری شیعہ اور قصہ کہانیاں کہنے والا ہے۔ جس کی باتوں کو کوئی بھی ذمی عقل تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ لیکن مردہ ماتم پر جب شیعوں کے پاس قرآن پاک یا کسی حدیث صحیح یا کسی امام کا معتبر اور مستند قول نہ تھا۔ اور نہ مل سکتا ہے۔ تو ایسے میں انہوں نے اس بات کو غنیمت سمجھا۔ کہ کسی قصہ کو اور ادھر ادھر کی خبریں اڑانے والے کی کسی بات کو مردہ ماتم کا اصل الاصول قرار دیں۔ لہذا آپ نے یہ نتیجہ ضرور نکال لیا ہو گا۔ کہ مردہ ماتم کے جواز پر اس روایت کو پیش کرنا یا تو انتہائی جہالت و حماقت ہے۔ یا پھر بھروسے بھالے مسلمانوں کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔

دلیل مہتمم

براہین ماقوم

ماتم فاطمۃ الزہرا از خبر مرگ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم مدارج النبوة
ص ۶۳ جلد دوم میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رقم طراز ہیں کہ
فاطمۃ الزہرا چوں ایں آواز شنید دست بر سر زمان از خانہ بیرون

دویدہ دی گریست و ہم زنان ہاشمیدے نالیدند۔

ترجمہ:

کہ جب رسالت مآب کی خبر مرگ میدان احد سے مدینہ پہنچی
اور جناب سیدہ منہ سنی۔ سریشٹی ہوئی باہر آئی۔ اور زار و زار رو
رہی تھی۔ اور دیگر ہاشمی عورتیں بھی روتی تھیں۔

سبحان اللہ! جناب سیدہ کا غم رسالت مآب میں پٹینا بھی کتب
اہل سنت سے ثابت ہو گیا۔ (براہین قائم ص ۶۳ تا ۶۴)

جواب:

اس سے پہلے روایات کے سلسلہ میں ہم نے عرض کیا تھا۔ کہ کسی روایت
یا حدیث کا نقل کر دینا کسی حکم کے ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہوتا۔ بلکہ اس
کی سند اور راویان کی جانچ پڑتال کے بعد یہ فیصلہ ہو سکتا ہے۔ کہ مذکورہ حدیث
مقبول ہے۔ یا مردود۔ اس لیے پہلی بات اس روایت کے معاملہ میں یہ ہے۔ کہ
مولوی اسماعیل گوجروی کی روایت کردہ یہ حدیث (جو ”مدارج النبوة“ سے منقول
ہوئی) ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کا سر اور پاؤں نہیں۔ دوسری بات یہ
کہ مولوی گوجروی نے شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے اپنے مطلب کی عبارت
سے لی۔ اور پوری عبارت کو ذکر نہ کیا۔ اس طرح اس ناقل نے دعوہ کو اور فریب دے
کر اپنا مطلب ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ”مدارج النبوة“ کی پوری عبارت
درج ذیل ہے۔

مدارج النبوة:

از غرائب روایات است کہ در معانی النبوة آورده کہ آواز شیطان

کہ بشارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ندامیکرد و مدینہ رسیدہ تا در خانہ کئی
مدینہ نیز شنیدند۔ و فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا چوں ایں آواز شنید
دست بر سر زنان از خانہ بیرون دوید۔ و میگفت و ہم زنان ہاشمیہ
می نالیدند۔

(در اربع النبوة جلد دوم ص ۸۸ فصل قتل حمزہ سے
ایک صفحہ پہلے۔ مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔)

ترجمہ:

معارج النبوة کی غریب روایات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی میدان آمد میں وقت پایا جانے کی شیطانی غیبت
مدینہ پہنچی۔ جس کو مدینہ کے رہنے والوں نے سنا۔ جب یہ آواز سید فاطمہ
رضی اللہ عنہا نے سنی۔ تو سر پر ہاتھ مارتے ہوئے آپ گھر سے باہر
نکلیں۔ اور رو رہی تھیں۔ اور فاندان اشتم کی عورتیں بھی گریہ و زاری
کر رہی تھیں۔

معارج النبوة کیسی کتاب ہے

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معارج النبوة“ میں اس
روایت کو درج فرمانے سے قبل یہ صاف صاف کہہ دیا۔ کہ یہ روایت ”معارج النبوة“
کی غریب روایات میں سے ایک غریب روایت ہے۔ حضرت شیخ محقق کی
اس طرح نشاندہی کرنے کے بعد اسے تحریر کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیخ موصوف
کے نزدیک یہ روایت معتبر اور مقبول نہیں۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں۔ کہ ”معارج النبوة“

کے مصنف دو طامعین کاشنی۔ ایک واعظ تھے۔ ان کا شمار مستند علماء میں نہیں ہوتا۔
یہی وجہ ہے۔ کہ جب تک اہل سنت مجددانہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی
علیہ الرحمۃ سے اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے
فرمایا۔ وہ ایک سنی واعظ تھے۔ ان کی کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔

(احکام شریعت حصہ دوم ص ۴۴ مطبوعہ کراچی)

یہ تھی اس کتاب کی حقیقت اور اس روایت کی تحقیق جسے مولوی اسماعیل گوجرہ
نے نقل کر کے بڑے بلند باگ و غازی سے کہا۔ ”بناب سیدہ کاظم رسالت میں پٹنا بھی
کتب اہل سنت سے ثابت ہوگی۔ جس مصنف کو صرف سینوں کا واعظ کہا گیا ہو
اور جس کی کتب میں رطب و یابس سب کچھ موجود ہو۔ تو پھر ایسے غیر ثقہ آدمی کس
کتاب سے ایک غریب روایت کرنا اور پھر اس پر اتنا اترنا کس وجہ سے معقول ہے؟
لہذا اہل سنت پر ایسی روایت حجت نہیں بن سکتی۔ ہاں پہلی روایات کی طرح اس
روایت کی تحقیق سے بھی ایسی معلوم ہوا۔ کہ شیعوں کے مروجہ ماتم پر ان کے پاس اپنی
کوئی روایت ہے۔ جو متصل الاسناد و صحیح اور ثقہ عادل سے روایت ہو۔ نہ ہی
انہیں کہیں اور جگہ سے کوئی قابل وثوق عبارت مل سکی۔ اس لیے مروجہ ماتم کی
بنیاد ہی بے اصل اور بے سند ہے۔ اور ایک شراب ہے جس سے نہ کسی کی
تشنگی کبھی۔ اور نہ کوئی یقینی بات بنے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دلیل ہشتم

ہماری نظر سے شیعوں کی طرف سے شائع شدہ ایک اشتہار گزرا جس میں منجملہ دیگر اعتراضات کے ایک یہ اعتراض بھی تھا۔ جس کی عبارت ہم من و من نقل کر رہے ہیں۔

آنحضرتؐ بعد شہادتِ حمزہ مدینہ تشریف لائے تو تمام مدینہ ماتم کردہ بنا ہوا تھا آپؐ جس طرف سے گزرتے تھے گھروں سے ماتم کی صدائیں بلند تھیں۔ آپؐ نے دیکھا سب اپنے عزیز و اقارب ماتم داری کا فرض ادا کر رہے ہیں لیکن حمزہؓ کا کوئی نوہ خواں نہیں ہے۔ (سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۲۵۵) رقت کے جوش میں آپؐ کی زبان سے نکلا کہ حمزہؓ کا کوئی رونے والا نہیں انصار نے یہ الفاظ سنے تو تڑپ اٹھے، بے جا کر اپنی عورتوں کو حکم دیا کہ وہ حمزہؓ کے دولت کردہ پر جا کر ماتم کریں، جب آنحضرتؐ نے پردہ نشینانِ انصار عورتوں کو ماتم کرتے دیکھا، تو آپؐ نے ان کے حق میں دعائے خیر کی۔ (تاییدِ کمال جلد دوم ص ۶۴)

جواب اول
اور یہ حیلہ

اگر کوئی شیعہ تاییدِ کمال میں انہی الفاظ کے ساتھ یہ اعتراض دکھا دے تو ہم اسے ہیکے ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ یہ شیعوں کا عظیم ڈھونگ ہے کہ ڈوبتے کو تکیے کا بہارا، کی مثل ایک جھوٹی روایت کو دلیل بناتے ہیں۔

جواب دوم:

حقیقت یہ ہے کہ تاریخ کامل میں ابن اثیر نے یہ عبارت یوں نقل کی ہے

الکامل فی التاریخ:

وَمَزَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِدَارٍ مِنْ دُورِ الْأَنْصَارِ فَسَمِعَ الْبُكَاءَ وَالنَّوْاحَ
فَذَرَفَتْ عَيْنَاهُ فَبَكَى وَقَالَ لَيْكِنَّ حَمْزَةَ لَا بَوَّاحِي
لَهُ فَدَجَّعَ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ إِلَى دَارِ بَيْتِ عَبْدِ الْأَشْهَلِ
فَأَمَرَ نِسَاءَ هُجْرٍ أَنْ يَذْهَبْنَ فَيَبْكِينَ عَلَى حَمْزَةَ

ترجمہ:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم انصار کے گھروں میں سے ایک گھر کے قریب
گزرے تو وہاں سے رونے اور زور کرنے کی آواز سنی، جس پر آپ
کی آنکھیں بھرائیں اور فرمایا حمزہ (میرے چچا) کو کوئی رونے والا نہیں
ہے۔ چنانچہ سعد بن معاذ دار بنی عبد الاشہل کی طرف لوٹے اور ان کی
عورتوں کو حکم دیا کہ وہ جا کر حمزہ پر روئیں۔

بتلاؤ! اس عبارت میں کہاں ہے کہ تمام مدینہ ماتم کدہ بنا ہوا تھا اور کہاں
لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس طرف سے گزرتے تھے گھروں سے ماتم کی
صدائیں بلند ہوتی تھیں۔ یہاں تو صرف اتنا ہے کہ آپ کے انصار کے ایک گھر سے
رونے کی آواز سنی تو خیال آیا کہ چچا حمزہ اپنے پیچھے کوئی کنبہ نہیں چھوڑ گیا۔ جو اس پر
روتا یعنی افسوس کہ اس کی نسل منقطع ہو گئی، بتلائیے یہاں سے ماتم کیسے ثابت ہوا
نبی علیہ السلام کے قول میں تو صرف رونے کا ذکر ہے تو یہاں ماتم کا نہیں ہے۔ باقی رہا

سعد بن معاذؓ کا عورتوں کو کہنا کہ جا کر امیر حمزہؓ پر رومی۔ تو ہم اولاد یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے طور پر یہ کہا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایسے فرمایا نہیں تھا۔ ثانیاً یہ کہ جناب سعد نے عورتوں کو رونے کا حکم دیا تھا۔ لہذا زیادہ سے زیادہ اس سے میت پر رونے کی ناپائیدار حجت ہو جائے۔ اگرچہ کہ جواز کہاں سے آگیا؟ مگر اعتراض کرنے والے کے حماقت یا بددیانتی دیکھو کہ اشتہار میں لکھ رہا ہے کہ سب انصار نے اپنی عورتوں کو کہا کہ حمزہ کے دولت کدہ پر جا کر ماتم کریں۔

تیسری بات یہ ہے کہ کامل کی مذکورہ عبارت میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ آیا سعد بن معاذؓ کے کہنے کے مطابق واقعی عورتیں رونے کے لیے امیر حمزہؓ کے گھر گئی بھی تھیں یا نہیں، مگر اعتراض کرنے والا اتنا بے شرم واقع ہوا ہے کہ لکھ رہا ہے۔ ”آنحضرتؐ نے جب پردہ نشین انصار عورتوں کو ماتم کرتے دیکھا تو ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی۔“ اس کے جواب میں بتایا ہی کہا جاسکتا ہے۔ کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

جواب سوم:

کامل نے مذکورہ عبارت بلا سند بیان کی ہے اور طبری نے اپنی تاریخ کبیر میں یہی عبارت سرسرفرق کے بغیر جلا کم و کاست پوری سند بیان کی ہے ساتھ لکھی ہے۔ اور چونکہ کامل نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں صراحت پر واضح طور پر لکھا ہے کہ میں نے تمام تواریخ میں سے طبری پر اعتماد کیا ہے لہذا اظہر من الشمس ہو گیا کہ یہ عبارت دراصل کامل کی نہیں طبری کی ہے۔ اب ہم طبری سے اس عبارت کی سند بیان کرتے ہیں تاکہ قارئین کو اس عبارت کا ازروئے سند کے وزن معلوم ہو جائے۔ چنانچہ طبری میں ہے۔

حدثنا ابن حمید قال حدثنا سلمة عن محمد بن اسحاق قال حدثني ابي اسحاق بن يسار عن

اشیاح من بنی سلمۃ الخ - طبع ۱۲۶۲ھ (السنة الثالثة)
 اس سند کا پہلا راوی جس سے طبری روایت کر رہا ہے۔ ابن حمید ہے۔
 دوسرا ملے ہے تیسرا محمد بن اسحاق ہے اور ان تینوں کے متصل ہم پچھلے صفحات میں
 طبری شرح و بسط کے ساتھ لکھ آئے ہیں کہ یہ کس درجہ کے ضعیف متروک اور کذاب
 راوی ہیں۔ ابن حمید کو تہذیب جلد ۱ ص ۱۲۹ میں وضاع اور کذاب لکھا گیا ہے سلمہ کو
 تہذیب ص ۱۵۳ جلد ۲ میں متروک ضعیف شیعہ کہا گیا ہے اور محمد بن اسحاق کو تہذیب
 ص ۲۴۲ میں بدعتی، ضعیف شیعہ کہا گیا ہے اور محمد بن اسحاق کو بدعتی، ضعیف
 متروک اور دجال قرار دیا گیا ہے۔

بتلائیے جس روایت کے تین راوی اس طرح کے متروک ہوں۔ اس کو
 ماتم کے ثبوت کے لیے بطور اعتراض پیش کرنا اعلیٰ درجہ کی حماقت ہے یا نہیں۔

دیس نہم

براہین مآثرہ

دارالنبوة معتمد شیخ عبدالحق می ہے، چوں کہ میں خبر پھر رسید خاتم شد می ۶۰۵ جلد دوم
 کہ جب یہ غیر طلاق حضرت حفصہ حضرت عمر کو پہنچی تو بہت دردناک ہوئے اور بہت پیچ و تاب کھائے۔
 اور معارف النبوة ص ۶۳ رکن چہارم مطبوعہ بیروت میں اس کی تفصیل بیان ہے
 فقہ حنفی حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی معنی معلوم کر دیا کہ خاک بر سر ریخت و فغان
 بر آورد کہ جب طلاق حضرت عمر کو پہنچی تو اپنے سر پر خاک ڈال لی اور آہ و فغان کر لگے
 جواب: ایذا نا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں "دارالنبوة" سے مولوی
 اسماعیل شمیمی نے جو عبارت پیش کی۔ اسے آپ ذرا پھر دیکھ لیں۔ اور یہ عبارت
 جس مقصد کو ثابت کرنے کے لیے پیش کی گئی۔ اس مقصد یا عنوان کو بھی پیش نظر

رکھئے۔ پھر دعویٰ اور دلیل کی مطابقت دیکھئے۔ تو مولوی گوجروی کی بے بسی اور جہالت پر ماتم کرنے کو جی چاہے گا۔ (اگرچہ ماتم ثابت نہیں) دعویٰ تھا ”ماتم عمر“ اور دلیل میں ”ماتم عمر“ ہے جس کے خود مولوی گوجروی نے یہ معنی کیئے ہیں۔ بہت دردناک ہوئے اور بہت بیچ و تاب کھائے۔ دردناک ہونے اور بیچ و تاب کھانے سے کیا مروجہ ماتم ثابت ہو گیا۔

حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا غم تاکہ ہونا ادا پنی بیٹی کی طلاق کا سن کر پریشان ہونا اتنی سی بات کو ناجائز کون کہتا ہے۔ لیکن یہ غمزدگی اور پریشانی ماتم کیونکر بن گئی؟

اس کے بعد مولوی اسماعیل شیبی نے ”معارض النبوة“ کی ایک عبارت پیش کر کے اس سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی کی طلاق کی خبر سن کر اپنے سر پر جو مٹی ڈال لی۔ اور آہ و فغان کرنے لگے۔ تو یہی ماتم کا طریقہ ہے۔ لہذا مروجہ ماتم (جس میں سر پر مٹی ڈالنا اور آہ و فغان کرنا ہوتا ہے) حضرت فاروق اعظم کے عمل سے ثابت ہو گیا۔

اس سلسلہ میں ہم گوشہ حدیث کے جواب میں وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ معارض النبوة کا مصنف صرف ایک واعظ ہے۔ کوئی محقق اور مستند نہیں۔ لہذا ان کی بات کوئی سند نہیں ہے۔ جس طرح شیعوں کے واعظ (ڈاکٹر حضرات) ادھر ادھر کی باتیں کر دیتے ہیں۔

حب ان کے سر کردہ علماء سے کسی ذاکر کی گپ شپ کے بارے میں حقیقت معلوم کرنا چاہیں۔ تو وہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ پھوڑو وہ کوئی عالم تھوڑا ہی ہے۔ ایک ذاکر ہی ہے۔ اس کا قول کوئی حجت نہیں ہے۔ تو اسی طرح عامعین کا شفی بھی ایک واعظ نہ انداز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت کا ان کے بارے میں یہی

متفقہ فیصلہ ہے۔ کہ ان کی کتب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ لہذا ان کی بات ہم پر حجت نہیں۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ صاحب معارج النیر نے اس روایت کی مذکور سے ذکر ہی نہیں کیا۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی پریشانی ایک طبی اور فطری پریشانی تھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور اس کے روح فرسا کوائف سن کر ایسا سخت دل کون ہو گا۔ جس کے آنسو نہ بہہ نکلیں۔ اس لیے ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ مصائب اہل بیت اور شہدائے کربلا پر ڈھائے گئے مظالم سن کر غم زدہ ہونا بلکہ آنسو ٹپک بہہ نکلنا قابل ثواب ہے۔ اور سنت نبوی ہے۔

دلیل،

براہین ماقوم:

زنجیر زنی فرط محنت کی علامت ہے

فَلْتَاۤ اٰیۡتۡہٗ اَکْثَرُ نَدۡہٗ وَقَطَّعَنَّ اَیۡدِیۡہِمۡنَ وَ قُلۡنَ
حَاشَ لِلّٰہِ مَا ہٰذَا بَشَرًا اِذَاۤ اِنۡ ہٰذَا اِلَّا مَلٰٓئِکَہٗ کَرِیۡمٌ

(پطرسودہ یوسف)

(تفسیر کبیر ص ۲۲۲ جلد چہم مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

پس جب دیکھا جنہوں نے اس کو بڑا جانا اور کاٹ ڈالے اتنے
اپنے اور کہا پاکی ہے واسطے اللہ کے نہیں یہ آدمی مگر فرشتہ

بزرگ۔ (ترجمہ شاہ رفیع الدین)

تفسیر کبیر:

إِنَّمَا أَخْبَرْنَاهُ لِأَقْلَمَ رَأَيْنَ عَلَيْهِ قُورَ الثَّبَدَةِ
وَمِنْهُ الْمَلِكَةُ وَبِئْسَ عَدَمُ الْإِلَهَاتِ إِلَى الْمُطْعُومِ
وَالْمَنَكُوحِ وَعَدَمُ الْإِهْتِدَادِ بِهَلْ وَكَهَانَ
الْجَمَالِ الْعَظِيمِ مَقْرُونًا بِتِلْكَ الْمَيْبَةِ وَالْهَيْئَةِ
فَتَعَجَّبِينَ مِنْ تِلْكَ الْمَعَالَةِ فَلَا جَدَمَ أَخْبَرْنَاهُ
عَظَمَتُهُ وَوَقَعَ الرُّعْبُ وَالْمَلَابَةِ مِنْهُ فِي
قُلُوبِهِنَّ،

(تفسیر کبیر ص ۲۲۲ جلد خیم مبلوہ مصر)

ترجمہ:

”یعنی ان عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کو اس لیے بڑا بھما کر کے
اور پر نور نبوت اور علامات رسالت اور انکاری اور حرمت دیکھی
اور ہیئت ملکیت بھی مشاہدہ کی۔ اور وہ کھانے
پینے کی طرف سے عدم التفات تھی۔ اور اس ہیئت اور ہیئت کے ساتھ
ساتھ جمال عظیم بھی مقرون تھا۔ لہذا وہ عورتیں حیران ہو گئیں۔ اس لیے
آپ کو بڑا بھما۔ عظمت کی وجہ سے رعب اور ہیئت دلوں میں ساکنی
اور اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

یعنی ان عورتوں کو حضرت میں دو چیزیں نظر آئیں۔ جمال عظیم اور سیرت ملکیت
ظاہرہ مظہرہ۔ پس حسن موجب حب شدید ہوا۔ اور سیرت ملکیت موجب عدم
وصال لہذا وہ عورتیں محبت اور حسرت میں سداشار ہو کر اپنے ہاتھ کاٹ

ہیں۔

تفسیر عرائس البیان جلد اول ص ۴۲۱ مطبوعہ نوکثور میں اسی آیت ”واینبہ اکبرندہ“ کے تحت لکھا ہے کہ

تفسیر عرائس البیان:

عَظُمَتْهُ بِعَظَمَتِ اللَّهِ وَهَبَنَ مِنْهُ وَأَحَارَيْنَ فِي
وَجْهِهِ نُورَ هَيْبَةِ اللَّهِ

تفسیر عرائس البیان جلد اول ص ۴۲۱
مطبوعہ نوکثور

ترجمہ:

کہ انہوں نے اس کو بوجہ عظمتِ خداوندی بڑا سمجھا۔ اور آپ کے چہرے
میں جب ہیبت اللہ کا نور دیکھا تو ہیبت میں آگئیں۔
وَقَطَّعْنَ آيِدِيَهُنَّ وَذَآلِكَ مِنْ اَسْتَعْرَاقِهِنَّ
فِي عَظَمَتِ اللَّهِ وَجَلَّالِہ۔

ترجمہ:

کہ انہوں نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے خدا کی عظمت اور جلال میں
مستغرق ہو کر۔

آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ فرطِ محبت میں اپنے ہاتھوں کو چھریوں سے زخمی
کرنا دلیلِ محبت ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں یہ علامت لکھ کر اس کی کوئی رد موجود نہ
ہو نا اس کے دلیلِ محبت ہونے پر دال ہے۔ لہذا جو فوجا انوں محبت حسین علیہ السلام
میں زنجیر کا ماتم کرتے ہیں۔ ان کی محبت میں کیوں شک کیا جاتا ہے۔ کیا کہ ہلاکا
واقعہ ہاؤ فرزندِ رسول کا قتل نہی زاد یوں کی اسیری محیر العقول نہیں۔ اس میں اگر

کوئی شخص حیران ہو کر نہ خیر زنی کرے۔ تو تعجب کیا؟ اپنے محبوب کے معائب سن کر خود کو مبتلائے معائب کر لینا کمال محبت ہے۔ چنانچہ ماسی ماسی رسول حضرت اویس قرنی کا قصہ مشہور و معروف ہے۔

سیرت حلبیہ

وَقَالَ وَاللَّهِ مَا كُسِرَتْ رُبَاعِيَّتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَالِآلِهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كُسِرَتْ رُبَاعِيَّتِي الْخ-

(سیرت حلبیہ جلد دوم ص ۴۸)

ترجمہ:

کہ حضرت اویس قرنی نے فرمایا۔ کہ خدا کی قسم صرف حضور رسالت
مآب کے دانت ہی نہیں توڑے گئے۔ حتیٰ کہ میرے بھی توڑے
گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ ہی زخمی نہیں ہوا۔ بلکہ میرا بھی زخمی
ہوا ہے۔

اب یہ ظاہر ہے۔ کہ اویس قرنی ظاہراً تو شال جہاد ہوئے نہیں۔ یہ دانت
کیسے زخمی ہوئے۔ چہرہ کیسے زخمی ہوا۔ اور کس نے کیا؟ اگر سب کچھ اویس قرنی نے
خود کیا ہے۔ تو غم محبوب میں کیا کیا جائز ہوگا؟ (ابراہیم ماتم ص ۹۵)

جواب:

شید لوگ جب اپنے مبلغ اعظم کی یہ دلیل پڑھتے ہوں گے۔ تو خوشی سے بھولے
نہ سماتے ہوں گے۔ اور نعرہ زنی کے بغیر نہ رہ سکتے ہوں گے۔ لیکن درحقیقت اس
میں کوئی ایسی دلیل نہیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کے مروجہ ماتم سے تعلق رکھتی ہو اس
لمبی چوڑی دلیل کا خلاصہ مندرجہ ذیل تین امور ہیں۔

۱۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال کی ہیبت سے مصری عورتوں نے اپنے ہاتھ کاٹ دیے۔

۲۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال اور سیرت طیبہ کو دیکھ کر حبشہ کی وجہ سے آپ کا وصال حاصل نہ کر سکیں۔ تو حسرت سے انہوں نے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہونے کی وجہ سے حضرت اویس قرنی نے فرط محبت میں اپنے تمام دانت شہید کر دیئے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اگر مصری عورتیں حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال و سیرت طیبہ سے محبت کی وجہ سے ہاتھ کاٹ سکتی ہیں۔ اور حضرت اویس قرنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشق میں اپنے سارے دانت شہید کر سکتے ہیں۔ تو ہم شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے محبت کی بنا پر زنجیر زنی کیوں نہیں کر سکتے۔

امراؤں کی تردید

اگر مصری عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کی عزت و ہیبت کی وجہ سے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ تو ہاتھ کاٹنے کا سبب یا قلت "ہیبت و عزت" ہوئی۔ تو ہم شیعہ لوگوں سے دریافت کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہیبت پر انہیں یہ قانون یاد نہ آیا۔ نہ کسی شیعہ نے ان کی ہیبت کی وجہ سے کبھی زنجیر زنی کی۔ چلو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہیبت سے یہ قانون جاری ہوا۔ تو پھر قانون کی جامعیت یوں ہوگی۔ جب کسی کی عظمت و ہیبت دل میں آجائے۔ تو اس وقت زنجیر زنی شروع کر دی جائے۔ چاہے وہ ہیبت

کسی ذاکر یا شیعہ مجتہد ہی کی کیوں نہ ہو۔ اس قانون پر عمل پیرا ہونے سے وہ شیعہ، ذاکر اور مجتہد بھی راضی ہو جائے گا۔ کہ میری محبت میں میرے چاہنے والے زنجیر زنی کر رہے ہیں۔ پھر لطف کی بات یہ ہے۔ کہ مصری عورتوں نے ہیبت یوسف کی وجہ سے کاٹ دیئے۔ اور شیعوں کی نظروں میں حسین پر زنجیر زنی کرتے ہیں۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہے۔ ہاں یہ ضرور مناسبت نظر آتی ہے۔ کہ اُن عورتوں کو حسن یوسف پسند آیا۔ اور خوشی میں اس قدر بے شدد ہو گئیں۔ کہ اپنے ہاتھ کاٹ بیٹھیں۔ اور پتہ نہ چلا۔ ادھر امام حسین رضی اللہ عنہ کو زیدیوں نے جب شہید کر دیا۔ تو اس سے انہیں اتنی خوشی ہوئی۔ کہ فطر محبت شہادت حسین میں جھوم گئے اور اپنی پشتوں پر زنجیریں مار کر ہس کی بوئیں نذرانہ کرنے لگے۔ اور اللہ کا شکر یہ بجالائے۔ کہ ہماری مراد پوری ہوئی۔ ہمارے خطوط نے رنگ دکھایا۔ ہم نے بہت اچھی مہمان نوازی کی۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

امردوم کی تزدید

حضرت یوسف علیہ السلام کا وصال حاصل نہ ہو سکا۔ تو مصر کی عورتوں نے اس حسرت پہ اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

کیونکہ انہیں وصل یوسف کی شکل میں اپنی خواہشات کی تکمیل کرنا تھی۔ وہ نہ ہو سکی۔ تو بتائیے۔ کہ مرد و ماتم کو اس حسرت سے کیا نسبت ہے؟ مجھے تو کوئی ایسی مناسبت نظر نہ آ سکی۔ جو ان دونوں میں مشترک ہو۔ ہاں اس مقام پر بھی ایک وجہ مشترک بن سکتی ہے۔ وہ یہ کہ اُن عورتوں نے خواہشات نفسانیہ کی تکمیل نہ ہونے کی بنا پر ہاتھ کاٹ ڈالے۔ اور تم شیعوں کو ہر زمانہ میں ایک حسرت باقی ہے۔

وہ یہ کہ کاش! امام حسین رضی اللہ عنہ ہمارے زمانہ میں ہوتے۔ اور ہم انہیں اپنے پاس
 بلاتے۔ ہزاروں خطوط لکھ کر انہیں آنے پر مجبور کرتے۔ پھر جب آجاتے۔ تو ہم ان کا
 کھانا پینا بند کر دیتے۔ پھر ان کے ساتھیوں کو شہید کرتے۔ آخر میں امام کو بھی جام شہادت
 پینے پر مجبور کر دیتے۔ لیکن یہ سب کچھ تو ہمارے آباؤ اجداد کر گئے۔ ثواب جزیل وہ ک
 گئے۔ دنیا میں نام وہ پیدا کر گئے۔ تاریخ میں ان کی باتیں رقم ہو گئیں۔ ہمارے افسوس!
 وائے حسرت! ہماری قسمت میں یہ محرومی کیوں تھی۔؟ یہی حسرت جب ذرا
 جوش مارتی ہے۔ تو زنجیریں اٹھتی ہیں۔ اپنی ہی پشتوں پر پرستی ہیں۔ اور منہ سے
 حسرت کا اظہار ان الفاظ سے ہوتا ہے۔ ہمارے حسین۔ ہمارے حسین! تم ہمارے
 دور میں کیوں نہ ہوئے۔ یا ہم اس وقت کیوں نہ تھے؟ پھر جب حسرت کا جوش
 ٹھنڈا پڑ جاتا ہے۔ تو چاروں نکل جاتے ہیں۔ اسی طرح یہ حسرت واقعہ کر ملا کے
 بعد منتقل ہوتی رہی۔ اور منتقل ہوتی رہے گی۔ خدا جانتا ہے۔ اس بے وقوف قوم کو
 کب سمجھائے گی۔؟

خواہشات نفسانیہ کی تکمیل نہ ہونے کی بنا پر مصر کی عورتوں نے ہاتھ کاٹے
 اس کا ثبوت ایک شمیم تفسیر سے ملاحظہ ہو۔

منہج الصادقین

وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَأُبريدند دستہائے خود را یعنی در آن
 وقت کہ گوشت یا ترنج می بریدند۔ چوں چشم ایشان بر جمال یوسف
 افتاد۔ بے خود شدہ کار و برد دستہائے خود نہادہ می بریدند۔ و گمان
 ایشان آن بود کہ گوشت یا ترنج می بریدند۔ و اصلًا الم آخر احساس نکردند
 و مردی است۔ کہ ز لینا ہر یکے را ترنجے و کار وے بدادہ۔ و گفت۔ چوں

بر شما گزر کند۔ شما ہر یک پارہٴ این ترنج برید و بوی دہید۔ چوں یوسف
بمجلس ایشان محو جمال او شدہ و مدہوش شدند۔ و دستہائے خود را
بجائے ترنج بریدند۔ و از غایت تحیر اصلاً اثرے در خود نیافتند و گفتہ اند
کہ ”اکبرون“ یعنی ”محضن“ است۔ ما خود از را کہ بہت
المرآة اذا احاطت لافلتا تداخل الکبریا بالحیض)
یعنی از شدت شوق و فرط شہوت مائض گشتند۔

(تفسیر منبع الصادقین جلد پنجم صفحہ نمبر ۳۷)
ذیاریت و قطعن اید یلمن سورۃ
یوسف)

نتیجہ:

زنانِ مصر نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ یعنی اس وقت جبکہ وہ
گوشت یا پھل کاٹ رہی تھیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا حسن و
جمال دیکھا۔ تو بے خود ہو کر چہرہ یاں اپنے ہاتھوں پر رکھ کر ہاتھوں کو
کاٹنے لگیں۔ اور ان کا گمان یہ تھا کہ وہ گوشت یا پھل ہی کاٹ رہی ہیں
ہاتھ کاٹنے کا درد بالکل انہیں محسوس نہ ہوا۔

مروی ہے کہ زلیخا نے ان عورتوں میں سے ہر ایک کو پھل اور چھری پکڑائی
اور کہا۔ جب یوسف تمہارے پاس سے گزروں۔ تو تم میں سے ہر ایک پھل کاٹھوڑا
ساٹھوڑا کاٹ کر انہیں پیش کرے گی۔ لیکن ہوا کیا۔ کہ جب حضرت یوسف کا ان
کے پاس سے گزر ہوا۔ تو وہ آپ کے حسن و جمال میں اتنی بے خود ہو گئیں۔ کہ پھل
کی بجائے اپنے ہاتھ کاٹ دیئے۔ اور انتہائی حیرانی کی وجہ سے انہیں ہاتھ کاٹنے
کا قطعاً درد محسوس نہ ہوا۔

اس مقام پر یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ”اکابرین“ کا معنی ”محضین“ ہے۔ جو
 ”اکبریت المرأة اذا حافظت“ سے ماخوذ ہے۔ اس طرح معنی یہ ہو گا۔ کہ وہ عورتیں
 انتہائی شوق اور فداوانہ شہوت سے حالت حیض میں ہو گئیں۔ یعنی انہیں حیض
 آگیا۔

طافح الطحکاشانی شیعہ سے نقل شدہ تفسیر کے پیش نظر اس آیت کریمہ کا مطلب
 یہ ہوا۔ کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو دیکھ کر زنانِ مصر کی نفسانی خواہشات میں
 معتد بہ اضافہ ہوا۔ اور شہوت زوروں پر لگئی۔ جس سے انہیں حیض آگیا۔ اور اس
 کیفیت میں انہوں نے اپنے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ ویسے اس تفسیر کا کوئی
 ٹیک نظر نہیں آتا۔ کہ حسن یوسف نے تو یہ کرشمہ دکھا دیا۔ کہ ان عورتوں کو حیض آگیا
 لیکن ہاتھ کس بنا پر کاٹے۔ اس کی وجہ نظر نہیں آتی۔ بہر حال چلو جیسا مفسر ویسی تفسیر
 ہم اس تفسیر کو مروجہ ماتم کرنے اور زنجیر زنی سے ملاتے ہیں۔ کہ چونکہ مولوی اسماعیل
 گوجرادی نے اسی آیت سے زنجیر زنی ثابت کی ہے۔

مناسبت یہ ہو گی۔ یا ہونی چاہئے۔ کہ جس طرح ان مصری عورتوں کو حسن
 یوسف کے نظارہ کی وجہ سے حیض آگیا۔ اور بے خود ہو کر ہاتھ کاٹ لینے
 اسی طرح شیعہ لوگوں کو عموماً اور ان کی باکرہ عورتوں کو بالخصوص امام حسین کا حسن و جمال
 دیکھ کر غلبہ شہوت سے حیض آجانا چاہئے۔ اور پھر پہلے سے ہاتھوں میں تھامی ہوئی
 چھریوں سے ماتم کرنا شروع کر دیں۔

اس واقعہ کا ایک اور مدخ بھی ہے۔ جس کا شیعوں سے گہرا تعلق ہے۔ اور
 حقیقی مناسبت ہے۔ وہ یہ کہ زنانِ مصر فاحشہ عورتیں تھیں۔ انہوں نے حضرت
 یوسف کے حصول کے لیے ہر حربہ استعمال کیا۔ جس کی بنا پر حضرت یوسف
 علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی۔

رَبِّ السَّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ وَمَا يَدْعُوْنِي إِلَيْهِ
تَوَجَّهْ:

یعنی اے میرے پروردگار! مجھے قید خانہ میں جانا اس سے کہیں
بہتر ہے۔ جس کی طرف یہ عورتیں مجھے بلانا چاہتی ہیں۔

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے ان عورتوں کے بُرے اداوے سے
اللہ کی پناہ مانگی۔ اسی طرح امام حسین رضی اللہ عنہ بھی ماتم اور زنجیر زنی وغیرہ کو براہ راست
ہیں۔ اور ان کاموں سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ جس کی واضح دلیل یہ ہے۔ کہ جب
امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب کو دیکھا۔ کہ وہ آپ کی جدائی میں ماتم کرنا
چاہتی ہیں۔ تو آپ نے ان کو جو حکم دیا۔ اس کو شیعوہ مصنف شیخ مفید نے یوں
نقل کیا۔

ارشاد شیخ مفید:

فَقَالَ لَهَا يَا أُخِيَّةُ لَا يَذْهَبَنَّ جِلْمَكَ الشَّيْطَانُ
..... وَقَالَ لَهَا يَا أُخْتَاهُ اِقْبِي اللَّهَ وَتَعَزَّيْ
يَعِزَّزَ آيَةُ اللَّهِ

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۲ فی مکالمۃ الحبیب
مع اختہ زینب)

تَوَجَّهْ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے پیاری بہن! تیری بر باری اور محنت کو کہیں
شیطان نہ لے جائے۔ اور کہا۔ اے بہن! خوفِ خدا کرو۔ اور ایسی
تعزیت کرو۔ جس کی اللہ نے اجازت دی ہے۔
یعنی منہ پر طمانچہ مارنا سینہ کو پی کرنا اور زنجیر زنی وغیرہ ایسے افعال ہیں۔

جو مصیبت کے وقت شیطانی واؤ ہوتا ہے۔ جن کے ذریعہ وہ صابرو شاگردی کو اپنے دام میں لانا چاہتا ہے۔ اس کے برخلاف آنکھوں سے آنسو بہہ نکلنا اور صبر و شکر کراہت نبوی ہے۔ اور اللہ کی طرف اس کی اجازت ہے۔ لہذا اس سے تجاویز نہ کرنا چاہیے۔

اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ مروجہ ماقہ سینہ کو بی اور زنجیر زنی وغیرہ کو شیطانی فعل سمجھتے تھے۔ اور اپنی ہمشیرہ سیدہ زینب کو اس سے بچنے کی تعلیم ارشاد فرمائی۔ اسی طرح ان لوگوں سے جو اس قسم کی خرافات کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو نہ ان لوگوں سے کوئی تعلق اور نہ ہی ان کے شیطانی افعال سے کوئی واسطہ ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تیسرے امر کی تردید

شیعہ مبلغ اعظم نے مروجہ ماقہ کذابیت کرنے کے لیے حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے دانت اکھاڑ پھینکنے کو طعنہ محبت پیش کیا۔ اور زنجیر زنی سے اس کا تعلق بلا یا۔ اس امر میں پہلی بات یہ ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ہر وہ فعل جو جسم انسانی کے لیے مضر اور اسے بدنکار دینے والا ہو۔ وہ حرام ہے۔ مثلاً شراب، بھنگ اور کسی کے عضو بلا وجہ شرمی کاٹ دینا اور جسے شلہ کرنا کہتے ہیں اس لیے اہل سنت و جماعت حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے دانت اکھاڑ پھینکنے والی روایت کو مشکوٰۃ و غیر مقبول سمجھتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے متعلق دانت

اکھاڑنے والی روایت کو اگر کوئی بڑے سے بڑا شیعہ سند صحیح غیر مجروح سے ثابت کر دے۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام پائے۔ لیکن شیعہ ذاکرین و مجتہدین بیع مبلغ اعظم کوئی بھی ایسی روایت پیش نہ کر سکے گا۔ جس کی سند صحیح اور غیر مجروح ہو۔

نقل کرو تو پوری نقل کرو

پلوہم بالفرض اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے ایسا کیا۔ اور تم بھی ”اویسی“ بننا چاہتے ہو۔ تو اس کی صورت یہ ہونی چاہیے۔ کہ حضرت اویس قرنی نے جب سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت مبارک شہید کر دیئے گئے۔ تو انہوں نے اپنے سارے دانت اکھاڑ باہر پھینکے۔ تو جب اسے اہل تشیع انہیں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں علم ہوا کہ یزید نے آپ کا سر قلم کیا۔ پھر اسے نیزے کی نوک پر چڑھایا۔ تو تم بھی از روئے عقیدت و محبت اپنے میں ایک دوسرے کے سر کاٹتے اور نیزوں کی نوک پر چڑھاتے۔ اگر تمام شیعہ ایسے نہیں کر سکتے۔ تو تقریباً تم اور زنجیزی کو کامیاب بنانے کے لیے کم از کم ایک شیعہ ہی اپنے سر کا نذرانہ عقیدت بارگاہ حسینی میں پیش کر دیا کرتا۔ اور اسے کرہ گاہ شاہک جلوس تعزیت کی شکل میں لے جایا جاتا۔ تو ہم بھی مان لیتے۔ کہ واقعی ”اویسی“ سنت ادا ہو رہی ہے۔ اور محبت کا عظیم اظہار کیا جا رہا ہے۔ بصورت دیگر ہم یہ کہیں گے کھیر کھانے والے مجنوں تو بہت مل جاتے ہیں۔ اور وہ تم ہو۔ خون دینے والے کوئی اور ہی ہوں گے۔

بعض بھولے بھالے سینوں کو یہ دھوکہ دیا جاتا ہے۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کو ان مخصوص دانتوں کا علم نہ تھا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شہید کر دیئے

گئے۔ تو انہوں نے شک کی بنا پر مارے ہی دانت اکھاڑا ہر پھینک دیئے اس لیے
 میں بھی دشمنوں کو یقین سے معلوم نہیں۔ کہ امام مظلوم کو تلواروں کے زخم کہاں کہاں
 آئے۔ لہذا ہم اپنے پورے جسم پر پتھریاں مارتے ہیں۔ ان شیعوں سے آپ گزارش
 کریں کہ چلو تمہاری بات مان لیتے۔ کہ امام مظلوم پر برسنے والی تلواروں کے زخم معین
 طور پر تمہیں معلوم نہ تھے۔ لیکن اس بات کا تو تمہیں یقینی علم ہے۔ کہ آپ کا سر انور جسم ہلر
 سے جدا کیا گیا۔ اور اسے ظالموں نے نیزے کی نوک پہ بند کیا۔ تو پھر تم شک پر کیوں
 مارتے مارتے ہو۔ پک پر مروارود۔ گردین کاٹو۔ انہیں سر بازار بانس پہ چڑھاؤ۔ اور
 پھر ”عشقِ اویس قرنی“ کا الاپ الاف۔ لیکن بات بنانی اور سہنہ۔ اور کر کے دکھانی
 چیز ہے دیگر است۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار الخ

دلیل یا زود، شمس

گریہ فاطمۃ الزہرا بر شہدائے اعدا

براہین ماثمہ:

فَكَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ تَأْتِيهِمْ
 فَتَبْكِي عِنْدَهُمْ وَتَدْعُو لَهُمْ۔

(البدایہ والنہایہ جلد پنجم ص ۴۵)

ترجمہ:

یعنی حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہدائے اعدا کی

قبور پر آیا کرتی تھیں۔ اور وہاں بیٹھ کر رویا کرتی تھیں۔ اور ان کے لیے دعائیں کرتی تھیں۔
(براین ماتم ص ۵۰)

گریہ یعقوب بر یوسف:

وَتَرَكْنِي غَنِيًّا وَقَالَ يَا سَعْدِي عَلَىٰ يَوْمٍ مِّثْلِهِ نَبِئْتُ عَيْنَاهُ مِنَ الْحَزَنِ فَهُمْ كَظِيمٌ وَقَالُوا إِنَّا لِلَّهِ نَفْسُهُ تَذَكَّرُ يَوْمَئِذٍ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ - قَالَ إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ -

(پ ۱۳ سورۃ یوسف)

ترجمہ:

اور نہ پھیر لیا ان سے اور کہا ہائے افسوس اوپر یوسف کے اور سفید ہو گئی آنکھیں یعقوب کی غم سے۔ پس وہ غم سے بھرا ہوا تھا۔ کہ انہوں نے کہا۔ قسم ہے خدا کی آپ ہمیشہ ذکر یوسف کرتے کرتے بیمار ہو جائیں گے بلکہ جاک کہنا سوائے اس کے نہیں کریں اپنے غم اور حزن کی شکایت اپنے اللہ سے کرتا رہتا ہوں۔ اور خدا کی طرف سے جو میں جانتا ہوں۔ تم نہیں جانتے۔

(براین ماتم ص ۵۵)

گریہ رسول خدا براہم مظلوم:

عَنْ أُمِّ الْفَضْلِ فِي رِوَايَةٍ قَدْ خَلَّتْ يَوْمًا عَلَى

رَسُولَ اللَّهِ فَرَضَتْ فِي حُجْرِهِ تَمَرَاتٌ مِثْقَلُ
النَّقَامَةِ فَإِذَا عَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَهْرِيْقَانِ الدُّمُوعَ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ يَا بَنِي أُمَّتِي مَا لَكَ قَالَ أَتَانِي جِبْرِيلُ
فَأَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّتِي سَتَقْتُلُنِي بَنِي هَذَا -

(مشکوٰۃ شریفہ ص ۵۷۲)

ترجمہ:

ام الفضل زوجہ حضرت عباس عم رسول سے روایت ہے کہ میں ایک
روز رسول خدا کی خدمت اقدس میں حضرت امام حسین علیہ السلام کو جبکہ
وہ ایک روز کے تھے بے کر حاضر ہوئی۔ حضور کی گود میں رکھ دیئے۔
میں نے جو غور سے دیکھا۔ تو حضور کی آنکھوں سے آنسو بہہ رہے ہیں۔
میں نے عرض کی۔ حضور یہ کیا۔ یہ رونایا کیا۔ فرمایا۔ اے بی بی میرے
پاس جبریل آئیں آئے۔ انہوں نے خبر دی ہے کہ میری امت میرے
اس بیٹے کو ناحق قتل کرے گی۔

(بایں امام ص ۵۷۲)

گریہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام

مقام کربلا

عَنْ أَصْبَحُ بْنُ بَنَانٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
أَتَيْنَا مَعَهُ مَوْضِعَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

فَقَالَ هَلُمَّنَا مَنَاخُ رِكَامٍ يَمُوتُ مَوْضِعُ رِجَالِهِمْ وَهَلُمَّنَا
مَفْرَاقُ مَا يُمُوتُ فَتَنِيَّةٌ مِنْ آلِ مُحْتَدٍ صَلَّى اللَّهُ
يُقْتَلُونَ بِهَذَا الْعَرَصَةِ يَبْكِي عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ
وَالْأَرْضُ.

(رواہ ابو نعیم فی دلائل النبوة ص ۱۱ مطبوعہ عین بادکن)

(مواضع محدثہ لابن حجر مکی ص ۵۵ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

اصح بن بنانہ نے روایت کی ہے کہ ہم حضرت علی علیہ السلام کے ہمراہ
صفین کی واپسی پر اس جگہ آئے۔ جہاں اب قبر حسین ہے۔ حضرت
وہاں بہت روئے دریافت پر فرمایا۔ کہ یہ حسین غریب کی قتل گاہ ہے
یہاں ان کی سواریاں بیٹھیں گی۔ یہاں ان کے خیمے ہوں گے۔ یہاں ان
کی قتل گاہ ہوگی۔ آل محمد کے چند جوان اس میدان میں مارے جائیں گے
ان پر زمین روئے گی۔ آسمان روئے گا۔

(براہین قائم ص ۵۷)

جواب:

مولوی اسماعیل شیعہ گجروی نے اس دلیل میں چند ”گریہ“ نقل کیے دریافت
طلب امر یہ ہے۔ کہ گریہ اور مروجہ ماتم میں کون سی قدر ”مشرک“ ہے۔ ”گریہ“ کسی
کی جدائی میں آنکھوں سے آنسو بہانا ہے۔ اور مروجہ ماتم چھاتی پٹینا، زنجیر زنی
بال نوچنا وغیرہ افعال کا مہمون مرکب ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ تھا۔ کہ محض رونا تو سنت نبوی
ہے۔ وہ ناجائز نہیں۔ لیکن زنجیر زنی سینہ کو کبی کرنا اور بال نوچنا یہ افعال حرام ہیں۔
روانے کے جواز سے مروجہ ماتم کیسے ثابت ہو گیا۔

لہذا معلوم ہوا۔ کشتیوں کے پاس مردِ مجاہد کو ثابت کرنے کے لیے کوئی دلیل ایسی نہیں۔ جو دلیل کہلانے کی مستحق ہو۔ پس ادھر ادھر کی کہانیاں اور قصے ہیں۔ جو ان کے ہمارے لیے کافی ہیں۔ بیچارے اتنے بے لیس ہو گئے۔ کہ گریہ سے مردِ مجاہد ثابت کرنا شروع کر دیا ہے۔

اختتامی فوٹ:

شیعہ حضرات کے پاس مردِ مجاہد پر معرکہ الاراد لائل اور مضبوط ترین استدلالات یہی تھے۔ جو ان کے مناظرِ اعظم مولوی اسماعیل گوجروی نے ”برائین ماتم“ نامی کتاب میں درج کیے۔ اور اس پر دنیائے شیعیت کو ناز تھا۔ کہ قیامت تک کوئی سنی ان سے دلائل کا جواب نہ دے سکے گا۔ مولوی گوجروی نے ان دلائل میں انداز پر فریب اپنایا تھا۔ اور عوام کو دھوکہ دینے کی انتہائی کوشش کی۔ لیکن آپ نے میرے جوابات سے دیکھ لیا۔ کہ ان دلائل کا مردِ مجاہد کو ثابت کرنے میں کوئی وزن نہیں۔ یہی وہ دلائل تھے۔ جب مولوی اسماعیل گوجروی نے ”برائین ماتم“ کے نام سے چھپوا کر عوام کو روشناس کرایا۔ تو تمام شیعہ جمہور اسٹھے تھے۔ اور اپنے مناظرِ اعظم کی علمی قوت اور مناظرانہ صلاحیتوں پر نازاں ہو کر یہاں تک کہ اسٹھے۔ کہ کسی سنی کو ان دلائل کے جواب کی اکب ہمت ہوگی۔ بہر حال آپ نے بنظر انصاف دلائل بھی دیکھے۔ جوابات بھی پڑھے سنی تو بہر حال پہلے سے ہی مردِ مجاہد کے خلاف تھے۔ لیکن اب اس کتاب کے چھپنے کے بعد میں شیعوں کے موجود تمام کہہ دہ کو دعوتِ غور و فہم کر دیتا ہوں۔ کہ خدا را جس راستے پر چل رہے ہو۔ وہ نجات کا ضامن نہیں۔ وقت ہے۔ ان غلط سطر روایات کا سہارا چھوڑ کر صحیح معنوں میں مہمانِ اہل بیت ہو جاؤ۔

فصل سوم

مروجہ معنی تہم کے متعلق قرآن مجید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

اور ائمہ اہل بیت کی فرمان

فانک باری تعالیٰ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا
يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ الْغَرَفِ

(پیش)

ترجمہ:

اے نبی محرم! جب آپ کے حضور عورتیں حاضر ہو کر اس بات پر بیعت
کریں کہ وہ اللہ کے ساتھ شرک نہیں کریں گے۔ الخ
اصول کافی و تفسیر قمی:

فَقَامَتِ أَرْحَكِيمُ بِنْتُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَتْ
يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذَا الْمَعْرُوفُ الَّذِي أَمَرَنَا اللَّهُ
أَنْ لَا نَعَصِيَنَّكَ فِيهِ فَقَالَ أَنْ لَا تَخْمَشْنَ وَجْهًا وَلَا تَلْفَسْنَ
أُذُنًا وَلَا تَذْبَنَنَّ شَعْرًا وَلَا تَمْرَقَنَّ جَيْبًا وَلَا تَسْرِدَنَّ ثَوْبًا

وَلَا تَدْعُوهُ بِالْوَيْلِ وَلَا يَتَّقِيَنَّ عَنْهُ دَقِيرًا يَعْطَنَ
عَلَىٰ مَذِيهِ الشَّرُّوْطِ۔

(۱- تفسیر قی سوره ممتحنہ رکع ۲ ص ۶۷۷ طبع قدیم)

(۲- اصول کافی جلد پنجم ص ۵۲۷ باب صفۃ مبایہ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم السناد)

ترجمہ

ام حکیم بنت عارث دجرا اس وقت عکرمہ بن ابی جیل کے نکاح میں تھیں
کھڑی ہوئیں۔ اور پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! وہ "معروف" کیا ہے جس
کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے۔ کہ ہم آپ کی اس میں
نافرمانی نہ کریں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ معروف یہ ہے۔
کہ تم چہروں پر خراشیں مت ڈالو۔ گالوں پر طمانچہ مت مارو۔ بالوں کو
ہرگز نہ نوچو۔ گریبان نہ پھاڑو۔ کپڑوں کو سیاہ مت کرو۔ ہٹے ہٹے نہ
پکارو اور قبر کے نزدیک کھڑی نہ ہو دو۔ تو عورتوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے ان شرائط کو قبول کرتے ہوئے بیعت کر لی)

مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے درج ذیل

امور ثابت ہوئے۔

۱۔ فتح مکہ کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت میں مذکورہ شرائط
پر عورتوں سے بیعت لی۔

۲۔ عورتوں سے مزید یہ بھی شرائط قبول کرنے پر بیعت لی گئی۔ (۱) کالے کپڑے نہ پہننا۔ (۲) گالوں پر طمانچے نہ مارنا (۳) بال نہ ٹوچنا۔ (۴) گریبان نہ پھاڑنا۔ (۵) اسے اسے نہ پکارنا (۶) منہ پر خراشیں نہ ڈالنا۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”معروف“ کے بارے میں فرمایا کہ ماتم منع ہے (یعنی مروجہ ماتم، اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی ہے)

۴۔ شرک، ظلم، چوری، قتل، اولاد، زنا، بہتان و افتراء یہ وہ گناہ ہیں جن کے ساتھ ”معروف کی نافرمانی“ بھی شامل ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ جب مذکورہ سب گناہ گنا و کبیرہ ہیں۔ تو اسی طرح ”معروف میں نافرمانی“ بھی گناہ کبیرہ ہی ہے جس سے باز رہنے کی شرط پر اپنے بیعت لی۔ لہذا مروجہ ماتم از روئے تفسیر قوی و اصول کافی، شیعوں کے نزدیک گناہ کبیرہ ہے۔ کیونکہ مروجہ ماتم میں وہ تمام باتیں موجود ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام حکیم کو ارشاد فرمائیں۔ اس لیے یہی کہتا ہوں کہ تاریخین کرام خاص کر شہرہ حضرات کو چاہیے کہ مسلک اہل سنت و جماعت پر کار بند ہو جائیں اور اسی کو حق سمجھیں۔

فرمانِ باری تعالیٰ ۲:

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ۔ اُولَٰئِكَ عَلَيْهِمُ صَلَٰوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ۔ وَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ (پڑھ)

ترجمہ:

اے پیغمبرانِ مہر کرنے والوں کو خوشخبری پہنچا دو جو مصیبت پڑنے

کے وقت یہ کہتے ہیں۔ کہ بے شک ہم اللہ ہی کے ہیں۔ اور اس کے حضور میں پلٹ کر جائیں گے۔ یہی ہیں وہ جن پر ان کے پروردگار کی جانب سے صلوات اور رحمت ہے۔ اور یہی ہدایت یافتہ ہیں۔

(ترجمہ مقبول احمد شید)

اس آیت کریمہ سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے بندے معائب و آلام کے وقت جزع فزع نہیں کرتے۔ کیونکہ اس آیت سے پچھلی آیت میں اسے آزمائشوں اور بنیات کا ذکر تھا۔ جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ بندوں کو آزماتا ہے۔ خوف، بھوک، نقصان مال، جانی نقصان اور پھلوں کا نقصان یہ ہیں وہ امور جن سے اللہ تعالیٰ بندوں کی آزمائش فرماتا ہے۔ پھر ان آزمائشوں میں جو لوگ کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اور بوقت مصیبت ان کی زبان پر یہ ہوتا ہے۔ وہ کہ ہم اللہ کے ہیں۔ اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں، اور اس کے ساتھ ساتھ مبرکش کردار میں نہیں پھوڑتے۔ تو ایسے خوش نصیب لوگوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا اعلان ہے۔ کہ صلوات اور رحمتوں سے ان کو نوازا جاتا ہے۔ اور ہدایت یافتہ ہی لوگ ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انعامات کے علاوہ چند مزید انعامات کی بھی خوشخبری دی۔ ایک شیعی مفسر علامہ طبرسی نے ان انعامات کو اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے، مجمع البیان:

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أُصِيبَ بِمُصِيبَةٍ فَأَحْدَثَ
إِسْتِزْجَاعًا وَأَنْ تَقَادَرَ عَلَيْهِ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ مِنْ
الْأَجْدِ مِثْلَ يَوْمِ أُصِيبَ - وَرَوَى الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ أَبِي سَيْدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَ أَرْبَعُ
مَنْ كُنَّ فِيهِ كَتَبَ اللَّهُ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ مَنْ كَانَتْ

عَصَمْتُكَ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ إِذَا أَنْعَمَ اللَّهُ
عَلَيْهِ التَّعَمُّةَ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَمَنْ إِذَا أَصَابَ ذَنْبًا
قَالَ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَمَنْ إِذَا أَصَابَتْهُ مُصِيبَةٌ قَالَ
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزہ اول ص ۲۳۸ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی شخص کسی مصیبت کے
وقت انا للہ وانا الیہ راجعون کہتا ہے۔ اگرچہ وہ مصیبت
اگر گزری ہو۔ تو اس شخص کو اس دن کے ثواب کے برابر ثواب دیا جائے
گا۔ جس دن مصیبت نے اُسے چھوا تھا۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
اپنے آباء سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا جس شخص میں چار خصلتیں ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ اس کو جنتیوں
میں رکھ دے گا۔ (۱) جس شخص کی ڈھال لا الہ الا اللہ کی شہادت
ہو۔ (۲) جو شخص اللہ کی طرف سے نعمت ملنے پر الحمد للہ
کہے (۳) گناہ ہر مانے کے بعد استغفر اللہ کہے۔ (۴) مصیبت
آنے پر انا للہ وانا الیہ راجعون کہے۔

فرمان باری تعالیٰ ۳:

يَا سَفِي عَلَى يَوْمٍ سَفٍ وَابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزَنِ
فَلَهُوَ كَظِيمٌ۔ (پہلا سورہ یوسف)

ترجمہ:

حضرت یعقوب علیہ السلام نے حضرت یوسف کی جدائی پر کہا: رست! اور اُن کی آنکھیں حزن سے پلید ہو گئیں۔ سو وہ نہت ہی دکھی تھے۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے شیعہ حضرات کے کئی مفسرین نے یوں لکھا ہے:

تَفْصِيْلُ الْمَعَادِيْنِ:

سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَا مَا بَلَغَ مِنْ حُزْنٍ يَعْقُوبَ عَلَى يُوسُفَ قَالَ حُزْنُ سَبْعِيْنَ تَكْضِي يَأْوُلَادَهَا وَقَالَ إِنَّ يَعْقُوبَ لَمْ يَعْرِفِ الْإِسْتِرْجَاعَ وَلِذَا قَالَ وَاسْفَاهُ عَلَى يُوسُفَ.

(۱۔ تفسیر قمی سورۃ یوسف ص ۲۲۷ مطبوعہ ایران)

(طبع قدیم)

(۲۔ تفسیر منہج المعادین جلد پنجم ص ۲۵۷)

(جز نمبر ۵)

(۳۔ مجمع البیان جلد ۲ ص ۲۵۷ جز نمبر ۵)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کا حزن کس درجہ اور حد کو پہنچا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ ایسی ستر عورتوں کے حزن کے برابر جن کی اولاد مر گئی ہو۔ اور فرمایا چونکہ حضرت یعقوب علیہ السلام استرطاع (انا للہ وانا الیہ راجعون) سے واقف نہ تھے۔ اسی لیے ”یا سفی علی یوسف“ کے الفاظ کہے۔

حاصل کلام:

صاحب مجمع البیان نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ذریعہ ان کے تمام باپ و اجداد سے مستند سند کے ذریعہ نقل کیا ہے۔ کہ جس شخص کی بوقت مصیبت "اَنَا لِلّٰہِ وَ اَنَا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ" پڑھنے کی عادت ہے۔ وہ بھتی ہے۔ لہذا یہ کیونکر ممکن "سید شباب اہل الجنۃ" میں یہ خصلت ناپید ہو۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت میں یہ خصلت موجود تھی۔ ان کے بارے میں اس خصلت سے منقہ نہ ہونے کا قول کرنا بھی بے ادبی ہو گا۔ اسی کے ساتھ شیعہ مفسرین نے حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں متفقہ طور پر لکھا۔ کہ آپ اس کلمہ (اَنَا لِلّٰہِ وَ اَنَا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ) سے واقف نہ تھے عدم واقفیت کی بنا پر آپ نے اس کی بجائے "یا سنی علی یوسف .." کہا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ کلمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے سوا کسی دوسرے کو عطا نہیں کیا گیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ ائمہ اہل بیت نے ہر مصیبت بلکہ شہید اور غیر شہید کے احوال پر یہی کلمہ زبان سے ادا کیا ہو گا۔

اَنَا لِلّٰہِ وَ اَنَا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کا شان نزول:

مورخ فرمان علی شعی مترجم نے اس کلمہ کا شان نزول یوں لکھا ہے کہ۔
 "جب حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی خبر شہادت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچی۔ تو آپ نے "اَنَا لِلّٰہِ وَ اَنَا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ" کہا تو اسی موقعہ پر اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ کو نازل فرمایا۔ اور یہ کلمہ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان سے نکلا اور وہ خدا کو اپنا پسند آیا۔ کہ اس کو بطور حکایت قرآن میں بیان فرما دیا۔"
 قارئین کرام! غور فرمائیں۔ اور انصاف سے فیصلہ فرمائیں۔ کہ شیعوں کے مروجہ

ما تم کو اس آیت کریمہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور ارشادات ائمہ اہل بیت سے کیا مناسبت ہے۔ اگر کسی شخص کے دل میں رقی بھرا یمان ہو۔ اور محبت اہل بیت سرشار ہو تو وہ یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ مروجہ ماتم کو شریعت مصطفویہ اور احادیث ائمہ اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں اور اس بہانہ کی بھی تردید ہو گئی۔ جو شیعہ تراشا کرتے ہیں۔ کہ ہم تو مرن شہداء کے ماتم کے قائل ہیں۔ ہر ایک کا ماتم نہیں کرتے۔ کیا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ شہید نہیں۔ یہ تو وہ خوش قسمت شخص ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے ”سید الشہداء“ کا خطاب ملا۔ ان کی شہادت کی خبر سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کیا کہا تھا یہ مولوی فرمان ملی کی زبانی آپ سن چکے۔ کہ اپنے ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا تھا۔ اس حکم کی بجائے جزع فزع اور دیگر مروجہ ماتم کے لوازمات سے آپ نے احتراز فرمایا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ شہدائے کرام پر بھی ماتم کرنا جائز نہیں۔ اگر اس کی گنجائش ہوتی۔ تو سب پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ سید الشہداء امیر حمزہ کی شہادت پر ماتم کرتے۔

مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے یہ بھی معلوم ہو گیا۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کلمہ صرف امت محمدیہ کو عطا ہوا۔ اس کی تصدیق امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کی۔ اب میں ان سیاہ پرش ماتیوں سے پوچھتا ہوں۔ کہ اب تمہارے سامنے دو ہی راستے ہیں ان میں سے کوئی ایک پسند کرو۔

۱۔ اپنے آپ کو امت محمدیہ میں شامل کرلو۔ اور ائمہ اہل بیت کی تعلیمات و ارشادات کے مطابق عمل پیرا ہو جاؤ۔ اور اس کی صورت یہ ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اگر کوئی کلمہ افسوس یا تعزیت کہنا ہے۔ تو وہی کہو۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت کہا تھا۔

۲۔ اگر امت محمدیہ میں داخل ہو ناپسند نہ کرو۔ اور خروج ورفض ہی کو پسند کر کے امت یعقوبیہ میں داخل ہو ناپسند کرلو۔ تو پھر بھی اسی قدر تعزیت یا کلمات ماسف کہو۔

جو حضرت یعقوب علیہ السلام نے ”یامسفی علی یوسف“ کے طور پر کہے۔ لیکن اگر اس کلمہ سے بڑھ کر تم نے زنجیر زنی، گریبان درسی، سینہ کو بی اور بال نوچنے کے ذریعہ تعزیت کرنا ہے۔ تو پھر تمہیں شیطان اور یزید کی امت میں داخل ہو جانا چاہیئے کیونکہ یہ تمام انہی کے کام تھے۔ جو تم نے اپنا رکھے ہیں۔ لیکن اہل سنت و جماعت کا عمل وہی ہو گا۔ جو خدا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت نے کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ بوقت مصیبت ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کہا جائے۔ اور جزع و فزع کو حرام سمجھا جائے۔ یہی مغفرت کا سبب ہے۔ اور یہی اللہ کے بندوں کی عادت ہے۔

فرمان باری تعالیٰ ۷۱:

وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ
وَلَا تَكُ فِي ضَلٰٓئِلٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ۔ (پہلے ۲)

ترجمہ:

اور (اے رسول) صبر کرو اور تم سے صبر نہ ہو گا مگر اللہ ہی کی مدد سے اور ان (شہداء) کے متعلق رنج نہ کرو۔ اور (کافر) جو چال چلتے ہیں۔ اس سے دل تنگ نہ ہو۔ (ترجمہ مقبول شیعہ)

شہداء اعد کے صدمہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو صبر کی تلقین فرمائی۔ ترجمہ سے آپ نے اسے معلوم کر لیا۔ اسی کی تشریح اور تائید ”منہج الصادقین“ میں یوں مذکور ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

(وَلَا تَحْزَنْ) بر مومن! و آنچه بایستایاں رسیده از قتل و شہد

(تفسیر منہج الصادقین ج ۱ جلد ۲۳ ص ۲۳۲ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

یعنی غمزدہ احد کے موقع پر مومن پر قتل اور شہد کی صورت میں مصیبت آئی۔
آپ اس کا غم نہ کریں۔

واقعہ یہ ہوا کہ جنگ احد میں کفار نے مسلمانوں کے ساتھ انتہائی درندوں والا سلوک کیا۔ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر انہیں بد شکل بنانے کی کوشش کی۔ (اسے مثلاً کہا جاتا ہے) ان قبیح حرکات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہائی دکھ ہوا خصوصاً حضرت امیر حمزہؓ کی شہادت سے آپ بہت زیادہ غمگین ہوئے۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔ یعنی اے محبوب! ہم نے شہداد احد کو ان تکالیف و مصائب کی وجہ سے بندوباد اعزازات سے نوازا ہے۔ آپ ان کے بارے میں رنج و غم نہ کریں۔ اور صبر اختیار فرمائیے۔

اب شیعہ حضرات سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اللہ رب العزت نے شہدائے احد کے بارے میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو غم کئے سے منع فرمایا اور صبر کا حکم فرمایا۔ تو کیا تم بتلا سکتے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور دیگر شہدائے کربلا کو بندوباد اہل مقام عطا فرمایا یا کہ محروم رکھا؟ ان کے بارے میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”سید اشباب اہل الجنۃ“ یعنی حسن و حسینؓ جو انان جنت کے سردار ہیں۔ جب ان کی بلندئی درجات کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہادی۔ تو شہدائے احد کو بلندئی درجات پر اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مبرا کا حکم دے۔ اور امام حسین کے درجات بلند و بالا پر تم ماتم کرو۔ جزع و فزع

کرد۔ سینہ کو بی اور زنجیر زنی کرو۔ کیا ایسا کرنا تمہارے لیے جائز ہوگا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا واضح فرمان ہے کہ بوقت مصیبت مبرا کو بڑے کار داؤ۔ اگر اس واضح فرمان کے بعد بھی کوئی شخص حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر صف ماتم بکچھاتا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس ماتمی کو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بندہ درجہات پسند نہ آئی۔ اور جنتی نوجوانوں کا سردار بننا اسے بڑا لگا جس کی وجہ سے اس کے ہاں صف ماتم بکچھ گئی۔ اور اپنے آپ کو مار مار کر بوہان کر کے اس انوس کا اظہار کر رہا ہے۔

فرمان رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم:

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَرْبُ الْمُسْلِمِ يَدُهُ عَلَى فَخِذِهِ عِنْدَ الْمُصِيبَةِ إِجْبَاطٌ لِأَجْرِهِ -

دفعہ کافی جلد سوم کتاب البناؤ باب البصرہ ج ۱

ص ۲۲۲ طبع مدہ

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مصیبت کے وقت مسلمان کا اپنے ہاتھ رانوں پر مارنا اس کے اجر و ثواب کو خالی کر دیتا ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ بوقت مصیبت رانوں پر ہاتھ مارنے سے اجر و ثواب خالی ہو جاتا ہے۔ تو جو شخص زنجیر زنی، سینہ کو بی

اور بال فہم میں مصروف ہو۔ اسی کے اجر و ثواب کا ضیاع تو ہو گا ہی۔ ساتھ ہی نامہ اعمال میں برائیوں کا اضافہ بھی ہو گا۔ گویا دو ہر انتہا کا پڑا۔ بلکہ تین گنا۔ ایک نیکیاں ضائع، دوسرا گناہ لازم۔ تیسرا پنا آپ برباد۔ (اللہ عزایت عطا فرمائے)

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ۲:

اصول کافی:

قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ شَمْرٍاءَ الْيَمَنِيُّ بِمِرْفَعِ
الْحَدِيثِ إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمُسِيبَةِ آتَتْهُ
اللَّهُ تَعَالَى ثَوَابٌ ثَلَاثَ مِائَةِ دَرَجَةٍ مَا بَيْنَ
الْدَّرَجَةِ إِلَى الدَّرَجَةِ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ.

(اصول کافی جلد دوم ص ۱۰۱ کتاب ایمان و کفر)

باب الصبر مطبوعہ تہران لمعہ جدید

جامع الاخبار مصنفہ شیخ صدوق ص ۱۳۲ الفہر

العادی و السبعون مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ سا:

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس آدمی کو مصیبت پر پہنچے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے تین سو درجات عطا فرمائے۔ ایسے درجات کہ ان میں سے ہر دو درجات کے درمیان اس قدر فاصلہ ہے۔ جتنا آسمان اور زمین کے

درمیان -

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبر کرنے والے کے لیے اپنا ہے وہ کسی کی دست
کے صدمہ پر صبر کرے۔ یا کسی اور مصیبت کے آنے پر، اللہ کے ہاں کل قیامت کو تین سو
درجات کی حصول کی خوشخبری سنائی۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ اول تو صبر کرے۔ اور
اگر کسی کی فوری گدہ رانہ ہو۔ تو یہ بھی صبر کے منافی نہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے صبر کی مثال ہے۔ اسی قدر دو ماتم شرعی۔ جائز ہے۔ اور اسی پر جنت میں تین سو درجات
کی عطا ہوگی۔ ”عیون الاخبار“ میں بھی اس کی توثیق ملتی ہے۔

عیون اخبار الرضا:

قَالَ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ..... يَا بْنَ شَيْبٍ إِنَّ بَكَيْتَ
عَلَى أَحْسَنِ حَتَّى تَسِيلَ دُمُوعَكَ عَلَى خَدَّيْكَ
غَفَرَ اللَّهُ لَكَ كُلَّ ذَنْبٍ أَذْنَبْتَهُ صَغِيرًا كَانَ أَوْ
كَبِيرًا قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا۔

(عیون اخبار الرضا مصنف شیخ صدوق جلد اول ص ۲۲۲)

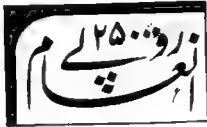
فی مشرأمة السعی فی الحدیث مع یوم عاشورا

مطبوعہ حیدر نعت اشرف

ترجمہ:

امام رضا رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے ابن شیبہ! اگر تیرے
کی تہہ دست پر اگر تو اس قدر رو دیا۔ کہ تیرے آنسو رخساروں تک بہہ نکلے
تو اللہ تعالیٰ تیرے چھوٹے بڑے، تھوڑے اور زیادہ تمام گناہ معاف
کر دے گا۔

قادر نیک کرام! غور فرمائیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے درجات کا ذکر فرمایا۔ اور اہل بیت نے جو ہر شے سنا ہے۔ کیا وہ مرد و جماعت اور جزیع فزیع کرنے پر حاصل ہونے کا اعلان ہے۔ یا اہل تمام خوشخبری کی حصولی میر (جو کہ مرد و جماعت کی نئی ہے) پر کثرت فرمائی گئی۔



میں تمام خورد و کھان شیعیہ کو پسینہ کرتا ہوں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت سے صبر کرنے پر جن درجات کا ذکر کیا ہے۔ اگر اسی قسم کے درجات کا ذکر کسی حدیث ایسی سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سند صحیح کے ساتھ مروی ہو یا ائمہ اہل بیت میں سے کسی نے صراحتاً یہ ارشاد فرمایا ہو، کہ جو آدمی امام حسین رضی اللہ عنہ پر سینہ کوئی زنجیر زنی اور بال نہچے گا۔ اس کو ایسے درجات ملیں گے (جو صبر کرنے پر ملنے کی بشارت دی گئی) تو میں اس کو اس پر یکمیس ہزار روپیہ فی حوالہ اقدانہ دے گا اور مرد و جماعت کا مستعد ہو جاؤں گا۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاقْتُلُوا النَّارَ الَّتِي الْخ

فرمان رسول مقبول ۳: فروع کافی:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِفَاطِمَةَ

دَامَتْ لَا تَحْمِيْنِي عَلَيَّ وَجْهًا وَلَا تَقْشِرِي عَلَيَّ شَعْرًا
وَلَا تُكَادِي بِالْمَرْيَلِ وَالْعَوِيلِ وَلَا تُقِيمِي عَلَيَّ
نَائِحَةً

(فروع کافی جلد پنجم ص ۵۲۷، محتاب النکاح
باب صفت مباہلۃ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم مطبوعہ سحران طبع جدید)

ترجمہ:

مفتور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نعت جگر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
کو فرمایا۔ بیٹی! جب میں آنتال کر جاؤں۔ تو میری وفات پر اپنا منہ نہیں
اچھٹا بال نہ کھولنا اور ویل عویل نہ کرنا۔ اور نہ ہی مجھ پر فوج کرنا رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ فاطمہ ازہرا رضی اللہ عنہا کو کس قدر واضح الفاظ میں ارشاد
موجود ہے۔ کہ میری فتیدگی پر ایسے اعمال نہ کرنا۔ جو شیعہ حضرات کے
ہاں مروجہ ماتم میں کیے جاتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے فرامین

فرمانِ امام باقر رضی اللہ عنہ

فروع کافی:

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ مَا
الْحِزْبُ؟ قَالَ أَشَدُّ الْحِرْجِ الصَّرَاحُ بِالنَّوْبِ
وَالْعَوِيلِ وَلَطِيمِ الرَّجْدِ وَجَزِ الشَّعْرِ مِنَ النَّوَاصِي
وَمَنْ قَامَ التَّوَاخُدَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَ أَخَذَ فِي
غَيْرِ طَرِيقِهِمْ - وَمَنْ صَبَرَ وَاسْتَرْجَعَ وَحَمِدَ اللَّهَ
حَذَرَ رَجُلٍ فَشَدَّ رِضَى بِنَا صَنَعَ اللَّهُ وَدَقَعَ أَحْبَدُ ذِ
عَلَى النَّبِيِّ وَهَذَا لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ جَبَرِي عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَ
فُتْرَةٌ بِسَمٍّ وَ احْبَطَ اللَّهُ نَعَالِي عَبِيدِهِ -

افزون کافی جلد ۱ ص ۲۲۲ کتاب الجنائز

باب الصبر والجزع والاستر

حاج طبع مدبر

ترجمہ:

جابر کہتے ہیں۔ میں نے حضرت امام جعفر علیہ السلام سے جزع کے متعلق پوچھا

یہ کیا ہے؟ اپنے فرمایا۔ شدید جزع یہ ہے۔ کہ کوئی شخص ویل عمریل الفاظ
 پیچ کر نکالے۔ اور اپنے چہرہ کو پیٹے، پیشانی کے بال زچے۔ اور جس نے
 نوحہ کیا۔ اس نے صبر کو چھوڑا۔ اور صحیح طریقہ کو چھوڑ کر دوسرے راہ چل پڑا
 اور جس نے صبر کیا۔ اور بوقت مصیبت استرجاع انا للہ وانا الیہ
 راجعون پڑھنا کہا۔ اور اللہ کی حمد بیان کی۔ تو اس نے اللہ کو راضی
 کر لیا۔ اس کا اجر اللہ کے حضور ہے۔ اور جو بوقت مصیبت ایسا نہ کرے
 گا۔ اس پر حکم خداوندی تو ہو کر رہے گا۔ لیکن وہ قابلِ مذمت ہو گیا۔ اور
 اللہ تعالیٰ کے اس کا ثواب و اجر ضائع کر دیا۔

مذکورہ مسائل سے رُج ذیل امور ثابت ہوئے!

- ۱۔ مروجہ ماتم (رونا، پیننا، منہ پر طمانچہ مارنا، سینہ کو پی اور کمرے بال فوجنا) کا نام
 عربی زبان اور ائمہ اہل بیت کے حدیث کے رو سے "جزع" ہے جس کے
 منع ہونے پر امام باقر رضی اللہ عنہ نے نص فرمائی ہے۔
- ۲۔ صبر اور جزع دو متغائر اور مختلف حقیقتیں ہیں۔ لہذا جزع کرنے والا صابر نہیں۔ اور
 صبر کرنے والا ماتمی نہیں ہو سکتا۔
- ۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کا بتلایا ہوا راستہ مروجہ ماتم کے
 خلاف ہے۔ اس لیے مروجہ ماتم کرنے والا محبِ اہل بیت نہیں ہو سکتا۔
- ۴۔ مصیبت کے وقت اور کسی کے وصال پر انا للہ وانا الیہ راجعون
 کہنے والا اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور رضامندی حاصل کر لیتا ہے۔

۵۔ مروجہ ماتم (زنجیر زنی کرنا، سینہ کو پی کرنا، منہ پر طمانچے مارنا) کرنے والا امام باقرؑ کے فتویٰ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے مردود ہے۔ اس کے نمائندہ اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔

۶۔ اس حدیث نے واضح کر دیا۔ کہ محرم الحرام وغیرہ میں شیعہ حضرات کا مروجہ ماتم کرنا اہل بیت کے حکم کے خلاف ہے۔ اور اہل سنت و جماعت کا اس موقع پر قرآن خوانی کرنا اور صبر و تحمل کا دامن نہ چھوڑنا اہل بیت کے حکم کے عین مطابق ہے۔ اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اہل بیت و ائمہ اہل بیت سے سچی اور پکی عقیدت صرف اور صرف اہل سنت و جماعت کو ہے۔ اور ہم ہی ان کے صحیح تابع فرمان ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

فرمانِ امام جعفر صادقؑ

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الضَّابِرَ وَالْبَلَاءَ
يَسْتَتِيعَانِ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ فَيَأْتِيهِمُ الْبَلَاءُ وَهُوَ صَبُورٌ
وَإِنَّ الْغَبْرُوعَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَتِيعَانِ إِلَى الْكَافِرِ فَيَأْتِيهِ
الْبَلَاءُ وَهُوَ جَزُوعٌ.

(۱۔ فروع کافی جلد سوم باب الصبر والجزع ص ۲۲۳)

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ فروع کافی جلد اول ص ۷۷ طبع قدیم)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ بے شک صبر اور مصیبت دونوں مومن کی طرف آتے ہیں۔ جب کوئی مصیبت اس پر آتی ہے۔ وہ اس وقت انتہائی صبر کرنے والا ہوتا ہے۔ اور جزع و بلا آگے پیچھے کافر کے پاس آتے ہیں۔ جب اس کے پاس مصیبت آتی ہے۔ تو وہ انتہائی روئے پٹنے والا ہوتا ہے۔

فرمانِ بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ مصیبت کے وقت کافر اور مومن دونوں کی کیفیت جدا جدا ہوتی ہے۔ مومن صبر کرتا ہے۔ اور کافر روتا پٹتا ہے۔ یعنی مروجہ ماتم کرتا ہے۔

۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک وقتِ مصیبت صبر کرنے والا مومن اور مروجہ ماتم کرنے والا کافر ہے۔

۳۔ جزع (مروجہ ماتم) دراصل صبر کی ضد ہے۔

۴۔ محرم میں شہید لوگوں کا امام حسین کے نام پر مروجہ ماتم کرنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک کافرانہ فعل ہے۔ اور صبر کرنا اُسوہا ناسنتِ نبوی ہے۔ جو سراسر مومنانہ فعل ہے۔ لہذا شہید لوگوں کا اپنے گروہ کے لیے ”مومنین“ کا لفظ مخصوص کر لینا بالکل اٹھا معاملہ ہے۔

کافر شیطان میس کنندہ ناش ولی

فرمان امام باقر رضی اللہ عنہ فروع کافی

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا مِنْ عَبْدٍ يُصَابُ
بِمُصِيبَةٍ فَيَسْتَرجِعْ عِندَ ذِكْرِهِ الْمُصِيبَةَ
وَيَصْبِرُ حِينَ تَفْجَأُهُ الْآغْفَرُ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ
مِنْ ذَنْبِهِ وَكُلَّمَا ذَكَرَ مُصِيبَةً فَاسْتَرجَعَ
عِندَ ذِكْرِ الْمُصِيبَةِ عَفَرَ اللَّهُ لَهُ كُلَّ ذَنْبٍ أَكْتَسَبَ
فِيمَا بَيْنَهُمَا۔

(فروع کافی جلد سوم کتاب الجنائز باب الصدور)

(الجزع الخ ص ۲۲۲ طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ جس آدمی کو کوئی مصیبت چھوٹے پھر
وہ انا للہ وانا الیہ راجعون کہتا ہے۔ اور اس مصیبت پر صبر کرتا ہے
تو اللہ تعالیٰ اس کے پہلے سب گناہ معاف کر دیتا ہے۔ اور بندہ جب کسی
گزری مصیبت کو یاد کر کے انا للہ وانا الیہ راجعون کہے تو اللہ تعالیٰ
اس کے وہ تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔ جو مصیبت کے آنے کے وقت
سے انا للہ وانا الیہ راجعون الخ کہنے تک اس نے یہ
بول گئے۔

اس فرمان سے دو باتیں ثابت ہوئیں

۱۔ بوقت مصیبت صبر کرنا اور انا للہ وانا الیہ راجعون کہنا۔ ائمہ اہل بیت کی تعلیمت میں سے ہے۔ اور اس کلمہ کے کہنے سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۲۔ مصیبت کے وقت صبر نہ کرنا اور استرجاع نہ کہنا۔ ائمہ اہل بیت کو ناپسند ہے لہذا یہ خلاف شرع اور باطل ہوا۔ اور اس کے کرنے والا محب ائمہ اہل بیت نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ صبر و استرجاع کرنے والے (اہل سنت و جماعت) ہی تعلیمات ائمہ اہل بیت پر عمل پیرا ہیں

ذالک فضل اللہ یروّیہ من یشاء

امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان

فروع کافی:

عَنْ جَدِّ أَحِ الْمَدَائِنِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا يَصْلِحُ الصَّبْرُ عَلَى الْمَيِّتِ وَلَا يَنْبَغِي وَلَكِنَّ النَّاسَ لَا يَعْرِفُونَهُ وَالصَّبْرُ خَيْرٌ عَنْ عَلَاءِ بْنِ كَامِلٍ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَصَرَخْتُ صَارِخَةً مِنَ الدَّارِ فَقَامَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَرَجَّلَ فَاسْتَرْجَعَ

وَعَادَ فِي حَدِيثِهِ حَتَّى فَرَغَ مِنْهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّا لَنُحِبُّ
أَنْ تُعَافَى فِي أَنْفُسِنَا أَوْ لَا دَنَا وَأَمْرًا لَنَا فَذَا وَفَعِ الْقَتْلَ
فَلَيْسَ لَنَا أَنْ نُحِبَّ مَا لَمْ يُحِبَّ اللَّهُ لَنَا.

(فروع کافی جلد سوم کتاب البنائز باب المصبر والعزم)

(۲۲۶ ص ۲۲۶)

ترجمہ:

جراح الداعی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
اُپ نے فرمایا۔ میت پر چیخنا چلانا درست نہیں۔ اور لوگوں کو یہ نہ کرنا چاہیے
لیکن لوگ اس کی وقعت کو جانتے نہیں۔ صبر ہر حال میں سب سے بہتر ہے۔ علامہ
بن کمال سے روایت ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا
تو گھر سے ایک عورت کے چیخنے کی آواز آئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کھڑے ہو گئے۔ پھر بیٹھے۔ اور ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا
پھر سے اپنی گفت کو شدوع کر دی۔ یہاں تک آپ گفتگو مکمل کر چکے۔ پھر
فرمایا۔ ہمیں یہ بات بہت پسند ہے۔ کہ ہم اپنی جانوں، مالوں اور اولادوں
کے بارے میں برائی۔ سے بچیں۔ جب اللہ کی تقدیر آجائے۔ تو ہمیں
یہ بات بہت پسند ہونا چاہیے۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہے۔ اور اس
کی ناپسند سے بچنا چاہیے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ مرد و ماتم ایسا فعل ہے جسے اہل بیت
بنظر حسین نہیں دیکھتے۔ عورت کے محض چیخ کو شن کرنا راہی کا اظہار کرنے والے
کسی کو بال نوپنے، پیٹنے اور سینہ کو بی کرتے دیکھ کر کب خوش ہو سکتے تھے بس لیے مرد و
ماتم اللہ اور اس کے رسول اور اہل بیت کا ناپسند یہ فعل ہے۔ اس سے ہر

کلمہ گو کہ پچھتا چاہیے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا فرمان
اصول کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الصَّبْرُ مِنَ
الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ
الرَّأْسُ ذَهَبَ الْجَسَدُ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّبْرُ ذَهَبَ
الْإِيمَانُ۔

امول کافی جلد دوم ص ۸۷ کتاب الایمان والکفر
باب الصبر مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مبرک ایمان سے ایسا تعلق ہے۔
جیسا جسم انسانی کے ساتھ سر کا۔ جب سر نہ رہے۔ جسم نہیں رہتا۔ اور
جب مبر نہ رہے۔ ایمان نہیں رہتا۔

فرمان امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
جامع الاخبار:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ
الرَّأْسِ فِي الْجَسَدِ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔

(جامع الاخبار مصنف شیخ صدوق ص ۱۳۲ نقل)

الحادی والسبعون فی الصبر

ترجمہ:

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ صبر کا تمام ایمان میں ایسا ہے۔ جیسا کہ سر کا آدمی کے جسم میں۔ وہ بے ایمان ہے۔ جس کے ہاں صبر کی صفت نہیں۔

فرمانِ امام حسین رضی اللہ عنہ

الارشاد للشیخ مفید

فَقَالَتْ وَ أَتَكَلَّاهُ لَيْتَ الْمَوْتُ عُدِمْنِي الْحَيَوةُ الْيَوْمَ
مَا نَشَأْتِ أُمْنِي فَاطِمَةُ وَ زَيْنُ عَلِيٍّ وَ ابْنِي مُكْتَنُ عَلِيٍّ
السَّلَامُ يَا خَلِيفَةَ الْبَصِيرِينَ وَ تَقَالُ الْبَاقِيُونَ فَتَنْظُرُ
إِلَيْهَا الْكُفَّارُونَ ۴ فَقَالَ لَهَا يَا أُخِيَّةُ لَا يَذُ هَبْنِ
جَلْمَكَ الشَّيْطَانُ وَقَالَ لَهَا إِنَّهَا يَا أُخِيَّةُ
إِتَّقِي اللَّهَ وَ تَعَزَّزِي بِعِزِّ آدَمَ اللَّهِ وَ اعْلَمِي أَنَّ أَهْلَ الْأَرْضِ
يَكُونُونَ رَأْفَةً السَّمَاءِ لَا يَبْشُرُونَ حَبَّةٌ عَلَى
خَيْرٍ مِنِّي وَ ابْنِي خَيْرٌ مِنِّي وَ ابْنِي خَيْرٌ مِنِّي وَ ابْنِي خَيْرٌ مِنِّي
وَلِيٍّ وَ يَكُونُ مُسْلِمٌ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَسْرَةً فَتَقَرَّرَ أَمَّا يَهْدَى أَوْ تَحْزَنُ وَقَالَ لَهَا يَا أُخِيَّةُ إِنْ
أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ فَأَبْرَأَ قَسَمِي لَا تُشَقِّقِي عَلَيَّ جَنَابًا وَلَا
تَحْشَبِي عَلَيَّ وَ جَسَمًا وَلَا تُذْغِي عَلَيَّ بِالْمَوْتِ

والتَّبَوُّی

۱- الارشاد للشیخ مفید ص ۲۲۲ فی مکالمات الحسین
علیہ السلام مع اختہ زینب مطبوعہ قم
خیابان ارم

۲- اعلام الوری مصنفہ فضل ابن حسن لمبسی ص ۲۳۶
امرا الا مام و اختہ زینب بالصبر مطبوعہ
بیردت طبع جدید

ترجمہ:

جس وقت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ میدانِ کربلا میں اپنے خیمہ سے
نکل کر یزید یوں کے مقابلہ کے لیے جانے لگے۔ تو آپ کی ہمشیرہ زینب
رضی اللہ عنہ کہنے لگیں! اے افسوس! کاش میری موت آجاتی
اور آج کے دن میں یہ حالات نہ دیکھتی۔ میری والدہ جنابہ فاطمہ میرے
والد جناب علی، میرے بھائی جناب حسن رضی اللہ عنہم دنیا سے رخصت
ہو گئے۔ اے گزے لوگوں کے خلیفہ! اے آنے والوں کے
سربراہ!

امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب کی طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے
پیارے بہن! آپ کے مہر کو کہیں شیطان نہ لوٹے۔۔۔۔۔ اور
فرمایا۔ اے ہمشیرہ! خوفِ خدا اپنا فوہ اور اللہ کے بتلاتے ہوئے طریقے کے مطابق
تعزیت کرو۔ خوب سمجھ لو۔ تمام اہل زمین مرجائیں گے۔ اہل آسمان
باقی نہ رہیں گے۔۔۔۔۔ میرے نانا، میرے بابا، میری والدہ اور
میرے بھائی سب مجھ سے بہتر تھے۔ میرے اور ہر مسلمان کے لیے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کی ہدایات ایک بہترین نمونہ ہیں۔ تو انہی کے طریقہ کے مطابق تعزیت کرنا۔ اور فرمایا۔ اے اماں جانی میں تجھے قسم دلاتا ہوں۔ میری قسم کی لاج رکھتے ہوئے اُسے پروا کر دکھانا۔ میرے مرنے پر اپنا گریبان نہ بھاڑنا۔ اور میری موت پر اپنے چہرہ کو نہ خراش نہ۔ اور نہ ہی ہلاکت و بربادی کے الفاظ بولنا۔

مروجہ ماتم کے ممنوع اور حرام ہونے پر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد کتنا واضح اور غیر مبہم ہے۔ یہ وہ شہزادہ عالی مرتبت ہیں۔ جن کا اہل شیعہ ماتم کرتے ہیں۔ اور اُسے کا رثواب سمجھ کر عقیدت کا مظہر جان کر خود بھی حرام کے مرتکب اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دلا رہے ہیں۔ امام مظلوم نے اپنی ہمیشہ کو جو ہدایات بطور ملت دیں۔ یہ وہی ہدایات ہیں۔ جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر ائمہ

اہل بیت نے خود اپنائیں۔ اور اپنے متعلیقین و متوسلین کو ان پر عمل پیرا ہونے کی سخت تاکیدات فرمائیں۔ جب امام مظلوم اپنی ہمیشہ کا لہر و جبہ ماتم سے منع فرما رہے ہیں۔ تو اُسے شیعہ ائمہ اس کی کب اجازت دے گئے۔ اور کس نے اس کو تمہارے یہے حلال و جائز کر دیا؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان

ماتم سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں

ہنج البلاء غمہ:

قَالَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَيِّزُكَ الصَّبْرُ عَلَى قَدْرِ الْمُسِيبِ

وَمَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَىٰ فَخِذِهِ عِنْدَ مِصْبَةٍ سَبَطَ
عَمَلَهُ۔

درجہ الاسلام ۴۹۵ باب المختار من
حکوم امیر المؤمنین علیہ السلام
حکومہ ۱۴۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید چھٹا سائز

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ میرا نزول مصیبت کی مقدار پر ہوتا
ہے۔ (یعنی جتنی بڑی مصیبت آتی ہے۔ اتنا ہی بڑا صبر درکار ہوتا ہے۔)
جس نے بوقت مصیبت اپنے مانوں پر ہاتھ مارے۔ تو اس کے تمام اچھے
اعمال ضائع ہو گئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے معلوم ہوا۔ کہ جتنی بڑی مصیبت آنے
اتنا ہی اس پر صبر کرنا چاہیے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر شخص کو اتنا صبر عطا فرمادیتا ہے۔ جتنا
وہ کسی مصیبت میں کرنا چاہے۔ اگر کوئی شخص مصیبت کے وقت صبر کی بجائے
جزع فزع (مروہ ماتم) کرے گا۔ تو اس کے نیک اعمال ضائع ہو جائیں گے۔ لہذا
فرمایا: علی رضی اللہ عنہ سے معلوم ہوا۔ کہ مروہ ماتم کرنے والوں کو نیکی کا حصول تو کیا بلکہ
ان کی پہلے سے موجود نیکیاں بھی برباد ہو جاتی ہیں۔ اور چھاتی پیٹ پیٹ کر سرخ
کر لینے اور چھریاں مار کر خون بہانے کے سوا کچھ بھی حاصل نہیں ہوتا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کا فرمان:

اے سکینہ تو بہت جلد میرے پاس آ۔ تاکہ میں تجھ کو اس طرح وداع
کروں۔ جیسے۔۔۔ نہ والا وداع کیا جاتا ہے۔ یہی تجھ کو وصیت کرتا

ہر اس فرزند صغیر کے بارے میں اور بعد اس کے خیال و تخیل اور خیال کے باب میں کسب کے ساتھ سلوک کرنا اور جبکہ میں قتل ہو جاؤں تو تم اپنی چادر اور گریبان مت پھاڑنا اور نالہ و فریاد کر کے نہ رونا۔ بلکہ اسے سکینہ حکم الہی پر مبرک کرنا کیونکہ ہم صاحبانِ صبر اور اہلِ احسان ہیں۔ مجھے اپنے باپ اور دادا اور بھائی کی اقسام داکر فی پاسیے۔ جب ان کے حقوق کو اہلِ طغیان و غصب نے غارت کیا۔

ذبح عظیم ص ۲۸۸ جناب حسین کی تہائی اور بیکسی کے حالات۔ مطبوعہ کتب خانہ اشاعہ شری لاہور نول اولیٰ

فرمانِ شیر خوار
بجانب البغیہ:

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ وَمَوْئِلِي حُسْلُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَتَجَلِّيكَ. يَا بَنِي
أُمِّتٍ وَأُحِبِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ أَلْقَيْتَ بِمَوْتِكَ مَا
لَمْ يَنْقُطْ بِمَوْتِ غَيْرِكَ مِنَ الثَّبُوتِ وَالْأَنْبَاءِ وَأَخْبَارِ
السَّمَاءِ خُصِّصْتَ حَتَّى مِصْرَتْ مَسْلِيًا عَمَّنْ سِوَاكَ
وَعَمَّمْتَ حَتَّى صَارَ النَّاسُ فِيكَ سَوَاءً وَكَوْلًا أَنْتَ
أَمَرْتَ بِالصَّبْرِ وَنَهَيْتَ عَنِ الْجَزَعِ لَا تُفَدِّ نَاغِيكَ
مَا الشُّرُوفُ.

(بجانب البلاغ خطبہ ۲۲۵ ص ۳۵۵ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید بیروت)

ترجمہ:

جب آپ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غسل دے کر کھٹانے لگے۔ تو فرمایا: ”میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں۔ آپ کی وفات سے نبوت، وحی، آسمان کی خبریں منقطع ہو گئیں۔ جو کہ آپ کے غیر کے مرنے سے نہ ہوئی تھیں۔ آپ مصیبت پہنچانے پر مغموم ہوئے۔ حتیٰ کہ اپنے غیر کی مصیبت سے ہمیں مطمئن کر دیا۔ (آپ کی وفات سے جو مصیبت ہم پر پڑی ہے دوسرے کی موت میں یہ رنج و اندوہ کہاں) آپ کی مصیبت ایک عام مصیبت ہے۔ حتیٰ کہ لوگ آپ کی مصیبت سے یکساں دیگر ہو رہے ہیں۔ اور اگر آپ صبر کا حکم نہ دیتے۔ جزع فزع سے منع نہ فرماتے تو ہم اس مصیبت پر مجرأے اشک کا پانی انتہا کو پہنچا دیتے (اُنکھ اور دماغ کی تمام رطوبتیں قربان کر دیتے)

(ترجمہ نیزگ فصاحت ص ۲۷۷ مطبوعہ سنہ ۱۳۸۱ھ)

میں قدیم

ائمہ اہل بیت کے بڑا مجید حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان پڑھنے اور سننے کے بعد کوئی بھی صحابہ اہل بیت یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ مروجہ ماتم ائمہ اہل بیت کے نزدیک بالکل ممنوع اور حرام نہیں ہے۔ کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے واضح طور پر فرما دیا۔ کہ مروجہ ماتم اگر جائز ہوتا۔ تو ہم ہلاک ہو جاتے۔ کیونکہ دنیا کی تمام مصیبتیں اگر یکجا جمع کر دی جائیں وہ مجموعی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی مصیبت کی ہم پلہ نہیں ہو سکتیں۔ لہذا اگر کسی مصیبت پر جزع فزع (مروجہ ماتم) جائز ہوتا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ضرور ماتم کرتے۔ لیکن آپ نے اس سے منع کیا۔ اور صبر و تحمل کا درس دیا۔

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک اور فرمان:

من لا یحضرہ الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ حِينَ قُتِلَ
جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ لَا تَدْعِي بِوَيْلٍ وَلَا تِكْحَلِ
وَلَا حُزْنَ وَلَا حَرْبَ وَمَا قُلْتَ فِيهِ فَقَدْ
صَدَقْتِ.

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۶ فی العزاد والجزع)

عند المصیبت مطبوعہ مکتبہ دلیع قدیم)

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۲ جلد اول مطبوعہ تہران دلیع)

ہمدرد - تعزیت و الجزع الخ)

ترجمہ:

حضرت جعفر بن ابی طالب کی شہادت کے وقت حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ مطہرہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے کہا۔
کسی کی موت پر اور کسی کے دوران جنگ شہید ہو جانے پر غم کھاتے
ہوئے دادیلا کے ساتھ ماتم نہ کرنا۔ اور جو کچھ اس کے بارے میں
میں نے کہا ہے۔ وہ سچ کہا ہے۔

÷

ماتم کے بارے میں ایک سوال

اور اس کا جواب

سوال:

اُپ نے جتنے دلائل ماتم کے رد میں ہماری کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ ہم ان کے ہرگز منکر نہیں۔ بلکہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔ کم و بہرہ ماتم کرنے والے کے نیک اعمال ضبط ہو جاتے ہیں۔ اور بروز قیامت اُسے تائب کا لباس پہنایا جائے گا۔ اور ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ جو روایات ماتم کے بارے میں ذکر کی گئیں۔ وہ سب صحیح ہیں۔ لیکن ہمارا صرف یہ دعویٰ ہے۔ کہ صرف شہید کا ماتم اور خصوصاً حضرت امام رضی اللہ عنہ کا ماتم جائز ہے۔ دوسرے کسی کا ماتم ہم جائز نہیں کہتے۔ اس لیے اگر اہل سنت کے پاس شہید کا ماتم نہ کرنے پر کوئی دلیل ہو۔ تو وہ پیش کریں۔

شہید بلغ اعظم مولوی اسماعیل گوجرادی نے بھی ”برایین ماتم“ نامی اپنی تصنیف میں یہی کہا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

”ہم شہید ہر جگہ ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام اور آپ کے ماتم کی نظیر کے خصوصاً قائل ہیں۔“ ”تھوڑا سا کے چل کر اس دعویٰ کی دلیل یوں تحریر کی ہے۔“

عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كُذِّبَ الْجَزَعُ

وَالْبُكَاءُ مَكْرُوهٌ سِوَى الْجَزَعِ وَالْبُكَاءُ عَلَى
الْحُسَيْنِ -

ترجمہ:

یعنی جناب صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہر جزع اور آہ و بکا
مکروہ ہے۔ سوائے ماتم اور آہ و بکا حسین علیہ السلام کے

(ماخوذ از باب ۱۰۱۱ ماتم مصنف موسوی اسماعیل ص ۵۱۷۵)

جواب:

اس سوال کے جواب میں پہلی گزارش میں یہ کروں گا کہ شیعہ لوگوں نے ماتم کے
جواز پر شہید کی جو قید لگائی ہے۔ کیا اس قید کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث
میں یا کسی امام کے فرمان میں موجود ہے۔ جس کی وجہ سے تم نے مردہ ماتم کے لیے
مخصوص آدمیوں کو منتخب کر لیا۔ اگر حدیث رسول ہے۔ تو بھی پیش کریں۔ اور اگر قول
فرمان امام ہے۔ تو بھی پیش کریں۔ اور اس کتاب کا نام بھی تحریر ہونا چاہیے۔
مستقل اور حدیث صحیح مرفوع کے ساتھ اگر ایک حوالہ بھی تمام شیعہ مل کر کہیں سے
دکھادیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں۔ اور ایسی روایت دکھانا حق تمہارا
بتلا ہے۔ کیونکہ شہید کے لیے اور خصوصاً امام حسین کے لیے ماتم کرنے کی اجازت کا
دعویٰ تمہاری طرف سے ہے۔ ہم پر یہ ضروری نہیں۔ کہ ہم کوئی ایسی دلیل دکھائیں۔
کہ جس میں شہید کے لیے بھی ماتم ناجائز ہو۔ لیکن تمہاری بھلائی اور امید ہدایت
پر میں انشاء اللہ تمہاری کتابوں سے بلکہ کتب صحاح اربعہ سے یہ ثابت کرتا ہوں
کہ شہید پر ماتم کرنے کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۵

من لا یحضرہ الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِنَاطِمَةٍ عَلَيْهَا السَّلَامُ حِينَ قُتِلَ
جَعْفَرٌ نُنْ أَيْ طَالِبٍ لَا تَدْعِي بِوَيْلٍ وَلَا تَكْثُرِ
وَلَا حَزَنٍ وَلَا حَرْبٍ وَمَا قُلْتَ فِيهِ فَقَدْ صَدَقْتَ.

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۶ فی العز آء النع ملبو)

(مکتوب طبع قدیم)

ومن لا یحضرہ الفقیہ مدارل ص ۱۱۲ طبع جدید

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

جب حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ الزہرا کو ارشاد فرمایا کسی

کی موت پر اور جنگ میں کسی کے شہید ہونے پر غم میں داویلا نہ کرنا۔

اور رونا پینا نہیں۔ میں نے جو کچھ تجھے کہہ دیا ہے۔ حق و سچ کہا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ ماتم کی کوئی بھی

صورت شرعاً جائز نہیں۔ اور نہ ہی کسی فرد (شہید) کے لیے اس کی اجازت

ہے۔ اگر شہید کے لیے رونے پینے اور داویلا کرنے کی اجازت ہوتی تو حضرت

امیر حمزہ پر حضرت فاطمہ الزہرا کو ماتم کرنے کی اجازت مل جاتی۔ کیونکہ حضرت حمزہ

نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس کے مطابق "سید الشہداء" ہیں۔ جب ان کے

لیے گنہائش نہیں۔ تو دوسرے شہید کی استثناء کیونکر ممکن ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کا ارشاد دراصل ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ لہذا شہید پر ماتم دراصل اللہ کی طرف

سے ممنوع ہوا۔

زہا یہ معاملہ کہ مولوی اسماعیل نے ”براہین ماتم“ میں جو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے جس سے شیعہ کا ماتم کرنے کا جواز نکلتا ہے۔ اور وہ بھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم۔ تو اس بارے میں ایک بات پر میں مولوی اسماعیل کو جرحی کو شاباش دیتا ہوں۔ کہ اس نے بھی مروجہ ماتم کو (سوائے امام حسین رضی اللہ عنہ کے) بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ منع قرار دیا۔ اور یہ مانا کہ ہم ہر جگہ ماتم کے مدعی نہیں۔ لہذا اس روایت اور اقوال کے بعد چھوڑا دراصل اس میں رہ جاتا ہے۔ کہ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم جائز ہے۔ یا نہیں؟

اس سلسلہ میں پہلی بات یہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے جو ”براہین ماتم“ میں حدیث ذکر کی گئی۔ اس کی سند مذکورہ نہیں۔ جس کی وجہ سے اس کا بے سند ہونا بھی ممکن ہے۔ لہذا اس کی محنت اور عدم محنت کی تمیز کرنی چاہیے۔ پھر کہیں اس حدیث سے کوئی بات بنے گی۔

سب سے زیادہ اس روایت کے صحیح اور غیر صحیح ہونے کا امتیاز اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ خود امام حسین رضی اللہ عنہ کو پوچھا جائے۔ حضور! آپ اپنے ماتم کے بارے میں کچھ فرما گئے ہیں۔ یا کہ نہیں۔ اگر فرمان ہے۔ تو اثبات میں ہے یا نفی میں؟ اس کا ذکر خود شیعہ کتب میں موجود ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کے بارے میں فرمان ملاحظہ ہو۔

جللاء العیول؛

چوں نالہ و بقراری ایشان رامش امدہ نمود فرمود کہ شمارا بخدا سو گند
می دہم کہ مبر پیش آورید۔ و دست از جزع و بیستابی بردارید۔

(جلال الدین ص ۵۵) تو بہ آنحضرت کجا بیکو

مطہود آہران لمع جدید

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے کوفہ جانے کے لیے مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوئے۔ تو اس وقت نبی ہاشم کی عورتوں کی بے قراری نالہ و فغاں سنا۔ تو فرمایا۔ میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں۔ کہ صبر کو اختیار کرو اور بزعم (مروءہ ماتم) و بیتابی سے ہاتھ اٹھاؤ۔

۲۔ جلاء الیون:

چوں زینب خاتون ایں خبر وحشت اثر را شنید مل پنچہ بدوئے خود زردو
فریاد و داویلا بلند کرد حضرت فرمود کہ اے خواہر گرامی دلیل عذاب برائے
تو نیست برائے دشمنان تست صبر کن و بزاری دشمنان را بر من شاد
مگرداں۔

(جلاء الیون ص ۵۴۱ مبلوہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنی ہمیشہ و حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو اپنا خواب بتلایا اور جب سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے یہ وحشت ناک خواب سنا۔ تو اپنا منہ پیٹ لیا۔ فریاد کی۔ اور داویلا بلند کیا امام حسین رضی اللہ عنہ نے (یہ دیکھ کر) فرمایا۔ اے گرامی ہمیشہ! دلیل اور عذاب تمہارے لیے نہیں۔ تمہارے دشمنوں کے لیے ہے۔ تم صبر کرو اور دشمنوں کو اس جزع فزع پر راضی نہ کرو۔

۳۔ جلاء الیون:

فرمود اے خواہر باجان برابر مسلم و بردباری پیشہ
خود کن و شیطان را بر خود تسلط مدہ و بر قضا کے

حق تعالیٰ مبرک کن۔

(جلاد المیون م ۵۵۲ و قائل شب عاشورہ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(میدان کربلا میں مختلف عزیز و اقارب کی شہادت پر جب حضرت
زینب رضی اللہ عنہا نے جزع فزع کیا۔ تو اس موقع پر حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ نے فرمایا) اے ہمشیرو! علم اور بردباری سے کام لو۔ اور
شیطان کو اپنے اوپر تسلط نہ دو۔ اور خدا کی قضا پر راضی ہو کر ممبر کرو۔
۴۔ جلد المیون:

گفت اے خراہر نیک! اتر از خدا ترس و بر قضاے حق تعالیٰ راضی شو۔

(جلاد المیون م ۵۵۲ و قائل شب عاشورہ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(محرم الحرام کی دسویں شب جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو امام حسین
رضی اللہ عنہ نے جزع فزع کرتے دیکھا۔ تو فرمایا) اے نیک بہن! اللہ کا
خوف رکھو۔ اور اللہ کی رضا پر راضی ہو جاؤ۔

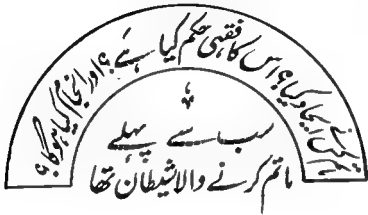
حاصل کلام:

مذکورہ چار عدد و محال بات سے (جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہیں) معلوم
ہوا کہ جزع فزع (مردہ ماتم) منع ہے۔ یہ بات آپ نے خدا کی قسم اٹھا کر فرمائی۔ اس
کی بجائے ممبر و شکر کرنا شیوہ نیکو کاراں ہے۔

جزع فزع کرنے والے پر شیطان کا نقطہ ہر جا ملتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا سبب بنتا ہے۔ لہذا اس فعل کے کرنے سے خوفِ خدا پیش نظر رہنا چاہیئے ان ارشادات کے پیش نظر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کی گئی ایک بے سرو پا حدیث کی کیا وقعت رہ جاتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ امامِ علی رضی اللہ عنہ خود جزع فزع (مروجہ ماتم) کو ناپسندِ فضلِ شیطان اور سببِ غضبِ خدا سمجھتے تھے۔ تو یہ کیونکر ممکن ہو کہ ان کے قائدان کے چشم و چراغ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے جدِ امجد کے ارشادات کے خلاف کہیں۔ اس لیے اس روایت کی کوئی حیثیت نہیں۔ اور حقیقت وہی ہے۔ جو امام حسین نے بیان فرمادی۔

دوسری بات اس معاملہ میں زیرِ غور یہ ہے کہ اگر مروجہ ماتم (سینہ کو بی ازنجیزی اور بال نوچنے وغیرہ) جائز ہوتا۔ تو شیعی فقہاء اس کے مرتکب پر بطورِ منکر کفار کیوں لازم کرتے ہیں؟ مروجہ ماتم پر کفارہ کی بحث اگلی فصل میں مستقل حوالہ جات سے آ رہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

فصل چہارم



مجمع المفارہ

در حدیث است کہ غناء نومر ابلیس بود بر فراق بہشت و فرمود نومر کنند
بیا بید روز قیامت نومر کہاں ماند ملک۔ و فرمود نومر و غناء و فسون زن است۔
دجمع المعارف عاشیہ بر علیہ المتقین ص ۱۶۲
در حرمت غناء مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حدیث پاک میں ہے۔ کہ غناء، ابلیس کا نومر (ماتم) ہے۔ یہ ماتم اس
نے بہشت کی جدائی میں کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ماتم کرنے والا کفر قیامت کے دن کتے کی طرح آئے۔ اور آپ نے
یہ بھی فرمایا۔ کہ ماتم اور مرثیہ خوانی زنا کا متر ہے۔

امام حسین رضی اللہ عنہ پر ماتم کی ابتداء یزید نے کی

منہتی الامال:

وجہ نقل کردہ اندک یزید اس کر دوسرے مطہر امام علیہ السلام را بر در قصر شوم اذ نصب کردند۔ و اہل بیت را اسر کر دہ داخل خانہ او شوند چوں مخدرات اہل بیت عصمت و جلال علیہم السلام داخل خانہ آل یسین شدند۔ زنان آل ابو سفیان زیر رہائے خود را کردند۔ و لباس ماتم پوشیدند۔ و صداجگرہ و نوحہ بلند کردند۔ و سر روزہ ماتم داشتند۔

(منہتی الامال جلد اول مقصد چہارم فصل ششم مضیف)
شیخ عباس قمی ص ۵۵ نوحہ کردن زنان آل ابوسفیان
بر اہل بیت مطہرہ ایران طبع جدید

ترجمہ:

ایک جماعت نے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے سرانور کے متعلق یزید نے یہ حکم دیا۔ کہ اس کو یزید کے مخوس محل پر لٹا دیا جائے اور اہل بیت کو حکم دیا۔ کہ اس کے گھر داخل ہوں۔ جب مستورات اہل بیت رضی اللہ عنہن

اس یسین کے محل میں داخل ہوئیں۔ تو آل ابوسفیان کی عورتوں نے اپنے زیورات اتار دیئے۔ اور لباس ماتم پہن کے آواز نوحہ و گریہ و زاری بلند کرتی رہیں۔ اور تین روزہ ماتم کیا

ۛ

ہندہ (یزید کی بیوی) نے اپنے خاوند،

(یزید) کے حکم سے امام حسین کا ماتم کیا

ابو مخنف وغیرہ نے روایت کی ہے۔ کہ حکم یزید لعین سے سربراہ
سید الشہداء اس کے دروازہ قصر پر آویزاں کیا گیا۔ اور اہل بیت آنحضرت
کو اپنے محل بھجوا دیا۔ جب محذرات اہل بیت عصمت و طہارت اس
کے محل میں داخل ہوئے۔ عورات ابوسفیان نے اپنے زیورات آثار
دیئے۔ اور لباس ماتم پہن کے آواز نوحہ و گریہ زاری بلند کی۔ اور تین روز
ماتم رہا۔

(جلاء المیون اردو۔ جلد دوم ص ۹۵) مطبوعہ مشبیحہ

جنرل بک ایگنسی انعامت پریس لاہور طبع جدید

ان موخر الذکر روایات سے معلوم ہوا۔ کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ پر نامکمل آغاز
یزید کے گھر سے ہوا۔ اور یزید ہی کے حکم سے ہوا۔ اگرچہ مطلقاً ماتم کی ابتداء شیطان
سے ہوئی۔ لیکن ماتم امام حسین کی ابتداء یزید نے کرائی۔ اس کے گھر سے شروع ہوئی
بہذا مسلمانوں کو قطعاً یہ گوارا نہیں ہو سکتا۔ کہ ایسا فعل جس کا بانی مبانی امیس ہو۔ اور یزید نے
اسے پھر سے زندہ کیا۔ اس فعل کو کریں۔

‡

ما تم کرنے والے پر کفار واجب ہے
توضیح المسائل:
مسئلہ ۶۳۲:

جائز نیست انسان در مرگ کسی صورت و بدن را بخراشد و بخود بطور بزند۔
مسئلہ ۶۳۵:

پارہ کردن یقہ در مرگ غیر پدر و برادر جائز نیست۔
مسئلہ ۶۳۶:

اگر مرد در مرگ زن یا فرزند لقیہ یا لباس خود را پارہ کند۔ یا اگر زن در عذرائے میت صورت خود را بخراشد بطوریکہ خون بیاید۔ یا موئے خود را بکشد۔ باید یک بندہ آزاد کند۔ یا درہ فقیر را طعام دہد۔ یا آنہارا بپوشاند۔ و اگر تواند باید سہ روز روزہ بگیرد۔ بلکہ اگر خون ہم نیاید۔ بنا بر احتیاط واجب بایں دستور عمل نماید۔

(توضیح المسائل مصنفہ روح اللہ موسوی خمینی ص ۱۷)
مستجاب و فن مطبوعہ تبران طبع جدید

ترجمہ مسئلہ ۶۳۲:

کسی کی فوتیدگی پر کسی انسان کے لیے اپنے بدن کو بھیلنا، اپنی شکل و چہرہ کو بھیلنا اور منہ پر طمانچہ مارنا جائز نہیں۔

ترجمہ مسئلہ نمبر ۶۳۵

اپنے باپ یا بھائی کی فوتیدگی پر علاوہ کسی دوسرے کی فوتیدگی پر گریبان چاک کرنا جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: مسئلہ ۶۳۶

اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کی موت پر اپنا گریبان اپنا لباس چاک کرے گا یا کوئی عورت کسی میت کی تعزیت کرتے ہوئے اپنا چہرہ اتنا زخمی کر لے کہ اس سے خون بہہ نکلے یا اپنے بالوں کو نیچے۔ تو ان میں سے ہر ایک پر ایک غلام آزاد کرنا ضروری ہے۔ یا دس فقیروں کو کھانا کھلا نا ضروری ہے یا دس فقیروں کو کپڑے پہنانا لازمی ہے۔ اگر ان میں کسی کفارہ کی طاقت نہ رکھے۔ تو تین دن کے روزے رکھے۔ بلکہ اگرچہ چہرہ پر خراشنے سے خون نہ بھی نکلے۔ تو بھی از روئے احتیاط اس طریقہ (کفارہ) کو اپنانا چاہیئے۔

شیعوہ لوگوں کے ان جو فقہ مروج ہے۔ اس کے تین مسائل جو اوپر درج کیے گئے۔ ان سے واضح ہو گیا۔ کہ مروجہ ماتم ان کی فقہ میں بھی ایک حرام فعل ہے۔ جس کی حرمت پر واضح دلیل یہ ہے۔ کہ اسی پر ان کے فقہاء نے کفارہ واجب کیا۔ اور کفارہ کسی جرم اور گناہ پر ہی ہوتا ہے۔ لہذا ماتم کرنے والے پر کفارہ کا وجوب اس فعل ماتم کو جرم اور گناہ ثابت کرتا ہے۔ اپنی فقہ سے لازماً شیعوہ علماء اور ذاکرین بے خبر نہ ہوں گے۔ جانتے ہوئے پھر عوام کو اس فعل قبیح اور مہرب کفارہ سے لوگوں کو روکنے کی تبلیغ کیوں نہیں کرتے بلکہ روکنے کی بجائے وہ مزہ ماتم پر بہت سے انعامات اور اجر و ثواب کا وعدہ سنتے ہیں۔ جن کی کوئی حقیقت اور جن میں کوئی صداقت نہیں ہوتی۔ لہذا اگر کسی شیعوہ کو اس فعل قبیح کے بارے میں ذاکرین نے اندھیرے میں رکھا۔ تو ہم نے انہیں، چراغِ اہل دیا ہے۔ اُس گے اس کی روشنی میں چلنا نہ چلنا ان کی مرضی۔

وملعلینا الا البلاغ

ما تم کرنے کا انجام (عذ) کیا ہوگا؟

۱۔ ماتی کا منہ قبر میں قبلہ کی سمت پھیر دیا جائے گا۔

مجمع المعارف:

بروایتیہ فرمود۔ کہ ہفت نفر در قبر از قبلہ رو گرداں شوند۔ خمر فروش، مخمر
بر شراب و شہادت و ہند بنا حق و محک و ربل و خوار و عاق والدین و نوم
گرد و فرمود کہ ہر کتمان شہادت نماید حق تعالیٰ گشت اورا بخوراند
با و در حضور خلایق و داخل جہنم شود در حالتی کہ زبان خود می خاید۔

(مجمع المعارف حاشیہ بر علیہ المتقین ص ۱۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

بمطابق ایک روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات
آدمیوں کا قبر میں منہ قبلہ کی طرف پھیر دیا جاتا ہے۔ (۱) شراب بیچنے والا
(۲) شراب لکھتا مار بیچنے والا۔ ۳۔ ناحق گواہی دینے والا۔ ۴۔ جوا باز
(۵) سود خوار (۶) والدین کا نافرمان۔ ۷۔ ما تم کرنے والے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا۔ جو شخص گراہی کو چھپا۔ لہجے۔ اللہ تعالیٰ
اُس کو اُس کا اپنا گوشت کھائے گا۔ کہے گا۔ اور وہ میدان حشر سب لوگوں کے سامنے
اپنا گوشت کھائے گا۔ اور جہنم میں اس حالت سے داخل ہوگا۔ کہ اپنی زبان کو کاٹ لے گا۔

توضیح: قبر میں اتارنے کے بعد مردہ کا منہ قبلہ رخ کرنا اہل اسلام کا دستور ہے۔ اور یہ اس لیے کیا جاتا ہے۔ تاکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر ایمانیات کے سامنے اور نہ ماننے والے کے مابین امتیاز رہے۔ گویا قبلہ رخ دفنانا بظاہر اس کے مومن ہونے کی علامت ہے۔ اور اس (اللہ تعالیٰ کے بتلائے ہوئے قبلہ کو اپنی نماز میں قبلہ سمجھ کر اس طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں۔ کہ قبلہ کی طرف منہ کرنے والا ہر شخص دفنانے کے بعد اس کا منہ اُدھر ہی رکھا جائے گا۔ اس لیے جس آدمی کے کسی گناہ کبیرہ کو اللہ تعالیٰ معاف نہ فرماوے۔ اور اس پر گرفت کرے تو اس کا ایک انداز یہ ہوتا ہے۔ کہ قبر میں ایسے شخص کا منہ قبلہ سے موڑ دیا جاتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا اظہار ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جس طرح مذکورہ حدیث میں بقیہ چھا فعال اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہیں۔ اسی طرح ماتم کرنا بھی اللہ کو ہرگز پسند نہیں اسی وجہ سے ماتیموں کا منہ قبلہ سے پھیر دیا جائے گا۔

۲۔ غناء کرنے والے اور مرثیہ خوان کو قبر سے اندھا اور گونگا کر کے اٹھایا جائے گا

مجمع المعارف:

از رسول خدا منقول است۔ کہ محشور خواہ شد صاحب غنا و خواندگی از قبرش کو رو گنگ کہ چوں زنا کار و سازندہ بیچ نیعت کہ بخت کند او از خود را بخواندگی مگر آنکہ خدا و شیطان فرستد کہ بدوش او حور شدہ و بیاضہ پا ہائے خود بسینہ و پشت او درند تا وقتی واکند و در فرمود کہ ہر کہ یکدر ہم بصاحب سازد ہر و آلت فساد و ہر زور خدا شدید تر است از زنا

باادخورد ہوتا دیار۔

(مجمع المعارف عائشہ بطریقہ المتقین ص ۱۶۳ اور
حرمت غنا مطبوعہ تہران طبع قدیم)

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ کہ غناء کرنے والا اور مرثیہ خوان کو قبر سے زانی کی طرح اندھا اور گونگا اٹھایا جائے گا۔ اور کوئی گانے والا جب مرثیہ خوانی کے لیے آواز بلند کرتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ دوشیطان اس کی طرف بھیج دیتا ہے۔ جو اس کے کندھے پر سوار ہو جاتے ہیں۔ وہ دونوں اپنے پاؤں کی ایڑیاں اس کی چھاتی اور پشت پر اس وقت تک مارتے رہتے ہیں۔ جب تک وہ نوم خوانی ترک نہ کرے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو کوئی شخص کسی ساز بجانے والے کو ایک درہم دیتا ہے۔ اور اسے کوئی گانے بجانے والا آلے کر دیتا ہے تو اس کا ایسا کرنا اپنی مٹی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے ثابت ہوا۔ کہ مرثیہ خوانی اور غنائتے ہی بدتر ہیں۔ جتنا کہ زنا۔ اس لیے ان دونوں کا عذاب بھی یکساں ذکر فرمایا اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ مرثیہ خوان پر دوشیطان مسلط ہو جاتے ہیں۔ اور نوم خوان اور ساز بجانے والا کسی قسم کی امداد کا مستحق نہیں۔ بلکہ اس کی ایک درہم سے معمولی سی خدمت کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کے برابر قرار دی گئی۔ تو اس سے بڑھ کر اس فعل کے قبیح اور شنیع ہونے کی کونسی دلیل کی ضرورت ہے۔
نوٹ: اگر کوئی شیعہ یہ اعتراض کرے کہ مٹی لوگ خواہ مخواہ ہمیں بدنام کرتے ہیں۔

ٹھیک ہے۔ ہم مرثیہ خوانی کرتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساز نہیں بجاتے اور اس کے معاونین کے بارے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک گزری۔ اس کا اطلاق ہم پر نہیں ہوتا۔ اس کا جواب میں عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ فقیر راقم الحروف ۱۹۷۷ء جب حج کی سعادت سے فارغ ہو کر بیسوں کے قافلہ کی صورت میں بغداد شریف پہنچا۔ تو اس دن محرم الحرام کی ۱۰ تاریخ تھی۔ بغداد کی ایک مسجد ”منطقہ مسجد براسہ“ میں میں نے آنکھوں سے دیکھا۔ کہ شیعہ لوگوں کا ایک جلوس کاظمین سے چل کر مذکورہ مسجد میں آیا۔ اور جو کچھ انہوں نے وہاں کیا۔ اوروں نے دیکھا تو زبان زب نہیں دیتی کہ اسے بیان کروں۔ پرلے درجے کی عربیانی اور پھر اس کے ساتھ ساتھ ساز بھی بج رہے تھے مرثیہ خوانی بھی ساتھ تھی۔ اس لیے شیعہ حضرات اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ وہ مرثیہ خوانی کرتے وقت ساز استعمال نہیں کرتے۔

یہی وجہ ہے۔ کہ ان کی اپنی کتاب ”منہجی الامال جلد اول“ کے آخری باب کے مصنف شیخ قمی نے اس بات کی بہت زور دے کر تردید کی۔ کہ اب میرے زامیں ساز بجانا ماتم کی جزد بن چکا ہے جو کہ گناہ عظیم ہے، ہم انشاء اللہ ماتم کی بحث کے اختتام میں اس کتاب کی پوری عبارت نقل کریں گے۔

۳۔ ماتمی کی دُبر سے فرشتے اُگ ڈال کر اس کے

منہ سے نکالیں گے جبکہ ماتمی کی شکل کتے کی ہوگی

حیات القلوب،

(آنحضرت فرمود) دوزخی را دیدم بر صورتِ سگ و آتش درد برش داخل میگردند
و از دہانش بیرون می آید و ملائکہ سر و بدنش را بجز زبانش آہن

نی زدند۔ فاطمہ سلام اللہ علیہا گفت۔ اے پد بزرگوار من! مرا خبر دہ کہ عمل و سیرت ایشان چه بود کہ حق تعالیٰ این نوع عذاب بر ایشان مسلط گرداند۔ حضرت گفت کہ آن نر نے کہ بصورتِ مگ بود و آتش در درش میگردند۔ او خوانندہ و نوحہ کنندہ و حسود بود۔

۱۔ حیات القلوب جلد دوم ص ۵۴۲ باب
بست و چہارم در معراج آنحضرت بمطبوعہ
(فکھشور)

۲۔ بیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۱۔ ما راہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المعراج الخ مطبوعہ
بنجف اشرف مطبع قدیم)

۳۔ انوار نعمانیہ جلد اول مطبع جدید ص ۱۶ مطبوعہ
تہرانی ذکر نور ملکوتی و مطبع قدیم ص ۶۸ دستی)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے ایک عورت کتے کی شکل میں
دیکھی۔ کہ فرشتے اس کی دبر سے آگ داخل کرتے ہیں۔ اور منہ سے آگ
باہر آجاتی ہے۔ اور فرشتے انہی گزروں کے ساتھ اس کے سر اور بدن کو
مارتے ہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا میرے بزرگوار! باجان
مجھے بتلائیے۔ کہ ان عورتوں کا دنیا میں کیا عمل اور عادت تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ
نے ان پر اس قسم کا عذاب مسلط کر دیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا۔ کہ وہ عورت جو کتے کی شکل میں تھی۔ اور فرشتے اس کی دبر
میں آگ جھونک رہے تھے۔ وہ مرنیہ خوان، نوحہ کرنے والی اور حسد

کرنے والی تھی۔

جائے عبرت ہے:

قارئین کرام: آپ نے اللہ تعالیٰ کا حضرت انسان کے بارے میں یہ ارشاد تو پڑھا ہوگا۔

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ۔ ہم نے انسان کو بہترین شکل و صورت میں پیدا کیا۔ اس ارشادِ ربانی کی بنیاد پر انسان انہل المخلوقات ہوا اور ہر ذی روح پر اللہ نے اسے فضیلت عطا فرمائی۔ اس کے باوجود مذکورہ حدیث کی روشنی میں زہ کرنے والی اور ماتی عورت کو انسانی شکل سے محروم کر کے کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ اس سے اندازہ فرمائیے۔ کہ زہ اور مٹیہ خوانی کس قدر اللہ کے نزدیک قبیح فعل ہے۔ اس کے قبیح ہونے کی واضح علامت یہ ہے۔ کہ ماتی عورت کی دہرے سے آگ داخل ہو کر منہ سے نکلے گی۔ اس سے آپ اندازہ کر لیں۔ کہ جس اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا۔ اور بلند مرتبوں سے نوازا۔ تو اس اللہ کی طرف سے کسی کو ایسا عذاب دیا جانا یہ ظاہر کرتا ہے۔ کہ اس فعل کے حرام اور قبیح ہونے میں کوئی شک نہیں۔

لہذا اگر کسی سے زندگی کے کسی موڑ پر ایسا فعل سرزد ہوا ہو۔ تو اسے مافیہ مانگ کر اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور اپنی عاقبت کو برباد ہونے سے بچانے کی فکر کرنی چاہیے۔

ۛ

۴۔ مروجہ ماتم کرنے والانیکیاں ضائع کر بیٹھتا ہے:

حیات القلوب:

پس حضرت فرمود کیا علیٰ قبر پائیں روؤ؟ فرزند مراد لحد گزار۔ حضرت امیر المؤمنین داخل قبر شد۔ وہاں طائر قدسی را در آشیان لحد گذاشت۔ پس مردم گفتند کہ سزاوار نیست احدی را کہ فرزند خود را در لحد گزارد۔ و در قبر فرزند خود داخل شود۔ زیرا کہ حضرت رسول داخل قبر فرزند خود نشد۔ پس حضرت فرمود کہ ایہا الناس! بر شما حرام نیست۔ داخل قبر ہائے فرزند خود بشوید۔ و یکن من این نیستم کہ اگر یکے از شما داخل قبر فرزند خود شود و بندہائے کفن اور ابخشاید۔ از آنکہ شیطان برا و مسلط شود و او را بدار و بر جزعی کہ باعث جبط اجرا شود۔ پس حضرت از نزدیک قبر مراجعت نمود۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

و کلینی بسند معتبر دیگر از حضرت صادق روایت کردہ است۔ کہ چون حضرت ابراہیم از دنیا دہلت نمود۔ آب از دیدہ ہائے مبارک حضرت رسول فروریخت و فرمود کہ دیدہ میگردد و دل اندوہناک می شود و نمی گوئیم چیزے کہ باعث غضب پروردگار گردد۔ پس خطاب کرد با ابراہیم ما بر تو اندوہناکیم ای ابراہیم۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲ تا ۱۰۵ باب

چنجاہ و یکم ذکر اولاد امجاد و آنحضرت مبطوعہ

فرکشتور طبع قدیم)

تجسس:

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو فرمایا۔ قبر کی پابندی سے اتر کر میرے بیٹے کو لحد میں اتار دو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ قبر میں اترے۔ اور اس قدر سی پرندہ کو آتش یا تیز لحد میں چھوڑا۔ لوگوں نے کہا۔ کہ کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں۔ کہ اپنے فرزند کو لحد میں داخل کرے۔ اور اس کی قبر میں داخل ہو جائے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے کی قبر میں داخل نہ ہوئے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لوگو! تمہارے لیے اپنے بیٹوں کی قبروں میں داخل ہونا حرام نہیں۔ لیکن مجھے یہ خطرہ ہے۔ کہ اگر کوئی آدمی اپنے بیٹے کی قبر میں داخل ہو کر اس کے کفن کی گرہ کھول دے۔ اور شیطان اس پر مسلط ہو جائے۔ اور وہ اپنے بیٹے کو دیکھ کر جزع فزع کرنے لگے۔ جس کی وجہ سے اس کا تمام ثواب ضائع ہو جائے۔ یہ کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر سے ذرا ہٹ گئے۔

کھینٹی نے ایک اور معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت حجر حضرت ابراہیم دنیا سے رطت فرما گئے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے۔ اور آپ نے فرمایا۔ آنکھیں رو رہی ہیں۔ اور دل غم ناک ہے۔ لیکن میں کوئی ایسی بات نہیں کرنا چاہتا جس سے اللہ تعالیٰ کو غصہ آجائے۔ یہ کہہ کر اپنے نعت جگڑ کر مخاطب کر کے فرمایا۔ اے ابراہیم! ہم تیری وفات پر غم ناک ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات عالیہ سے معلوم ہوا۔ کہ بیٹے کی قبر میں اس کے باپ کا داخل ہونا حرام نہیں لیکن اس سے یہ خطرہ ضرور ہو جاتا ہے۔ کہ کہیں باپ اپنے بیٹے کی شکل دیکھ کر تسلط شیطان کی وجہ سے کچھ ایسی

حرکات یا افعال نہ کر بیٹھے۔ جو شرمناک جائز ہوں۔ اور جن کی وجہ سے اس کا اجر و ثواب ضائع ہو جائے۔ یعنی بیٹھے کی جدائی پر دل کا غم ناک ہو جانا اور آنکھوں سے آنسو بہہ نکلنا تو سنت نبوی ٹھہرا۔ اس سے زائد کوئی بھی فعل روا دیا کرنا، منہ پر طمانچہ مارنا، بال زچنا، سینہ کو بٹی کرنا وغیرہ۔ وہ اس وقت کرے گا۔ جب اس پر شیطان مسلط ہو جائے گا۔ اور پھر ان کاموں کے کرنے سے غضب الہی کا مورد بن جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ مروجہ ماتم کرنے والے پر شیطان مسلط ہوتا ہے اور اس کی نیکیاں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا غضب اس پر نازل ہوتا ہے۔

۵۔ نوحہ گر کو قیامت کے دن پگھلے ہوئے تانبہ کا لباس پہنایا جائے گا۔

حیات القلوب:

ابن بابریہ بسند معتبر از امام جعفر صادق روایت کردہ است کہ حضرت رسول فرمود کہ چہار خصلت ہمیشہ در امت من خواہد بود تا روز قیامت اول فخر کردن بمہمانے خود دوم طعن کردن بر نسب ہائے مردم سوم آمدن باران را از اوضاع کو اکب دانستن و اعتقاد بعلوم نجوم داشتن چہار نوحہ کردن و بددستی کہ اگر نوحہ کنند تو یہ نکنند پیش از مردنش چون روز قیامت مبعوث شود جامہ ادمس گذاختہ و جامتہ از جرب بر او پر شانند

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۱۶۵ باب

شخصت و دوم در فضائل امت آنحضرت

مطبوعہ نیشنل پبلشرز (مقدم)

توجہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابن بابویہ نے معتبر روایت کی بیان کیا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ چار بُری عادتیں قیامت تک میری امت میں رہیں گی۔ پہلی اپنے حسبِ پُرفخر کرنا دوسری لوگوں کے نسب پر طعن کرنا۔ تیسری بارش کا ستاروں کی گردش سے اُنے کا عقیدہ رکھنا اور علم نجوم پر یقین کرنا چوتھی نوم کرنا۔

خوب جان لینا چاہیے۔ کہ اگر نوم کرنے والا اپنے مرنے سے قبل توبہ نہ کرے گا۔ بروز قیامت جب اٹھایا جائے گا۔ تو تائبہ پگھلا ہوا۔ اور تارکوں کے بنے کپڑے اس کو پہنائے جائیں گے۔

اس حدیث سے واضح ہوا۔ کہ نوم (رونا پٹنا و ماتم کرنا) گناہِ کبیرہ ہے۔ جس کی معافی سچی توبہ سے ہی ہو سکتی ہے۔ اگر تائبہ نہ ہو گیا۔ تو اس گناہ کی پاداش میں اُسے دوزخیوں میں ممتاز لباس پہنایا جائے گا۔ یعنی پگھلے تانبے کی شلوار اور تارکوں کی قمیص) تاکہ باقی جنہیں کو اس کے بارے میں معلوم ہو جائے۔ کہ یہ ماتمی شخص تھا۔

لہذا مقامِ نور ہے کہ یہ حدیث ایسی مضبوط حدیث ہے۔ کہ ملاحظہ فرمائیے۔ مجلسی شیبی نے خود اس کی سند کو معتبر کہا ہے۔ یعنی اس کے راویوں میں سے کوئی بھی جھوٹا کذاب اور مجروح نہیں۔ تو پھر اس صحیح السند روایت سے بڑھ کر ماتم کے منع ہونے پر اور کونسی دلیل کی ضرورت ہے۔ پھر بھی جوازِ ماتم کے لیے اگر مولوی اسماعیل گوجرادی کی طرح دیگر شیعہ لیڈر من گھڑت اور جھوٹی روایات پیش کریں۔ تو ہمیں انتِ شیعہ کا خیر خواہ کون کہے گا؟ دیکھئے! خود ان شیعہ حضرات کے اکابر کہہ چکے۔ کہ ماتمی کو مرنے کے بعد کتے کی شکل میں تبدیل کر دیا جائے گا۔ کھانے کو لگادی

جائے گی۔ پگھلا ہوا تباہ اس کی شلوار ہوگی۔ کھوٹا ہوتا مار کول اس کی قمیص بنے گا۔ اگ اس کی ڈبر سے داخل ہو کر منہ سے نکلے گی۔ نیکیاں سبھی اکارت ہو جائیں گی۔ برقت ماتم، ماتمی پر شیطان مسلط ہوتا ہے۔ اور وہی اس سے اپنا من پسند کام کر دیتا ہے۔ اور قبر میں اس کا منہ قبل کی طرف نہیں رہنے دیا جاتا۔ ایک ماتم کے اتنے نقصانات اور پھر ان نقصانات کو بالائے طاق رکھ کر جو ذاکر یا واعظ مرد و جمہ ماتم اور نوم کی متقین کو سے اور اس پر ثواب و اجر کے مرثیے سنائے۔ تو بتلائیے اُس نے کیسی خیر خواہی کی ہو کون فائدہ پہنچایا۔ ۷

خود تو ڈوبے ہیں صنم تجھ کو بھی بے ڈوبیں گے

فَاعْتَبِرْ وَايَا اُولِي الْاَبْصَارِ

ایک اور سوال

ہم نے گزشتہ اوراق میں سیدنا حضرت امام حسین کے فرمانات سے یہ واضح کر دیا ہے۔ کہ آپ نے اپنے بعد اپنے ماتم کو منع فرما دیا تھا۔ اور اس فعل کو شیطان فی فعل قرار دیا تھا۔ اس موقع پر مولوی اسماعیل گوجروی کے سوال کی ایک توجیہ اور غرض و غایت پیش نظر ہے۔ وہ یہ کہ

ہم شیعہ لوگ جرز خمیر زنی، سینہ کوئی اور آہ و فغاں کرتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ ہمارے ائمہ نے ان کو اچھا نہ جانا۔ لیکن ان ائمہ کی روایات و احادیث کے ہوتے ہوئے ہمارے شیعہ فقہاء نے اس کو جائز سمجھا۔ تو اسے سنو! اگر تم ہمارے ہی کسی نقیبہ کی عبارت ایسی دکھا دو۔ جس میں اس نے مرقومہ ماتم کو ناجائز اور حرام کہا ہو۔ تو پھر معلوم ہو جائے کہ ائمہ نے جو ماتم پر کفارہ مقرر کیا ہے۔ وہ کفارہ ماتم ہی

کرنے والے پر بھی پڑتا ہے۔

جواب:

یہ سوال تو یہ معنی ہے لیکن ہم اس بے معنی سوال کا جواب بھی عرض کر دیتے ہیں۔
 تاکہ سائل کی تسلی ہو جائے۔ اور شائد ہدایت اس کا راہ تک رہی ہو۔
مجمع المسائل،

”در تعزیر داری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اگر شخص زخمی مثل تیغ،
 وغیرہ بر خود بزند کہ قہر باشد بدینش حرام است“
 (مجمع المسائل مصنفہ حسین القمی ص ۳۲۱)

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعزیر داری میں اگر کسی شخص کسی قسم
 کا کوئی زخم تلوار وغیرہ سے اپنے بدن پر لگایا۔ جس سے اس کے جسم
 کو نقصان پہنچا۔ تو اس کا یہ فعل حرام ہے۔

روح اللہ فیہی کے اس فتوے سے واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے
 تعزیر پر ماتم کرنا زنجیر زنی وغیرہ کسی طور پر بھی جسم پر زخم کرنا حرام ہے۔ جب یہ فعل حرام ٹھہرا
 تو اس حرام کا کفارہ بھی لازمی ہونا چاہئے۔ تو پتہ چلا کہ ماتم حسین پر زنجیر زنی بھی موجب
 کفارہ ہے۔ ماتم حسین پر زنجیر زنی کوئی مستثنیٰ نہیں۔ میرا خیال ہے۔ اب کسی شیعہ
 کے پاس کوئی بہانہ باقی نہ رہا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے امید ہے کہ ان
 کے قلوب کو غلط روایات کی پابندی سے ہٹا کر ہدایت پر لے آئے۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم

تنبیہ:

ماتم کی بحث کے اختتام پر میں چاہتا ہوں۔ کہ ملک شیوعہ کے ثقہ محدث، ناصر الملہ والدین شیخ عباس قمی کی مروجہ ماتم کے بارے میں غاصلانہ بحث لکھوں۔ تاکہ صاحب انصاف شیوعہ حضرات کے سامنے مروجہ ماتم کی حقیقت کھل جائے۔ اور وہ راہ راست پر آجائیں۔

فتنی الآمال کی عبارت

عبارت ۱:

وبالجمہ اخبار ایں باب بسیار است و این مختصر را گنجائش بیش ازین نیست پس شائستہ است کہ شیعیان و ذاکرین خصوصاً مفت شدہ و در این سوگواری و عزاداری برو جہی سلوک کنند کہ زبان فاضل دراز نہ شود و اقتصار بر واجبات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل غنا کہ غالباً نوحہ ہائے لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب مقطلہ و حکایات ضعیفہ مظنونہ الی کذب کہ در جملہ ای از کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از قبلی کہ مصنف آہنا از متذنبین اصل علم و حدیث نیست احتراز نماید۔ و شیطان را در این عبادت بزرگی کہ اعظم شائبہ است راہ نہ بند۔ و از معاصی کثیرہ کہ روح عبادت را میبرد و بہر ہنر و خصوصاً ریاء کذب و غنا کہ در این عمل ساری و جاری شدہ است۔ و کم تر کسی از او مصون است و صواب چنان است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور شود، شاید اگر کسی خداے نخواستہ مبتلا

باشد مردع شود۔

(مختصری الامال جلد اول ص ۴۴ ذکر پارہ از احادیث
اہل سنت و عظمت ریادہ و دروغ و عذاب
در ونگوہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

تقریباً:

مختصریہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں لہذا
مناسب ہے کہ تمام شیعوہ حضرات اور خصوصاً ذاکرین حضرات توجہ کریں
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگاری اور عزاداری میں ایسا طریقہ اپنائیں
جس سے خارجیوں کی زبان سے لعن طعن سے چھوٹ جائیں۔ صرت واجبات
اور مستحبات پر ہی اکتفا کریں۔ اور محرمات کے استعمال سے بچیں۔ بیادگانا
مرثیہ خوانی کرنا اور غالباً زمرجات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کاغظ ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں
جو حیرت انگیز ہیں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیئے۔ اور
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شائریں سے ہے۔ دخل
نہ ہونے دیر۔ اور بہت سے ایسے معاصی سے جو عبادت کی روح
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیئے۔ خاص کر ریادہ جھوٹ اور گناہ
کہ یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں
جن میں یہ باتیں نہ ہوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک عذاب و سزا پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدا نخواستہ اگر کوئی ان کاموں کا مادی ہو چکا ہو تو وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعزیرت کی مجالس میں افعال حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ ان میں جھوٹی روایات، مرثیہ خوانی اور زور بات کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے اٹا عذاب اور گناہ بن کر رہ گئیں۔

لہذا ذاکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات و احادیث میں وعیدیں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافلِ حسین پاک ہو جائیں جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاتا۔ ان میں جا نا گنہ ہے۔

ریا کار ماحمی کو بروز قیامت کافر اور فاسق

کہہ کر بلایا جائے گا

عبارت نمبر ۲: منتہی الامال

اماریاء پس در کتاب و سنت آیات و اخبار بسیار وارد شدہ۔
بروقت و عید مآں و در حدیث نبوی (ص) است۔ کہ ادنیٰ ریا کار کہ است و نیز از آنحضرت
مردی است کہ آتش و اہل آتش صیغہ و فعاں میکشد از اہل ریا و عرضہ
داشتند یا رسول اللہ آتش نیز بغضای می آید فرمود علی از حرارت آتشی گریا
کاراں باں مذهب شوند و نیز فرمود کہ ریا کار را روز قیامت پہچان نام

نہاں کنند۔ میگویند۔ ای کافر، ای فاجر، ای غادر، ای خاسر۔ گمراہ شوق شش
تو باطل شد اجر تو نصیبی نیست ترا بطلب مزد خود را از کیکہ از برائے او
عمل می کردی۔ ای فدرہ کنندہ۔

(مفتی الامال جلد اول ص ۵۲۴)

ترجمہ:

بہر حال ریاء تو اس کی مذمت میں بہت سی آیات قرآنیہ اور احادیث
نبویہ وارد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ کہ معمولی ریاء شرک ہے
یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ دوزخ کی آگ اور دوزخی
ریاء کاروں سے چلا چلا کر بنی رسی کرتے ہیں۔ لوگوں نے پوچھا۔ یا رسول اللہ
کیا آگ بھی پکار کرتی ہے۔ فرمایا۔ ہاں۔ اس آگ کی گرمی سے جس سے ریاء کار
کو سزا دی جائے گی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا۔ ریاء کار کو بروز قیامت چار
ناموں سے بلائیں گے۔ اے کافر، اے فاجر، اے دھوکہ باز، اے
ذلیل۔ تیری کوشش بے کار گئی۔ تیرا اجر باطل ہو گیا۔ تیرا ہمارے ہاں
کوئی حصہ نہیں۔ اپنا ثواب اس سے جا کر مانگ۔ جس کے لیے تو نے
عمل کیا۔ اے دھوکہ خردہ۔

خلاصہ:-

شیخ عباس قمی شیعہ اپنے ہم ملک وہم مشرب لوگوں کے کتوت سے چونکہ
با خبر ہیں۔ اس لیے گھر کے بھیدی کے طور پر وہ اہل فناء کی کیفیت صاف صاف
بیان کرتے۔ کہ شیعہ حضرات صرف دکھلاوے کے لیے محفل حسین کے نام پر ماتم
کرتے ہیں۔ اگرچہ ماتم ویسے ہی ناجائز ہے۔ لیکن پھر اس کو محض خود نمائش کے لیے کرنا
دو گنا گناہ ہوا۔ اس لیے بقول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان ریاء کاروں کو بروز حشر گناہ

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے کافی میں مروی ہے کہ جھوٹے کی سب سے پہلے تکذیب کرنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ دو فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے نہایت مقرب ہیں۔ پھر خود جھوٹا کہ جسے بلا شک و شبہ معلوم ہے کہ وہ جھوٹ بول رہا ہے۔ اسی مقام پر کتاب الاعمال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شرار و براٹیوں کے تالے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کنجی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب سے بھی بدتر ہے۔

کافی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم! جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزو اور ذائقہ حاصل نہیں کر سکتا۔ وہ جھوٹ پا ہے بطور خوش طبعی، مزاج یا جان بوجھ کر بولا جائے۔ ”جامع الاخبار“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا مذر جھوٹ بولتا ہے تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ اور اس کے دل سے بد بویاں باہر نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ کے بدلے ستر سال تکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زمانہ ہے جو کوئی اپنی لگی ماں سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تمام خباثتوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی کنجی ہے۔

خلاصہ: صاحب مستی الآمال یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے

نام پر منعقد کی گئی محفل میں اگر سچی حکایات و واقعات بیان کیے جائیں۔ اور آپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال و اقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی الحق اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعث ہدایت و تاکید بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جھوٹی روایات من گھڑت تھکے بھانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھوڑے کا روناد وغیرہ) تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس دھوکہ پر اللہ کی لعنت ہر ہزار عام فرشتوں کی لعنت، مائیں عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی جوتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے لکھتے ”شیخ قمی“ یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ ”از قصہ خوانان کہ آیا گوش دادن بایشان حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست“

ترجمہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جا کر ذاکر دل سے غلط سطر روایات سننا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔ مزید فرمایا۔

”پس اُس گوش کنندہ ایسے را پرستیدہ“ ایسی غلط مرثیہ خوانی سننے والا دراصل شیطان کا بھاری ہے۔

اور فرمایا:

”باید از مجالس شان اعراض کرد۔ و سخنان ایشان را گوش نکرد۔“ ان کی مجالس میں نہ جانا چاہیئے۔ اور ان کی باتوں کی طرف کان نہ دھرنے چاہئیں۔

مروجہ ماتم کار کن اعظم غناء ہے۔

لغت کی معتبر کتاب ”المنجد“ میں ص ۲۹۳ پر غناء کی یہ تعریف کی گئی ہے۔

الْغِنَاءُ مِنَ الصَّرَفِ مَا طَرِبَ بِهِ۔

ترجمہ:

غناء ایسی آواز کہتے ہیں۔ جس کو سراور راگ کے ساتھ نکالنے سے (۔

طرب، ولذت پیدا ہوتی ہو۔

کتب شیعہ میں لفظ غناء کی تعریف ملاحظہ ہو۔

معارف اسلام:

الْغِنَاءُ بِالْمَدِّ الصَّرَفُ الْمُتَمَلُّ عَلَى الشَّرَجِيجِ
الْمُطَرَّبِ وَمَا سَبَى فِي الْمَرْفِ الْغِنَاءُ وَإِنْ لَمْ يُطَرَّبْ
سَرَاءً كَانَ فِي شِعْرِ أَوْ قُرْآنٍ أَوْ غَيْرِ هَذَا۔

(معارف اسلام ص ۲۸)

ترجمہ:

لفظ غناء کو جب مد کے ساتھ پڑھا جائے۔ اس آواز کو کہتے ہیں۔ جو کبھی

بلند اور کبھی پست، نکالی جائے۔ اس سے سننے والا لذت محسوس کرے۔

اور ہر وہ آواز جسے عرف عام میں گانا کہا جائے۔ وہ ”غناء“ ہے۔ چاہے

ایسی آواز شمر کہتے وقت، قرآن کی تلاوت یا کسی اور مقام پر نکالی جائے، اور اگرچہ اس میں لذت و خوشی نہ بھی ہو۔

منتہی الآمال

اما غناء پس شکی نیست در حرمت و مذمت گوش کردن اُس مطلقاً چہ در مصیبت و مرثیہ خوانی حضرت سید الشہداء (۶) باشد یا غیر اُس
و تحقیقت غناء ہماں صوت ہولیت خواہ با ترجیع باشد یا از تقطیع صوت و موزون کردن او عامل شود۔ چنانچہ در لحن مشہود و تعینت و نوحہ ہائے موازن ۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۴۹ در مذمت غناء)
و عدم جواز غناء در مراۓ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

غناء کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ اور اس کا سننا قابل مذمت ہے۔ چاہے کسی مصیبت کے وقت یا امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرثیہ پڑھتے وقت یا کسی اور جگہ ہی کیوں نہ ہو۔

اور "غناء" درحقیقت وہ آواز ہے۔ جو لہو و لعب کے طور پر نکلی ہو پیر عام ہے۔ کہ ایسی آواز شمر کے ساتھ یا ویسے ہی موزون آواز کے ساتھ نکالی جائے۔ جیسا کہ راگ و دُسر میں موزون آواز نکالی جائے۔

خلاصہ: لغت و شرح میں غناء وہ آواز کہلائی۔ جو موزون آواز سے نکالی گئی ہو۔

اس کی ادائیگی سر کے ساتھ ہو یا بغیر سر کے جو اس کی مثال راگ یار تے پیٹتے وقت مجذوں آواز نکالتا ہے۔

نعت اور کتب شیعہ سے ”غنا“ کی تعریف ذکر کرنے کے بعد ہم اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ یعنی مروجہ ماتم حسین خنساء کے بغیر نا تمام ہوتا ہے۔ اور اس سلسلہ میں مروجہ ماتم کی کیفیت جن لوگوں نے دیکھی۔ وہ تو کسی دلیل کے محتاج نہیں۔ لیکن جن حضرات کو کسی ماتمی مجلس کے دیکھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ ہم خود شیعہ راہنماؤں کے قلم سے اس کا طریقہ اور اس کی کیفیت بیان کیے دیتے ہیں۔ جس سے آپ خود اس حقیقت سے آشاہر جائیں گے۔ کہ مروجہ ماتم میں خنساء ایک رکنِ اعظم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے بغیر ماتم، ماتم ہی نہیں رہتا۔

دقار انبالوی شمس مروجہ ماتم کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں۔

”دائم کا ایک سادہ سا دستور یہ ہے۔ کہ سوز خواں بند ختم کرتا ہے۔ تو نعت پکارتا ہے۔ ماتم حسین! اور ماتم دارانِ حسین دائیں ہاتھ سے سینہ زنی کرتے ہیں۔ اور یاحسین پکارے جاتے ہیں۔ دو منٹ کے بعد سوز خوانی شروع ہو جاتی ہے نعت نعروں حیدری کا جلا بند آہنگی سے کرتا ہے۔..... شدتِ علم میں سینہ زنی دونوں ہاتھوں سے ہوتی ہے۔..... ماتمی مجلس میں ضربِ دُآہنگ کا آرٹ ساتھ ساتھ چلتا ہے۔ موسیقی کی غم آمیز دھنوں میں جوڑے یا مرثیے پڑھے جاتے ہیں۔ انہیں احترا کے طور پر سوز خوانی کا نام دیا جاتا ہے۔..... محفل عزائیں کبھی ماتم ہوتا ہے۔ کبھی نہیں بھی ہوتا۔ اور محفل حضرت سید الشہداء امام غریب الغزباء اور امام منتظر کی زیارتوں پر ختم کر دی جاتی ہے۔ لیکن نعرہ ضربک اور ذوالجناح و علم کے مجلس کے ساتھ ماتم لازمی ہوتا ہے۔ اور ماتمی لڑے بھی پڑھے جاتے ہیں“

(ماہنامہ المعرفت ص ۱۷، امیر آباد محرم ۱۴۸۹ھ)

وقار انبیا و اہل شیعہ کے کلام سے واضح ہو گیا کہ مرد و جہا تم، مرثیہ خوانی، نوحہ خوانی موسیقی کی دھنوں کے ساتھ ہوتی ہیں۔ صاحب انصاف کے لیے اسی قدر کافی ہے۔ اور وہ یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہ کرے گا۔ کہ غناء موسیقی اور مرد و جہا تم میں کوئی فرق نہیں۔ یا دوسرے الفاظ میں آپ یوں کہہ لیں کہ مرد و جہا تم ”عین غناء“ ہے یہ الگ بات ہے۔ کہ شیعہ حضرات اس کا نام غناء اور موسیقی نہ رکھیں۔ بلکہ مجالس حسین یا سوز خوانی کا نام دے دیں۔ لیکن نام تبدیل کرنے سے حقیقت تبدیل نہیں ہوتی۔ اس متاعہ کی دنام کی تبدیلی سے حقیقت تبدیل نہیں ہو کر تھی (تعدیلی نہ تائید دور حاضر کے ایک شیعہ قلم کار ”کاظمی صاحب“ سے ملاحظہ کیجئے۔

”قاعدہ یکم یہ ہے کہ ایک چیز کا نام بدل دینے سے اس کی حقیقت واقعہ میں بدل جایا کرتی۔ بلکہ جوں کی توں رہتی ہے۔ مثلاً عرف عام میں ایک مائع کو اردو زبان میں پانی کہتے ہیں عربی میں ماء، فارسی میں آب، پشتو میں ابو، ہندی میں جل، ترکی میں سو ہمنزہ لگو کے لوگ اپنی زبان میں اسے سل ادا انگریزی میں آسے واٹر (WATER) کہتے ہیں۔ غرضیکہ ہر ملک کی زبان میں ایک ہی چیز کے الگ الگ نام ہیں اسی طرح گلے کو راگ کہو یا غناء یا موسیقی تو اسے سماح کا نام دینے سے یہ حلال نہ ہوگا۔ نہ جائز، نہ مباح، نہ مستحب بلکہ حرام کا حرام ہی رہے گا۔“

آج کے چند مثالیں دینے کے بعد ”کاظمی صاحب“ کہتے ہیں:

”غرضیکہ فریئل منس کے جواب میں یہ لوگ نام کی تبدیلی کا سہارا لیتے ہیں۔ اسی پر غناء و سماح کو قیاس کر لیں۔ اگر غناء کا نام سماح رکھ لیا جائے۔ تو پھر بھی غناء ہی رہے گا۔ اور غناء ہی کے احکام اسی پر وارد ہوں گے۔“

(شیعہ ماہنامہ معارف اسلام ص ۲۲ بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ)

شیعہ عالم کاظمی نے یہ ثابت کر دیا۔ کہ کسی چیز کے نام کو تبدیل کر دینے سے اس کی حقیقت تبدیل نہیں ہوا کرتی۔ لہذا شیعہ حضرات مردوجہ ماتم میں جو کچھ کرتے ہیں۔ ان کے امام باڑوں یا مجلس گاہوں کے قریب وجہ میں بہنے والے اس کیفیت سے بجز بی واقعت ہیں۔ جس کی طرف وقار بنا لوسی کے الفاظ صراحت کے ساتھ اشارہ کر رہے ہیں سوز خوانی، دوہڑے اور بیت بازی اگر غناء نہیں تو پھر غناء اور کس بلا کا نام ہے۔ ۹ پھر بعض دفعہ جب شیعہ مجالس میں سوز خوانی اور مرثیہ خوانی کے لیے نوجوان لڑکوں کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں۔ اور وہ چھوکرے اپنی سرسلی آواز اور اپنی مخصوص حرکات کے ذریعہ حاضرین مجلس کو ایسی لذت اور ایسا وجد مہیا کرتے ہیں۔ اور قواعد موسیقی کے لحاظ سے آواز میں ایسا ارتعاش پیدا کرتے ہیں۔ کہ ان حاضرین پر محرومت طاری ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے نہ انہیں اذان سنائی دیتی ہے۔ نہ نماز کا وقت یاد رہتا ہے۔ اور نہ ہی نماز پڑھنے کا خیال آتا ہے۔ بہر حال مردوجہ ماتم کے بارے میں خود شیعہ لوگوں کی جو عبارات میں نے پیش کی ہیں۔ ان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ سب کچھ ”میں غناء“ ہے۔ اب غناء کے متعلق ائمہ اہل بیت اور علمائے شیعہ سے متفقہ فیصلہ سماعت فرمائیے

جمع المعارف برعلیۃ المتقین

نہرو ہم دراجرائے سوال عقبہ ہم کا از غناء و خواندگی و آن سخن حسرام است۔

بلانکہ این زمزمہ شیطانی و لوحہ شوم اہل غفلان و شغل ارباب شقاق و آشیا نہ لفاق بالاجماع و الاتفاق اہل بیت عصمت صلوات اللہ علیہم و علمائے شیعہ و اہل دفاق حرام است۔ چنانکہ متقدمین و متاخرین نقل کردہ اند۔ بلکہ مثل ذنا حرام است۔ و حرمت اور زوری مذہب شیعہ است

واذکر لڑکے ان است۔ کہ مرتکب اُن فاسق و فاجراست۔ وہ ہر کہ حلال اند
ظاہر امر تو کافر است و آیات حکاثہ و روایات متواترہ در حرمت او
وارد شدہ است و تا حال امدی از علمائے امامیہ حکیت اُن قائل نہ
شدہ اند۔)

(مجمع المعارف عاشیہ علیہ التفتین ص ۱۶۱)
در حرمت فناء مطبوعہ تہران لمع قدیم)

ترجمہ:

دسویں ممانعت فناء اور فحشاء خوانی کے دسویں عقاب (سزا) کے
سوال کے اجراء میں۔ اور وہ (نور خوانی) حرام باتوں کا نام ہے۔ جان و
کوننا اور فحشاء خوانی شیطان کا فتنہ ہے۔ اور ذلیل لوگوں کا برائی بھرا
رونا کر لانا ہے۔ اور نافرمانوں کا شغل اور منافقوں کا آشیانہ ہے۔
اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین، تمام علماء شیعہ اور اہل وفاق کے نزدیک
حرام ہے۔ جیسا کہ اگلے کچلے بسمعی شعی اکابر نے اسے نقل کیا ہے۔
بلکہ اس کی حرمت زنا، عیسیٰ ہے۔ اور مذہب شیعہ میں اس کی حرمت
بہت ضروری ہے۔ یہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔ جس کا مرتکب،
فاسق اور فاجر ہے۔ اور جو اس فناء و فحشاء خوانی کو حلال جانے لگا۔ بظاہر
وہ مرتد اور کافر ہے۔ اس کی حرمت پر بہت سی آیات اور امارات
متواترہ موجود ہیں۔ علمائے امامیہ میں سے کسی ایک نے بھی آج تک
اس کی علت کا قول نہیں کیا۔

محافلِ حسینؑ میں غناء کے ساتھ مریخیانی

کا حکم

منتہی الامال

و اما غناء پس شکی نیست در حرمت و مذمت گوش کردن آن مطلقاً چہ در مصیبت و مریخی خانی حضرت سید الشہداء علیہ السلام باشد و حقیقت غناء ہماں صوت اہریت خواہ با تزجیع باشد یا از قطع صوت و موزون کردن او حاصل شود چنانچہ در لحن مشہور تصنیف و نوحہ ہائی موازن او مشہور میشود و تصریح کردہ باین تعمیم شیخ افقہ اکبر شیخ جعفر در شرح قواعد و فرقی نیست بر مشہور بین مریخی سید الشہداء علیہ السلام و غیر او در حرمت و شرط نیست خوبی صوت بلکہ میزان آن صوت است کہ اہل فسوق باو در مال طرب تلمی میکند و در عرف اورا خوانندگی گویند ہرچہ بخواند و ہرچہ بخواند حرام و موجب دخول جہنم است و اگر نشر فضائل مستحب است دروغ و غناء حرام و باطل اندہ و مستحب است در اینجا نقل کلام شیخ اجل اعظم استاد من تاخرو تقدم حجة الفرقۃ الثابۃ علامۃ الملۃ الزاکیۃ شینا الالات والا کبر قدرا الشہداء حضرت سید المظہر و مکاسب در رد کسی کہ گمان کردہ کہ غناء در مراسمی موجب مزید بکاد و تنجیع است کہ میفرماید امانت غناء بد بکاد و تنجیع ممنوع است۔

(منتہی الامال جلد اول ص ۵۴۹)

توجہ: ہر مال غنا آراس کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اس کا منہ مطلقاً قابلِ ذلت ہے۔ چاہے کسی مصیبت کے وقت ہو۔ یا امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کی مرثیہ خوانی کے وقت۔

غنا در حقیقت اس آواز کا نام ہے۔ جو لہو لہب کے طور پر پھلکی ہو۔ خواہ وہ سر کے ساتھ ہو۔ یا بغیر سر کے موزوں کلام ہو۔ لیکن اس کو بطور لہو و لہب نہ لگایا ہو۔ جیسا کہ راگ و سر میں یارو نے پٹینے کے وقت موزوں آواز کے ساتھ ہوتی ہے۔ اتفاقاً کبر شیخ جعفر نے ”شرح قواعد“ میں اس کی تعریف بیان کیا ہے۔ اس کے حرام ہونے میں یہ امتیاز کرنا غلط ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے مرثیہ پڑھتے وقت تو جائز ہو۔ اور دوسرے اوقات میں یہ حرام ہو۔ شیعہ مشہور مذہب ایسی ہے۔ اور غنا کے لیے آواز کا سر پٹا اور اچھا ہر ناجہی ضروری نہیں۔ بلکہ آواز کو ایسے وزن اور طریقہ سے نکلانا جس طرح فاسق و فاجر لوگ خوشی اور مسرت کی حالت میں نکالتے ہیں۔ جسے عرف میں ”خواندگی“ کہتے ہیں۔ خواندگی کسی طور ہو۔ اور اس میں کچھ بھی پڑھا جائے۔ ہر طرح حرام ہے۔ اور دخولِ جہنم کا سبب ہے۔ اگرچہ فضائل کا بیان کرنا مستحب ہے لیکن جھوٹ اور غنا بالکل حرام اور باطل میں۔ لہذا مستحب کے ساتھ حرام کو ملا کر ادا کرنا بھی باطل ہے۔

اس مقام پر مناسب ہے۔ کہ امام محبت فرقہ ناجیہ علامہ نور اللہ کا کلام ذکر کیا جائے۔ جو انہوں نے ”مکاسب“ میں ایک شیخ کے رویں لکھا۔ جس کا لگان یہ تھا۔ کہ مرثیہ خوانی غنا کی وجہ سے چھوڑ دینے اور دکھ درد کے اظہار میں شدت پیدا ہوتی ہے۔ لہذا اس شدت میں غنا جائز ہونا چاہیے۔ فرماتے ہیں کہ غنا کے ذریعہ رونے میں شدت کا حصول اور اس سے امانت محفوظ اور باطل ہے۔

خلاصہ

شیخ مجتہد شیخ عباس قمی نے مخالف حسین میں مرثیہ خوانی کرتے وقت غنا کو

(۲) میں مثل کرنے کی شدید مذمت کی۔ سر ملی آوازوں کے ساتھ دو ہڑے پڑھنا عجیب و غریب انداز سے آواز کو اوپر نیچے کرنا اور پھر اسی لیے میں مراشی پڑھنا شیعہ مجتہد نے حرام قرار دیا۔ اور کچھ لوگوں کے اس خیال کی سخت تردید کی۔ جو کہتے ہیں کہ سر ملی آواز اور غنا سے مرثیہ پڑھنے میں جذبات بھرتے ہیں۔ اور یا حسین میں رونا زیادہ آتا ہے۔ اور دکھ درد کے اظہار میں بھی شدت آجاتی ہے۔ ان کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ خیال باطل ہے۔ کیونکہ حرام کاموں سے ثواب کی امید نہیں رکھنی چاہیے۔

اُس کے باوجود مزید لکھتے ہیں کہ قابل مذمت اور باعث شرم یہ بات ہے کہ لہو لب کے کچھ پرستار لوگ اور خواہشات کے پجاری جب اکالت ہو و لعب کے ساتھ ان بزرگوار ہستیوں کا نام لیتے ہیں۔ جن کے اسما گرامی کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بزرگی اور کرامت سے مزین فرمایا۔ ان حضرات کے نام ان لوگوں کی طرح تھوڑے ہی ہیں جنہیں گویے اور گانے بجانے والے لوگ اپنے کلام میں مزے سے لے کر پڑھتے ہیں۔ کہاں لہارتِ زینب دسکینہ اور کہاں لیلیٰ و سلوی؟ اس انداز کو اگر کوئی غور سے دیکھے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ

”اگر کسی مائل کنہ ایں کار از حدِ فسق گزشتہ سازد گریبانِ کفر والحادی آورد“

یعنی اگر کوئی شخص غور و تامل کرے۔ تو ایسا کہ تاعدِ فسق سے گذر کر کفر والحادی میں

داخل ہونا نظر آتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس قسم کے افعال غلبہ شہوت اور شیطانی مکر و فریب سے سرزد ہوتے ہیں۔ تو اتنی جرأت ان پاکباز و پاکیزاتِ ستوراتِ اہل بیت کے بارے میں کرنا واقعی کفر والحادی میں دخول ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ محفوظ رکھے آمین۔

دورِ حاضر میں شیعہ محافل و مجالس

کی حقیقت و کیفیت

منتهی الآمال

مانند ذکر مصائب کی کے از مسائل معتبرہ معاش شدہ و جهت عبادت کمر
 طوڑا شود تا رتہ رفتہ کار بکسے رسیدہ کہ در جمیع علماء قریب اکاذیب
 صریحہ ذکر میشود۔ و شیخ ابوبکر میرزا نیست و جلای از ذاکرین مصائب باک از اختراع
 وقائع بیکہ ندارند۔ بسا باشد کہ اختراع سخی کند و خود را مشمول حدیث و من
 ایکی قلہ الجنتہ، میداند۔ و بطول زمان ہمال حرف دروغ شنیدی
 در تالیفات جدیدہ پیدا کنند۔ و ہر گاہ محدث مطلع ابن خنیع از اکالرب
 نماید نسبت بکتانی مطبوع یا بکلامی مسموع دہر یا تسک بقامہ تسامح در ادب
 سنن نماید و دست او یز نقل بسے ضیف قرار دہد بموجب علامت و تویخ
 مل خارجہ خواہد شد۔ مانند محمد از وقائع معروفہ کہ در کتب جدیدہ مضبوط و نزد
 اہل علم و حدیث میں و اثری از اہل وقائع نیست مانند عروسی تقاسم در کربلا
 کہ در کتاب۔ و فتنہ الشہداء تالیف فاضل کاشفی نقل شدہ۔

(منہی الآمال جلد اول صفحہ ۵۵)

ترجمہ: (شیخ قاسمی دورِ حاضر کی مجالس کے مقاصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں)
 جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ پر ڈھائے گئے مصائب کو بیان کرنا اس

دور میں ایک ذریعہ معاش بن گیا ہے۔ اور اس میں عبادت کی جہت بہت کم ملحوظ ہوتی ہے۔ آہستہ آہستہ معاملہ یہاں تک پہنچ گیا۔ کہ شیخ مذہب کے علماء کی موجودگی میں مجلسوں کے اندر مروجہ جھوٹ اور من گھڑت روایات بیان ہونے لگیں۔ لیکن ہلائی سے روکنا میسر نہیں۔ اور تمام کے تمام اکرین جو مصائب بیان کرنے والے ہیں۔ من گھڑت واقعات جن کے ذریعہ لوگوں کو رلا لیں۔ بیان کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں رکھتے۔ اور ایسا اکثر ہوتا ہے۔ کہ کسی من گھڑت بات کو پیش کر کے یہ سمجھتے ہیں۔ کہ ہم اس حدیث پر عمل کر رہے ہیں۔ جس نے کسی کو رلا لیا یا اس کے لیے جنت ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ وہی بکواسات اور جھوٹ سے پُر باتیں نئی کتاب میں شامل ہو جاتی ہیں۔ اور پھر جب کوئی محدث یا عالم ان وہی تبہ ہی اور یہ اصل باتوں پر لوگوں کو مطلع کرتا ہے۔ اور اس سلسلہ میں چھپی ہوئی کتاب کی نشاندہی کرتا ہے۔ یا کسی سے سنی سنائی بات کا حوالہ دیتا ہے یا دلائل سنن سے ان تمسکات کی نشاندہی کرتا ہے۔ جو بطریقہ چشم پرستی واقع ہوئے۔ یا ضعیف لقول کی نشاندہی کرتا ہے۔ تو وہ باعث امت اور لوگوں کے نزدیک ڈانٹ ڈپٹ کا مستحق بن جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ تمام واقعات جو کہ نئی تصنیفات میں مشہور و معروف ہیں۔ لیکن اہل مذہب محدثین کے نزدیک نہ کوئی اس کا وجود ہوتا ہے۔ اور نہ ہی ان واقعات کا کوئی اثر و نشان کہیں نظر آتا ہے۔ ان واقعات میں سے ایک حضرت قاسم کی میدان کر بلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ جو روضۃ الشہداء نامی کتاب میں ہے۔ جو کہ فاضل کاشفی کی تصنیف ہے۔

خلاصہ: شیخ قمی جو ہر اس گھر کا باشندہ ہے۔ اس لیے وہ اپنے ہاں مروجہ مفسدوں میں

ہونے والے واقعات کا شاہد ہے۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ ہماری مغفلوں میں سرکھ بھوٹ بڑے جاتے ہیں۔ جو گناہ کبیرہ ہیں۔ اور پھر ان کو بیان کرتے کرتے اس قدر شہرت دے دی گئی ہے کہ اگر بھولے سے کوئی عالم یا محدث و مجتہد ان کے بے اصل ہونے کی نشاندہی بھی کرتا ہے۔ تو اس کی بجائے کہ اس کی بات تسلیم کر لی جائے۔ لوگ اُسے مذہبی انحراف کا طعنہ دیتے ہیں۔

شیخ قحیٰ بیچارہ اس حد تک شاکِی ہے کہ ہمارے شیوخ حضرات اپنی محفل و مجلس میں ائمہ اہلار کی عصمت اور اہل بیت کی استورات کی تکویم و جزرگی کا بھی خیال نہیں کرتے۔ اللہ تعالیٰ کے فرائض (نماز) کی پرواہ نہیں۔ دوسروں کو بھی ان فرائض سے روکنے کا ذریعہ بنتے ہیں فضائل ائمہ میں اس قدر حد سے بڑھ جاتے ہیں کہ انہیں تقیص انبیاء سے بھی ڈر نہیں لگتا۔ حالانکہ یہ سب باتیں شرعاً و عقلاً ممنوع اور حرام ہیں۔

الحاصل :-

صاحبِ نقی انا مالِ شیخ قحیٰ نے مرتبہ محافل و مجالس حسین کے انداز و کیفیت پر ردنا رویا۔ اور ان میں ان افعال پر غامی کر گرفت فرمائی۔ جو مذہبِ شیعہ میں بھی ناجائز اور حرام ہیں۔ اس طرح اس مجتہد نے دراصل مسلکِ اہل سنت و جماعت کی تائید کی ہے کیونکہ امامِ عالی مقام رضی اللہ عنہ کے نام پر عقد ہونے والی اہل سنت کی کافر نفس یا اجلاس کچھ اس انداز کے ہوتے ہیں۔ کہ ان میں فضائل و مناقبِ اہل بیت، امامِ عالی مقام کی حق گوئی استقامت، آپ کی دین الہی کی خاطر جان کی قربانی دے دینا وغیرہ واقعات ہوتے ہیں۔ اور یہ بھی روایات معتبرہ مسمومہ کے ساتھ بیان ہوتے ہیں۔ ان واقعات کے بیان کرنے میں جذبات کی فراوانی سے اگر آنسو بہہ نکلیں۔ تو وہ باعزت و اجر و ثواب ہیں۔ اس کے علاوہ سنیوں کے ہاں محرم الحرام میں یومِ عاشور کو خصوصاً قرآن خوانی ہوتی ہے طرح طرح کے کھانے پینے کی چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔ اور کچھ لوگ ان ایام کے

روزے بھی رکھتے ہیں۔ قرآن خوانی ہوتی ہے اور صدقہ و خیرات کے ذریعہ مائل ہونے والا ثواب شہداء کو ملا کے حضور پیش کیا جاتا ہے۔

اس کے خلافت شیخ قمی نے جو اپنوں کی مخالفت کی تصویر کشی کی وہ یہ ہے۔ کوشیدہ لوگ امام سین رضی اللہ عنہ کے نام کی محفلیں اور مجلسیں منعقد کرتے ہیں۔ جن میں ان کے ذاکرین جھوٹی روایات بیان کرتے ہیں۔ من گھڑت قصے کہانیوں کی بھرمار ہوتی ہے۔ ناگہنا ساز کا دور دورہ ہوتا ہے۔ موسیقی کے قوانین و اصول کے مطابق دو ہڑے اور مرثیے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر سب کچھ خود نمائش کے لیے ہوتا ہے۔ ان کی ذکوئی شرفا اہل اور نہ کوئی ان میں غلوں کی بڑ نظر آتی ہے۔ کرائے کے ڈوم میراثی اور لٹنگے لوگ، اہم حسین کے لیے اکٹھے کیے جاتے ہیں۔ جن کے ذریعہ اپنی اور اپنی مجالس کی نمائش مقصود ہوتی ہے اور یہ سب کچھ غلوں سے کوسوں دور ہوتا ہے۔

مذکورہ عبارات میں آپ یہ بھی پڑھ چکے ہیں۔ کہ ایسے افعال کے مرتکب و زخمی ہیں۔ اور شیخ قمی نے بحوالہ جامع الاخبار، بلا وجہ جھوٹ کو ستر مرتبہ زنا کے مساوی قرار دیا ہے۔ جن میں کم تر زنا اپنی سگی ماں سے زنا کرنا ہے۔ ان افعال کی تردید کے باوجود آخری شیخ قمی نے کھد دیا کہ سب کچھ خلافت شرع ہے۔ لیکن زمانہ کے گزرنے کے ساتھ یہی من گھڑت اور ناجائز و حرام باتیں لوگوں کے ذہن میں اس قدر جم چکی ہیں۔ کہ ان کے خلافت کسی قسم کی بڑی سے بڑی آواز انہیں متاثر نہیں کر سکتی۔ بلکہ اٹھ منع کرنے والا علامت کا نشانہ بن جاتا ہے۔ اور ڈانٹ ڈپٹ کا اس کو سامنا کرنا پڑتا ہے۔

صاحب انصاف کو معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ان باتوں کا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے کوئی ثبوت اور نہ ہی اقوال ائمہ اس کے مؤید ہیں۔ بلکہ یہ تمام اعمال اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کی لعنت کا سبب ہیں۔ اسی لیے شیخ قمی نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی۔ کہ کسی نے ایک مرتبہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا

کیا ایسی محافل و مجالس میں شرکت کرنی چاہیے۔ تو آپ نے فرمایا ہرگز نہیں۔ کیونکہ ایسی مجالس میں غلط باتیں، کذب بیانی اور من گھڑت واقعات کی بھرمار ہوتی ہے۔ اور ان کے سننے والا دراصل شیطان کا پیجاری ہوتا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فصل پنجم

— دائرہی چٹ موچھیں دراز سیاہ لباس کڑے
— لوہے کے ماتیموں کی علامات اور انکی تزیید

مجان اہلبیت اور نام نہاد مومنین کی فی زمانہ چند امتیازی علامات یہ ہیں۔

۱۔ دائرہی غائب - ۲۔ موچھیں لمبی - ۳۔ ہاتھ پاؤں میں لوہے کے کڑے - ۴۔ سیاہ ماتمی لباس۔

ان علامات کے بارے میں شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کی نجات اور جنت میں داخل ہونے کے لیے یہی ذریعہ ہیں۔

ہذا ان کے اس غام خیال کو باطل ثابت کرنے کی غرض سے میں اہل علامات کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور ائمہ اہل بیت کے فرمانات و ارشادات پیش کرتا ہوں۔

لاحظہ ہوں۔

داڑھی منڈے کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

مسجد سے نکلوا دیا۔

علل الشرائع

عن زید بن علی عن ابیہ عن علی بن علیہ السلام
اقلہ رای رجلاً بلہ تانیث فی مسجد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فقال لہ اخرج من مسجد رسول اللہ
یا من لعنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال
علی علیہ السلام سمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یستول لسن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء
والمتشبهات من النساء بالرجال۔

(علل الشرائع ص ۶۰۲ باب ۲۸۵ حدیث

۶۲ مطبوعہ نجف اشرف لبع جریہ)

ترجمہ:

زید بن علی رضی اللہ عنہ اپنے آباؤ اجداد سے اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی مسجد میں ایک مرد کو عورت کی سی شکل بنائے دیکھا۔ (جس میں داڑھی

منذ انما بھی شامل ہے) آپ نے اس کو فرمایا۔ اے شخص! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد سے نکل جا۔ تجھ جیسے پراشر کے رسول نے لعنت کی ہے۔ پھر فرمایا۔ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ اللہ تعالیٰ ان مردوں پر لعنت کرتا ہے۔ جو عورتوں کی سی شکل و صورت بناتے ہیں۔ اور ان عورتوں پر بھی لعنت بھیجتا ہے۔ جو مردوں کی مشابہت اختیار کرتی ہیں۔

یہ ایسی حدیث ہے۔ جو اثر اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے مروی ہے۔ اور آخری راوی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔

لہذا اس کی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اس مرد اور عورت پر اللہ کی لعنت کا ذکر کیا۔ جو ایک دوسرے کی مشابہت کریں۔ اور یہ بھی بالکل ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے دارھی قدرتی طور پر مردوں کو عطا کر دی۔ اور اللہ کے بندوں نے اسے بطور مردانہ علامت رکھا۔ لہذا جو شخص اس مردانہ علامت کو چھوڑ دے۔ یعنی دارھی منڈوا لے۔ تو اس نے اپنا چہرہ عورتوں جیسا مات بنانے کی کوشش کی۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسے مرد کو مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے نکال دیا۔ اور رسول خدا کی زبانی اس پر اللہ کی لعنت کا ذکر بھی کیا۔

اسی حدیث صحیح سے یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ دارھی منڈولنے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ قطعاً خوش نہیں۔ اسی لیے مرد کو اپنے مسجد نبوی سے باہر نکال دیا۔ شاید یہی وجہ ہو۔ کہ اس دور کے ”مرد میان محبت علی“ نے اسی حدیث کے مضمون کو سمجھ کر اب مسجد میں بنانا ہی چھوڑ دی ہیں۔ ان کی بجائے امام باڑے بنائیے گئے مسجد ہو گی۔ نہ کوئی انہیں اس حدیث سے طعنہ دے گا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی داڑھی تھی

امالی شیخ صدوق:

أَخَذَ الْحُسَيْنُ بِطَرَفِ لِحْيَتِهِ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ
ابْنُ سَبْعٍ وَخَمْسِينَ سَنَةً۔

امالی شیخ صدوق المجلس الثلاثون ص ۹۶ مطبوعہ

طبع جدید

ترجمہ:

میران کر بلا میں جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے فرائض اور رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی قرابت کا ذکر کیا۔ تو ان یزیدیوں کو بلا میں
نے جواب دیا۔ کہ ہم آپ کے پیا سامنے تک بات چیت بند نہ کریں
گے اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس دن ستاون برس کی عمر میں
اپنی داڑھی شریف کو پکڑ کر انہیں اللہ کے غضب سے ڈرایا۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے اس عمل سے معلوم ہوا کہ آپ کی داڑھی شریف
قبضہ براہِ رقی۔ کیونکہ آپ نے اپنے ہاتھ سے پکڑ کر ان لوگوں کو غضبِ خدا سے
ڈرایا تھا۔ اور ہاتھ سے پکڑنا۔ اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ داڑھی شریف
مٹھی بھر تھی۔

داڑھی اور مونچھوں کے بارے میں ارشاد

نبوی

من لا یحقرہ الفقیہ:

ثَالِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْفُو الشَّوَارِبَ
وَالْحُقُوفَ اللَّحْيَ وَلَا تَشْبَهُوا بِالْيَهُودِ

(من لا یحقرہ الفقیہ جلد اول ص ۶۶ فی مثل الجمعہ و آداب المحرم معبودہ تہران طبع ص ۶۶)

ترجمہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مونچھیں پست کرو۔ اور داڑھیاں کو بڑھاؤ
اور بیہودیوں کی سی شکل نہ بناؤ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے
معلوم ہوا۔ کہ داڑھی منڈوانا بیہودیوں کی علامت ہے۔ اور مسلمان کو اس
مشابہت سے حتیٰ الامکان بچنا چاہیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
طرح داڑھی منڈانے کو یہودی کی نشانی بتلا کر کتنی شدید وعید ارشاد فرمائی۔

اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی منڈانے کی وعید شدید بیان فرمائی
اور اہل بیت کا عمل بھی اس کا گواہ ہے۔ کہ داڑھی ضرور ہوتی چاہیے۔ اس صراحت کے
باوجود جو مرد کا ڈھیکہ لگا کو مونچھوں کو خوب تاؤ دے۔ اور اس داڑھی کو روزانہ سپردستہ
کرے۔ اور پھر یا علیؑ کا نعرہ لگائے۔ تو کیا صرف ایسے نعرے سے کوئی اُسے ”محب علیؑ“
کہے گا؟ ہرگز نہیں۔ انہی مجبین کا ذب کے بارے میں امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
یوں فرمایا۔

مجمع المعارف :

از حضرت امام رضا مرویست اگر در مقام تمیز شیعیہ برائیم نہ یابم۔ ایشان را مگر دمفت کنندہ بزبان و اگر امتحان کنم نہ یابم مگر مرد و اگر خلاصہ ذریعہ کنم ایشان را از ہزار یکے خالص نباشد تا آنکہ فرمود یحییٰ میکند بر مسندہا و میگویند شاید علی متیم۔ و نیست شیعیہ علی مگر کسی کہ فعل او قولش را تصدیق کند۔

(مجمع المعارف برعاشیہ حلیۃ المتقین ص ۷۷ مطبوعہ

تہران طبع قدیم)

ترجمہ :

امام رضا رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اگر میں شیعوں کی تمیز کروں۔ تو مجھے صرف زبان سے محبت کے دعوای کرنے والے ہی ملیں گے۔ اور اگر ان کا امتحان لوں۔ تو مرد ہی پاؤں۔ اور اگر ان کا پنچوڑہ پیش کروں۔ تو ان کے ایک ہزار میں سے ایک بھی مخلص نہ ہوگا۔ یہاں تک فرمایا۔ کہ بڑی بڑی مسندوں پر تجزیہ لگائے ہوئے کہتے ہوں گے۔ ہم شیعیان علی ہیں۔ حالانکہ شیعیان علی وہی لوگ ہیں۔ جن کا عمل ان کے قول کی تصدیق کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ وہ شیعیان علی آج سے نہیں۔ بلکہ اہل بیت کے دور میں بھی اسی قسم کے عمل کے پابند ہوں گے۔

یعنی یہ کہ صرف زبانی کلامی دعوای محبت ہے۔ لیکن اعمال ان کے امر و نہی کے خلاف ہیں۔ بایں وجہ امام رضا رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایک ہزار میں سے ایک شیعیہ مخلص مل جائے۔ تو غنیمت ہے۔ کیونکہ دعوای ان کا اور ہوتا ہے۔ اور عمل ان کے دوسرے ہوتے ہیں۔

داڑھی کو کٹانے والے مجوسی ہیں۔

من لا یحفرہ الفقیہ:

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
الْمَجْدِسَ جَزُؤُاَ وَالْحَامِضُ وَفَقْرُواَ شَوَارِبَهُمْ
وَأَنَا نَجِزُ الشَّوَارِبَ وَنَعْنَى النَّحَى وَهِيَ
الْبَطْرَةُ۔

(من لا یحفرہ الفقیہ جلد اول ص ۷۶ فی

غسل الجمعة وأداب الحمام

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(من لا یحفرہ الفقیہ جلد اول ص ۲۹ فی

نعت الشیب وحد النحیة وغسل

المیت۔ طبع قدیم مطبوعہ تونکشتور)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجوسی داڑھیوں کو کاٹتے ہیں۔ اور مونچھوں کو

بزحمتے ہیں۔ اور ہر مونچھیں کاٹتے ہیں۔ اور داڑھیوں کو بزحمتے ہیں۔ اور یہی

فطرہ ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ مجوسیوں اور

مومنین میں ایک فرق داڑھی کٹانے اور رکھنے کا بھی ہے۔ بوکھڑے ہیں۔ وہ مجوسی ہیں

اور جو رکھتے ہیں۔ وہ میرے مومن امتی ہیں۔ اور ہمارا عمل بھی فطرت انسانی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ دائرہ منڈوانے والے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فطرت انسانی سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ وہ مجوسی ہے۔ اور فطرت انسانی سے خارج ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دائرہ رکھنا ایک ایسا قابل احترام اور باعزت فعل ہے۔ کہ اس کے مونڈنے والے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوری دیت کا حکم دیا ہے۔

دائرہ منڈوانے پر پوری دیت کی
ادائیگی لازم ہے

من لا یحضرہ الفقیہ

فِي بَدَايَةِ السُّكُونِ أَنْ عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَضَى:
فِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْتَبُثْ بِالدِّيَةِ الْكَامِلَةِ
فَإِذَا انْتَبَثَتْ فَشُلْتُ الدِّيَةُ -

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۲ جلد چہارم باب
ما یجب فی اللحیۃ اذا حلق
مطبوعہ تہان لمع بہ دیر)

ترجمہ:

سکونی کی روایت میں ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک فیصد

فرمایا۔ کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کی داڑھی مونڈ دیتا ہے۔ اور پھر وہ
 نہ اُگے۔ تو مونڈنے والے کو مکمل دیت دینی پڑی گی۔ اور اگر اُگ جائے
 تو ایک تہائی دیت لازم ہوگی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ اس امر کا ثبوت ہے۔ کہ کسی کی داڑھی مونڈنا
 اتنا بڑا گناہ ہے۔ جتنا کہ کسی کو قتل کر دینا گناہ ہے۔ کیونکہ دیت کا وجوب دونوں کو
 مساوی درجہ دے دیتا ہے۔ ادھر حضرت علی کا یہ فیصلہ اور ادھر ”مجان علی“
 کو دیکھئے۔ عوام تو رہے عوام ان کے علماء و ذاکرین کی بھی داڑھی ڈھونڈنے سے
 ملے گی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ائمہ اہل بیت کی
 بھی اتباع و محبت فرمائے۔

داڑھی کی مقدار کے متعلق امام جعفر صادقؑ

کا فرمان

میں لایحضرہ الفقیہہ:

عَنْ يُونُسَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَدْرِ الْبَحِيَّةِ قَالَ تَقْبِضُ بِيَدِكَ
 عَلَى الْبَحِيَّةِ وَتَجْزِي مَا فَضَلَ

(۱) من لایحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۷۶ فی

غسل الجمعة و آداب الحمام

مطبوعہ تہران طبع جدید

۲- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۲۹ طبع قدیم

۳- فروع کافی جلد ۱ ص ۲۸۷ کتاب النزی

والتجمل باب اللحیة والشارب

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے داڑھی کی مقدار کے بارے میں فرمایا۔

کہ ایک قبضہ سے کم نہ ہونی چاہیے۔ اور جو سٹھی سے زیادہ ہو۔ اسے

کاٹ دو۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مقدار داڑھی کے بارے میں سات سات فرمایا۔ کہ

ایک قبضہ سے کم نہ ہونی چاہیے۔ ہاں اگر زیادہ بڑھ جائے۔ تو اسے کاٹنے میں کوئی حرج

نہیں۔ آپ کے اس فرمان سے نام نہاد مہمان اہل بیت کو سبق لینا چاہیے۔ اور آج۔

ہی انہیں اپنی شکل کش باہت ائمہ اہل بیت کے فرمودات کے مطابق بنالینا چاہیے

حقیقی محبت کا یہی تقاضا ہے۔

لمبی موچیں شیطان کا خیمہ ہیں

فروع کافی:

عَنِ السَّكُونِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا يَكْفُرُ لَنْ أَحَدٍ كُمْ شَارِبًا فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَتَّخِذُهُ

مَخْبِئًا لِيَسْتَتِرَ بِهِ۔

دفعہ کافی جلد ۱ ص ۴۸۸ کتاب النزی
والتجمل باب اللحیۃ والشارب
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

سکونی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تم میں سے کوئی بھی ہرگز اپنی مونچھیں لمبی نہ کرے۔ کیونکہ شیطان لمبی مونچھوں کو اپنا خیمہ بنا کر ان میں چھپ بیٹھتا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جن بناوٹی مہمان اہل بیت کے چہروں پر داڑھی کی بجائے مونچھیں غامبی طویل ہوتی ہیں۔ ان کی مونچھوں کے خیمہ میں شیطان خیمہ زن ہوتا ہے۔ تو جس منہ پر شیطان خیمہ زن ہو۔ اس سے سچی بات کب نکل سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ حضرات تقیہ کے بغیر گزارہ نہیں کر سکتے۔

مجمع المعارف:

وہ روایتی فرمود کہ یا علی ہر کہ موئے لب را نگیرد از مایست و شفاعت مارا در نیابد و ہر کہ شارب گزارد ہمیشہ در لعنت خدا و ملکہ باشد و دماش ستباب نمی شود۔ و قبض روحش دشوار باشد و عذاب قبرش شدید باشد و ہر موی ماری و عقربی برا و مسلط باشد تا قیامت و چوں از قبر برخیزد بر پیشانی او نوشتہ اہل آتش یا علی ہر کہ شارب بگیرد ہر موئے ثواب صدقہ دہ من طلا دار کہ ہر منی ہفتادہ رطل و ہر رطلی ہفتاد و دو ہر موی چوں کوہ احد۔

مجمع المعارف برعاشیہ علیہما السلام ۲۳
درند مت سے شارب گزاشتن مطبوعہ تہران
طبع قدیم

ترجمہ:

ایک روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو فرمایا۔ اے علی! جو مونچھیں پست نہیں کرتا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے اور ہماری شفاعت اُسے نصیب نہ ہوگی۔ اور جو شخص مونچھوں کو لمبا چھوڑ دیتا ہے۔ وہ اللہ اور فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوتا ہے اور اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اور اس کی روح بڑی مشکل سے نکلتی ہے۔ اس کو قبر کا عذاب بھی سنت ہوگا۔ اس کی مونچھوں کے ہر بال کے بدلے اس پر ایک سانپ اور ایک بچہ مقرر کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ قیامت تک اس پر مسلط رہیں گے۔ پھر جب وہ قبر سے اٹھے گا۔ تو اس کی پیشانی پر ”دوزخی“ لکھا ہوگا۔ اے علی! جو شخص مونچھوں کے بال پست کرتا ہے۔ تو اس کو ہر بال کے بدلے دس من سونے کا صدقہ کرنے کا ثواب ملے گا۔ جس کا ہر من ستر رطل کے برابر اور ہر رطل ستر من اور ہر من اتر ہاڑ کے برابر دوزنی ہے۔

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور

صراحتہً ثابت ہوئے

۱۔ مونچھیں لمبی رکھنے والے کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انہما اہل بیت کوئی

تعلق نہیں۔

۲۔ ایسے شخص کو بروز قیامت نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور نہ ہی ائمہ اہل بیت کی شفاعت نصیب ہوگی۔

۳۔ مونچھیں لمبی رکھنے والے پر اللہ اور اس کے فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔

۴۔ اس کی دعا ہرگز قبول نہیں ہوتی۔

۵۔ اس کی روح بوقت نزع بڑی مشکل سے نکلتی ہے۔

۶۔ مرنے کے بعد قبر میں اس کی مونچھوں کے ہر بال کے برابر بکھجور اور سانپ اس پر مسلط ہوں گے۔ جو قیامت تک اُسے ڈتے رہیں گے۔

۷۔ قبر سے اٹھتے وقت اس کی پیشانی پر ”دوزخی“ لکھا ہوگا۔

۸۔ مونچھیں پست رکھنے والے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ایک ایک بال کے عوض کئی ہزار احد پیادوں کے برابرنا صدقہ کا ثواب ملے گا

لحظہ فکریہ:

غور طلب امر ہے۔ کہ ایک ”بناوٹی محب“ کی چال ڈھال کس قدر منافقانہ ہے۔ جو کہ ظاہری طور پر محبت اہل بیت کے بلند و بالا دعویٰ کرتا ہے۔ اور ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کی نافرمانی میں کتنا ہٹ دھرم ہے جبکہ اس کو یہ معلوم ہے۔ کہ مونچھیں لمبی کرنے والے کے لیے سات عدد عذاب ہیں۔ جن کا پتھر ہے۔ کہ زندگی بھر اللہ اور اس کے فرشتوں کی لعنت و پھٹکار بڑھتی ہے۔ قبر میں گیا۔ تو بکھجور اور سانپ اس کی تواضع کے لیے موجود اور جب قبر سے اُٹھے گا۔ تو چہرہ امتیازی تمغہ (دوزخی) سے چمک رہا ہوگا۔ ان تمام عذابات کو سن پڑھ کر پھر بھی کہتا ہے۔ مجھے یہ سب منظور ہیں۔ لیکن میں مونچھیں کٹوانے اور پست کرنے

کے لیے ادا نہیں ہوں۔ کیونکہ میری پہچان یہی ہے۔ اور میری شخصیت کی علامت یہی لمبی مونچھیں ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مونچھیں کٹوانے پر جو کوڑوں کی کھڑکھڑ کرنے کی فضیلت بیان فرمائی۔ یہ حضرت اُسے حاصل کرنے کی سعی نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ثواب اور اجر تو انہیں چاہیئے۔ جنہیں دوزخ سے رہائی کی ضرورت اور جنت میں دخول کی ضرورت ہو۔ اسے ان دونوں میں سے کسی کی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا ثواب کمانا اس کے مقدر میں ہی نہیں۔ اور وہ بھگتا ہے۔ کہ مجھے ثواب ملی ہی نہیں سکتا۔ تو پھر اس کے لیے کوشش کیوں کی جائے؟

سیاہ (ماتمی) لباس کے متعلق رسول اکرم

اور ائمہ اہل بیت کا فرمان

شیوخ حضرات کی من جملہ علامات مجھ سے ایک بڑی علامت سیاہ لباس بھی ہے جسے اہل تشیع مہمانِ اہل بیت کا لباس سمجھتے ہیں۔ آئیے ان کے اس خیال کو دیکھیں کہ یہ کہاں تک درست ہے؟ سیاہ لباس کے متعلق چند احادیث پیش خدمت ہیں۔ انہیں پڑھیے۔ اور پھر دل پر ماتھہ رکھ کر بتلائیے۔ کہ ایسا لباس کس کی علامت ہے۔ اور اسے کون پہننے والا ہے۔

حدیث نمبر ۱:

تحفة العوام:

وارد ہے کہ راوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کالی لڑی پسین کرنا زچہ حوں فرمایا نہیں۔ اہل جہنم کا لباس ہے۔ دوسری حدیث میں

فرمایا یاہ لباس زیبہ نو کیونکہ یہ لباس فرعون کا ہے۔

حدیث ۷۱:

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبِيدٍ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لِمَ أَصَلَى
فِي الْقُلْتُسُورَةِ السَّرَادِ فَقَالَ لَا تَقْصِلْ فِيهَا فَإِنَّهَا
لِبَاسُ أَهْلِ النَّارِ۔

(۱- فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۳ کتاب الصلوٰۃ

باب اللباس الذي تكره فيه الصلوٰۃ الخ
مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ طبع جدید)

(۳- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۱ فی لباس

المصلی طبع قدیم)

(۴- علل الشرائع ص ۲۶۴ باب ۵

العلل التي من اجلها لا تجوز الصلوٰۃ

فی سواد)

(۵- تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۱۳ مطبوعہ

تہران طبع جدید باب ۱ فی ما یجوز الصلوٰۃ

فیہ من اللباس الخ ۱

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سیاحہ طریقی

پہن کر نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ اسے پہن کر

نماز پڑھنا۔ وہ دوزخوں کا لباس ہے۔

حدیث ۵۱:

عل الشرائع:

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَيَسَاعَلُكَ أَصْحَابُكَ لَا تَلْبَسُوا السَّوَادَ
فَبَأْتَهُ يَبَاسٌ فَنَزَعُوهُ -

(عل الشرائع باب ۵ ص ۲۴۷/۲۴۸ العللۃ الہی

من اجلها لا تجوز الصلوة فی سواد)

ترجمہ:

ابو بصیر امام جعفر صادق سے وہ امام باقر سے وہ امام زین العابدین سے
اور وہ امام حسین سے اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے
ہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں شاگردوں اور عقیدتمندوں
کو جو باتیں سکھائیں۔ ان میں ایک یہ بھی تھی۔ کہ سیاہ کپڑے نہ پہننا
کیونکہ یہ فرعون کا لباس ہے۔

حدیث ۵۲:

من لا یحضرہ الفقیہ:

رَوَى إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَنَّهُ قَالَ أَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيَّ نَبِيٍّ مِنْ أَنْبِيَائِهِ
قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ لَا يَلْبَسُوا الْبَاسَ أَعْدَائِي وَلَا يَطْعُمُوا
مَطَايِعَ أَعْدَائِي وَلَا يَتَكَلَّمُوا مَتَالِكَ أَعْدَائِي

فَيَكُونُ نَزْأًا أَحَدًا نِي كَمَا هُمْ رَاعِدَ آتَى قَامًا لِبَشِّ
السَّوَادِ لِلتَّقِيَّةِ فَلَا تُشْرَعُ عَلَيْهِ۔

۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ باب

فیما یصلی فیہ وما لا یصلی

فیہ التہ مطبوعہ تہران طبع بدی

۲۔ علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۸ / العلة

القہ من اجلہا لا تجوز الصلوۃ

فی سواد بلع بدی

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اسماعیل بن مسلم نے روایت کی ہے
فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک نبی کو روجی بھیجی۔ مومنوں کو
کہہ دیجئے کہ میں کدو دشمنوں کا لباس نہ بنیں۔ میں کدو دشمنوں کے کھانے
نہ کھائیں۔ میں کدو دشمنوں کے طریقے پر نہ چلیں۔ ورنہ وہ بھی ان کی
طرح میں کدو دشمن ہو جائیں گے۔ لیکن قیہ کرتے ہوئے سیاہ
کپڑا پہن لینا اس میں کوئی حرج و گناہ نہیں۔

حدیث سے ع:

من لا یحضرہ الفقیہ:

فَقَدْ رُوِيَ عَنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ بْنِ مَرْثُودٍ أَنَّهُ قَالَ كُنْتُ
عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْحَبِيقَةِ
فَأَتَاهُ رَسُولُ أَبِي الْعَبَّاسِ الْخَلِيقَةِ يَدْعُوهُ
فَدَعَاهُمْ مُطَرِّحًا خَدَّ وَجْهَهُ أَسْوَدَ وَالْآخَرُ

أَبْيَضُ فَلَيْسَ شَرَّ قَاتٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَّا فِي الْبَيْسَةِ
وَأَنَا أَعْلَمُ أَتَعْرِفُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ -

(م) لا یکفرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ باب

قیما یصلی فیہ وما لا یصلی فیہ الخ
مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲-۱) لا یکفرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۲ طبع قدیم

(۲-۲) عل الشریک باب ۵ ص ۲۴۴ / الحلة

الق من اجلہا لا تجوز الصلوة فی
سواد - طبع جدید

تنبیہ:

مذلیفہ بن منصور کہتا ہے۔ کہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کے پاس مقام حیرہ میں تھا۔ خلیفہ ابوالعباس کا ایک قاصد آیا۔ اور
اُس کو پیغام دعوت دیا۔ اُس نے برساتی طلب کی۔ جس کا ایک حصہ یہ
اور دوسرا سفید تھا۔ اُسے پہن لیا۔ پھر امام جعفر نے فرمایا۔ میں اسے
پہن تولیتا ہوں۔ ہر مال میں ابھی طرح جانست ہوں۔ کہ یہ روز خیر
کا لباس ہے۔

تنبیہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ یہاں لباس کے بارے میں مجھے
ابھی طرح معلوم ہے کہ یہ جہنمی کا لباس ہے۔ اور پھر اُس نے پہن بھی لیا اتنے بڑے امام سے
اتنی بڑی غلطی ہونا نہایت ہی قابل افسوس امر ہے۔ اور جو کچھ ہوا۔ غیر متوقع تھا

لباس جہنیوں کا اور پہننے والے اہل بیت کے مقتدا پیشوا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ۔ اس بات کا جواب خود ”علل الشرائع“ میں شیخ صدوق نے یہ دیا ہے:-

علل الشرائع:

قَالَ مُؤَلَّفُ مَذَاهِبِ الْكِتَابِ لِبَيْتِ الْبَلْتِغِيَّةِ وَرَأْسًا
أَخْبَرُكَ بِغَدِيفَةِ بَنِي مَنْصُورٍ بِأَنَّهُ لَبِاسُ أَكْمَلِ النَّارِ لِأَنَّهُ
اَتَمَمْتَهُ وَ قَدْ دَخَلَ إِلَيْهِ قَوْمٌ مِنَ الشَّيْخَةِ يَسْأَلُونَهُ
عَنِ السَّوَادِ وَ لَمْ يَتَّقِ الْيَسْرَ فِي جَهَنَّمَ فِي السَّوَادِ فَانْقَا
مُفْرَفِيهِ -

(علل الشرائع ص ۱۲۲)

ترجمہ:

کتاب کا مؤلف کہتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہاں پہلے والی برساتی بطور تقیہ اوڑھی۔ اور مذلیف بن منصور نے جو یہ خبر دی۔ کہ سیاہ لباس دو زخیوں کا لباس ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت وہاں کچھ شیعہ سیاہ لباس کے بارے میں پوچھ رہے تھے جن پر مذلیف بن منصور کو شک تھا۔ کہ یہ لوگ اس راز کو چھپانہ رہنے دیں گے۔ تو اس بارے میں تقیہ کہہ دیا کہ امام موصوف نے اس امر کو جانتے ہوئے کہ یہ جہنی لباس ہے۔ پھر اسے پہن لیا۔ (تا) وہ شیعہ لوگ جن پر مذلیف بن منصور کو شک تھا۔ وہ اس بات کو ظاہر نہ کر دیں۔ کہ ایسا لباس پہننا جائز نہیں۔)

عیون اخبار الرضا: حدیث نمبر ۶:

فَلَمَّا وَصَلَ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْمَأْمُونِ
وَمُتَبِعِيهِمْ وَلَهُ الْفَلَدُ مِنْ بَعْدِهِ وَأَمَرَ لِلْجَنَدِ
يَوْمَ رُزْقِ سَنَةِ وَكُتِبَ إِلَى الْأَقْسَاقِ بِذَلِكَ
وَسَمَاءُ الرِّضَا وَمَرْبُ الدَّارِ بِأَسْمَاءٍ وَأَمَرَ
النَّاسَ بِلُبْسِ الْخُضْرَةِ وَتَرْكِ السَّوَادِ وَرُوحَهُ ابْنَتُهُ
أَفْرَحِيْبُ وَرُوحُ ابْنَتِهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
ابْنَتُهُ أَفْرَحُ الْفَضْلِ بِنْتُ الْمَأْمُونِ -

(عیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۲۷)
باب تزویج المأمون ابنته الخ مطبوع
قصران طبعجدید)

ترجمہ:

جب علی بن موسیٰ المعروف امام رضا رضی اللہ عنہ مرومیں مامون الرشید
کے پاس پہنچے۔ اور اس نے اپنے بعد انیسویں ہمد مقرر کر لیا۔ اور لشکر
کے لیے سال بھر کا رزق دینے کو کہہ دیا۔ اور حکومت کے مختلف
اطراف میں دلی ہمدی کی تشہیر کی۔ اور آپ کا نام اُس نے در رضا رکھا
ان کا نام در اہم پر بطور مہر رکھ دیا۔ اور لوگوں کو سبز لباس زیب تن
کرنے کا حکم دیا۔ اور سیاہ لباس چھوڑنے کا حکم دیا۔ اور اپنی بیٹی
ام حبیب کی شادی آپ سے کر دی۔ اور ان کے بیٹے محمد بن علی کی شادی
اپنی دوسری بیٹی ام الفضل بنت مامون سے کر دی۔

وقت:

اصل معاملہ یہ ہے۔ کہ بنی عباسیہ میں سیاہ لباس پہننے کا رواج چلا آ رہا تھا۔ جسے ائمہ اہل بیت ناجائز سمجھتے تھے۔ جب خلیفہ ہامون الرشید مقتدر لی شیعہ بن گیا تو اس نے علی بن موسیٰ راہم رضاؑ اور ان کے بیٹے محمد بن علیؑ سائیں دونوں بیٹیوں کے عقد کر دیئے۔ اور آپ کو جب اپنا ولی حمد بنایا۔ تو اس بات کو جانتے ہوئے کہ امام رضا رضی اللہ عنہ سیاہ لباس پہننا ناجائز سمجھتے ہیں۔ ان کی خوشنودی کی خاطر لوگوں کو حکم دیا کہ آج کے بعد وہ سبز لباس پہنیں اور سیاہ لباس پہننا ترک کر دیں۔

✽

حدیث ۷۷:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ صَادِقٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْنٍ مِنْ لِيَاكُمْ شَيْءٌ أَحْسَنَ مِنَ الْبَيَاضِ فَالْبَيْضُ مَوْتًا كَثُرَ.

(فروع کافی جلد سوم ص ۴۸ کتاب الجنائز
باب ما یسحب من اثیاب کفن الخ مطبوع
تلران طبع جدید)

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفید لباس سے بہتر کوئی دوسرا لباس نہیں۔ لہذا اپنے مردوں کو یہی سفید لباس پہنایا کرو۔ (یعنی کفن سفید رنگ کا ہونا چاہیے۔)

حدیث ۷۸:

عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ الْوَشَّاعِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْمُخْتَارِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تُكْفَنُ الْمَيِّتُ بِالسَّوَادِ.

(فروع کافی جلد سوم ص ۴۹ کتاب الجنائز
باب ما یسحب من اثیاب کفن الخ مطبوع
تلران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا میت کو سیاہ کفن نہ پہنایا جائے۔

مذکورہ احادیث سے درج ذیل امور ثبات ہوئے

- ۱۔ سیاہ لباس جہنیوں کا لباس ہے۔
- ۲۔ سیاہ لباس جامہ فرعون ہے۔
- ۳۔ کالے کپڑے پہن کر اہل بیت نے نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔
- ۴۔ سیاہ لباس اللہ تعالیٰ کے دشمنوں کا لباس ہے۔ اس سے احتراز ضروری ہے۔
- ۵۔ اہل بیت رضی اللہ عنہم سیاہ لباس زیب تن کرنے سے منع کرتے رہے اور کبھی بھی ایسا لباس نہ پہنا۔
- ۶۔ فلفنائے بنو عباس اس بات سے بخوبی آکاہ تھے کہ اہل بیت کالے لباس پہننے کے سخت مخالف ہیں۔
- ۷۔ میت کے لیے سفید کفن بہت بہتر ہے۔
- ۸۔ لباسوں میں سے بہترین لباس سفید لباس ہے۔

ملحوظ فکر کیا

احادیث مذکورہ میں اہل بیت رضی اللہ عنہم نے تصریح فرمائی کہ سیاہ لباس جہنیوں اور فرعونوں کا لباس ہے۔ ان احادیث کی صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں پھر شیعہ حضرات کے لیے دواستے ہیں۔ اگر وہ یہ کہیں کہ یہ احادیث اور خاص کر تیسری حدیث جس کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہے جھوٹی ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا

کہ حضرات ائمہ اہل بیت نے یہ حدیث جعفری بیان کی۔ جس سے ان کا جھوٹ پوتا بھی ثابت ہوگا (معاذ اللہ) لہذا جبکہ ائمہ اہل بیت کو جھوٹا کہنا تمہارے مذہب میں کفر ہے۔ تو یہ احتمال نہیں ہو سکتا۔

دوسرا استدہ یہ کہ تم ان احادیث کی محنت کو تسلیم کر لو۔ اور یہ مان لو۔ کہ ائمہ اہل بیت نے جو سیاہ لباس کے بارے میں فیصلہ فرمایا۔ وہ درست ہے۔ تو اس کا مطلب ہوا۔ کہ شیعوں سے بڑھ کر کوئی بھی ائمہ اہل بیت باگستخ اور دشمن نہیں سیاہ لباس پہن کر جنسیوں کے روپ دھارے۔ فرعونوں کی کثرت کرے۔ اور پھر وہ محبت اہل بیت کا دعویٰ کرے؟ ناممکن ہے۔

جب سیاہ لباس زیب تن کرنا اس قدر قابل گرفت ہے۔ تو سیاہ لباس میں شیعہ مآقی انداس کے رسول اور ائمہ اہل بیت کا دشمن نہ ہوا۔ تو اور کیا ہوگا؟

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفید لباس کو بہترین لباس فرمایا۔ اور عموماً کی زندگی اور موت کے وقت اسی لباس کو زیب تن کرنے کی ترغیب فرمائی۔ اس کے برعکس آپ نے سیاہ لباس کو زندگی اور موت کے وقت استعمال کرنے کو اچھا نہ جانا۔ بلکہ فرعون اور جنسی کا لباس نیک کہہ دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ فضیلتی لباس سفید لباس ہے۔ اور اللہ کے نیک بندوں کو سیاہ لباس سے نفرت رہی ہے تو پھر ان ارشادات کے باوجود شیعہ لوگوں کو اہل جنت کا لباس چھوڑ کر دوزخوں کا لباس کیوں مرغوب ہے۔ اور ائمہ اہل بیت کی ہدایات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے فرعونوں کی سی پرشاک پہنا کیوں پسند ہے۔ یہ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ دوزخی لباس کو پسند فرماتے تھے۔ اور کیا آپ فرعون پرشاک سے خوش ہو کر تے تھے؟ اللہ تعالیٰ ان اندھے عقیدت مندوں کو بینائی عطا فرمائے اور دین کی سمجھ عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

لوہے کے کڑے وغیرہ پہننا کیسا ہے؟

گزشتہ ادراک میں اپنے زیادہ مادی لباس کے بارے میں پڑھا۔ اب ہم لوہے کے کڑے وغیرہ پہننے کے متعلق چند مادیات ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی شیعوں کی مخصوص علامت ہے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیے۔

فروع کافی:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قَالَ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ
فِي شَيْءٍ مِّنَ الْحَدِيدِ حَتَّى تَكُونَ مَمْسُوحًا۔

(۱۔ فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۰ کتاب الصلوٰۃ

باب اللباس الذی یکرہ فیہ الصلوٰۃ الخ

(۲۔ تلخیص الاحکام جلد دوم ص ۲۲۷ باب فی

ما یجوز بہ الصلوٰۃ فیہ من اللباس الخ ملبوسہ

تہران طبع جدید)

(۳۔ علل الشرائع باب ۵، ص ۲۲۸، العللۃ الی

من اجلہا لا یجوز للرجل ان ینتقم

بخاتمہ)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوہے کی کوئی چیز پہن کر

ناز جائز نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ نجس اور بڑی چیز سے مس کی ہوئی ہے۔

تہذیب الاحکام:

عن السکونی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَصِلُ الزَّجَلُ وَفِي يَدَيْهِ خَافِرٌ حَدِيدٌ۔

(۱- فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۴ کتاب الصلوٰۃ باب اللباس الذی یکرہ فی الصلوٰۃ الخ مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۲۷ باب فی ما یجوزنا الصلوٰۃ فیہ من اللباس الخ مطبوعہ طبع جدید تہران)

(۳- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ باب فی ما یصلی فیہ وما لا یصلی فیہ مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ:

سکونی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاتھ میں لوہے کی انگوٹھی پہن کر کوئی آدمی نماز نہ پڑھے۔

حدیث ۲:

من لا یحضر الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا طَمَعَا اللَّهُ يَدَافِيَهَا حَلَقَةً
حَدِيدًا -

(من لا یحضر الفقیہ جلد اول ص ۱۶۴ باب فی ما
یصلی فیہ و ما لا یصلی الخ مطبوعہ
تہران طبع برید طبع قدیم ص ۸۲ مطبوعہ کھنڈ)

ترجمہ:

حضرت علیؑ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اس ہاتھ کو پاک نہیں کرے گا جس میں
اس کی انگلی ہے۔

حدیث ۳:

من لا یحضر الفقیہ:

رَوَى عَمَّا رَوَى السَّابَا بِطَرِيقٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي الرَّجُلِ يُصَلِّيُ وَعَلَيْهِ خَاتَمٌ حَدِيدٌ قَالَ لَا
وَلَا يَتَخَتَّرُ بِهِ لِأَنَّهُ مِنْ لِبَاسِ أَهْلِ النَّارِ -

(من لا یحضر الفقیہ جلد اول ص ۱۶۴ باب فی ما
یصلی فیہ و ما لا یصلی الخ مطبوعہ تہران
طبع برید طبع قدیم ص ۸۲ مطبوعہ کھنڈ)

ملا الشرائع باب ۵ ص ۲۴۸ / العلة
من اجلها لا يجوز ان يتختر
بها

ترجمہ:

ہمارا باطنی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ اپنے
لوہے کی انگوٹھی پہنے شخص کے بارے میں نماز کا حکم بیان فرمایا۔ اور کہا
اس کی نماز نہ ہوئی۔ اور یہ بھی فرمایا کہ لوہے کی انگوٹھی نہ پہنی جائے۔ کیونکہ یہ
دوزخیوں کا لباس (زیور) ہے۔

لمس کریمہ:

یہ چند مادیات۔ ان مادیات کا نوز میں۔ جن میں لوہے کی انگوٹھی کے بارے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے ارشادات بیان کئے گئے۔
لوہے کی انگوٹھی سے نماز کا نہ ہونا، اس سے ہاتھ کی پاکیزگی جاتے رہنا اور اس کا
دوزخیوں کا زیور ہونا کیا یہ عقوبات کم ہیں؟

لیکن ہمت اور حوصلہ کی داد دیتے ہیں۔ ہم ”طنگان علی“ کو انہوں نے ایک نہیں
کئی کئی لوہے کی انگوٹھیاں پہن رکھی ہوتی ہیں۔ بلکہ انگوٹھی تو معمولی زیور ہے۔ ان کے
بازوؤں پر اچھے خاصے دزنی کھڑے ہوتے ہیں۔ اور کہنیوں تک بازو بھرے ہوئے
ہوتے ہیں۔ کیا ”مہمان علی“ کو یہی زینب دیتا ہے۔ کہ وہ ہر فعل میں ائمہ اہل بیت کی مخالفت
کریں؟ لباس سیاہ انہوں نے منع فرمایا۔ ان لوگوں نے اسے زینب تن کیا۔ ماتم پر
وعیدی سنائیں۔ انہوں نے اسے سینہ سے لگایا۔ داڑھی بڑھانے کا کہنا نہ ہو
نہ میدان صاف کر دیا۔ نہ نصیں کٹوانے کو کہا تو انہوں نے شہ پر کانٹے بولے۔ لوہے کی
انگوٹھی کو جینی زیور کہا۔ انہوں نے اپنی دینت بنایا۔ حاشا وکلاء سب امرد
ان کی محبت کی علامت نہیں۔ بلکہ ان سے بغض و عداوت کا مظہر ہیں۔ ائمہ اہل بیت صلی
علاہم علیہم وسلم ان کے نزدیک، حرام طہر ہے۔ اور جسے حرام کہیں وہ ان کی من پسند ہو۔

میں تو یہی کہوں گا۔ اللہ تعالیٰ انہیں سمجھ عطا فرمائے۔ اور یہ لوگ حضرات ائمہ اہل بیت کی مخالفت ترک کر کے سچے بچے ان کے غلام بن جائیں۔ اپنی دنیا اور آخرت برباد ہونے سے بچائیں۔

امین قرامین



شیعہ حضرات کا یہ خیال ہے کہ اگر ماتم کر لیا جائے تو یہ اتنی بڑی عبادت ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے نماز کی کوئی ضرورت نہیں رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ شیعوں کے قرب و حوا میں رہتے ہیں وہ بخوبی اس امر سے آگاہ ہیں کہ جو بکسی جگہ مجلس ماتم پڑھا اور وہ اتنا طویل پڑھے کہ کسی نماز کا وقت شروع ہو کر اختتام کو پہنچ جائے تو ان حاضرین میں سے کوئی بھی مجلس کو چھوڑ کر نماز پڑھنے نہ آئے گا عوام تو عوام ان کے علماء و فاکرین بھی نماز نہیں پڑھتے۔ اسی طرح ماتمی مجلس اور تعزیر و غیرہ کے مجلس میں کبھی کسی شیعہ کو نماز پڑھتے نہیں دیکھا گیا۔ بنا براین دین کے اہم ستون سے متنافل برتنے پر اور تارک نماز کے لیے حضرات ائمہ اہل بیت نے جو احادیث روایت کی ہیں۔ میں نے مناسب سمجھا کہ انہیں ذکر کردوں۔ شاید کسی شیعہ کو عبرت اور نصیحت حاصل ہو جائے۔

(واللہ یلمذی من یشاء الی صراط مستقیم)

حدیث سے عل:

جامع الاخبار:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَلُوءُ
بِعِمَادِ الَّذِينَ قَمَنَ تَرَكَ مَلُوءًا مُتَعَبِدًا شَدَّ

هَدَمَ دِينَهُ..... وَ تَالَا لَا تُصَلُّوا صَلَوَاتُكُمْ
فَإِنَّ مَنْ ضَيَّعَ صَلَوَاتَهُ خَشَرَهُ اللَّهُ مَعَ قَارُونَ وَفِرْعَوْنَ
وَمَا مَانَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَآخَرُ الْأَمْرِ وَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ
أَنْ يُدْخِلَهُ النَّارَ مَعَ الْمُتَافِقِينَ قَالُوا بَلْ لَعْنُكَ عَلَى
صَلَوَاتِهِ۔

(جامع الاخبار ص ۸۲ / الفصل الرابع)

والشلا ثون في تارك الصلوة مطبوعه
بنفسه اشرف بلع جديد

ترجمہ:

حضور سر در کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ نماز دین کا ستون
ہے۔ جس نے جان بوجھ کر نماز چھوڑی۔ اس نے دین کی عمارت
کو گرا دیا۔..... اور یہ بھی فرمایا۔ اپنی نمازوں کو ضائع مت کرو۔
جس نے اپنی نماز ضائع کی۔ یقیناً اللہ تعالیٰ اس کا شتر قارون فرعون
اور ہامان کے ساتھ کرے گا۔ ان سب پر اللہ کی لعنت ہو۔ اور انہیں اللہ
رسوا کرے۔ اور اللہ تعالیٰ بے نماز کو ضرور دوزخ کی آگ میں منافقین
کے ساتھ داخل کرے گا۔ اور بربادی اس شخص کے لیے جو اپنی نماز کی
حفاظت نہیں کرتا۔

حدیث ۲۷:

جامع الاخبار:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ
لَا يَزُجُّوا ثَوَابَهَا وَلَا يَخَافُ عِقَابَهَا وَلَا أَبَا بِي أَنْ

يَمُوتَ يَكْفُرًا أَوْ تَابًا أَوْ مُجْرِبًا.

(جامع الاخبار ص ۸۱ مطبوعہ نجف اشرف)

(طبع جدید)

ترجمہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے نماز کو اس طرح چھوڑا۔ کہ وہ اس کے ثواب کی امید رکھتا ہو۔ اور نہ اس کے ترک پر سزا کا خوف رکھتا ہو۔ تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (مجھ اس کے پیروی، عیسائی یا مجوسی بن کر مرنے کی کوئی پروا نہیں ہوگی۔

حدیث ۳:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعَانَ عَلَى تَارِكِ الصَّلَاةِ بِلُغْمَةٍ أَوْ حِسْرَةٍ فَكَأَنَّمَا قُتِلَ سَبْعِينَ نَبِيًّا أَوْ لُحِمَ أَدَمُ وَآخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ.

(جامع الاخبار ص ۸۲ مطبوعہ نجف اشرف)

(طبع جدید)

ترجمہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے بے نماز کی ایک ہتھکڑی کوئی معمولی کپڑا دے کر مدد کی۔ تو گویا اس نے ستر پیغمبروں کو قتل کر دیا جن میں پہلے حضرت آدم علیہ السلام اور آخری حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

حدیث ۴:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ ثَلَاثَةً
أَيَّامٍ فَإِذَا مَاتَ لَا يُفْسَلُ وَلَا يُكْفَنُ وَلَا يُدْفَنُ فِي قُبُورِ
الْمُسْلِمِينَ.

رجامع الاخبار ص ۸۴ مطبوعہ نجف

اشرف طبع جدید

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے تین دن نماز چھوڑے
رکھی۔ وہ جب مرے۔ تو اُسے نہ غسل دیا جائے۔ نہ کفنا یا جائے
اور نہ ہی مسلمانوں کی قبروں میں اُسے دفنایا جائے۔

حدیث ۵:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْكَافِرُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي كَلْبًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي خِنْزِيرًا
وَيَقُولُ الْخِنْزِيرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي خِنْزِيرًا وَلَمْ
يَخْلُقْنِي كَافِرًا وَيَقُولُ الْكَافِرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي
كَافِرًا وَلَمْ يَجْعَلْنِي مُنَافِقًا وَالْمُنَافِقُ يَقُولُ الْحَمْدُ
لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي مُنَافِقًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي تَارِكًا الصَّلَاةَ

رجامع الاخبار ص ۸۴ مطبوعہ نجف

اشرف طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ کتا کہتا ہے سب غویوں والا جس نے مجھے کتا بنایا۔ اور خنزیر نہ بنایا۔ خنزیر کہتا ہے۔ غویاں اس اللہ کو جس نے مجھے خنزیر بنایا۔ اور کافر نہ بنایا۔ اور کافر کہتا ہے۔ تعریفیں اللہ کی جس نے مجھے کافر بنایا۔ اور مجھے منافق نہ بنایا۔ منافق کہتا ہے۔ تمام مفتیں اللہ کی جس نے مجھے منافق بنایا۔ اور بے نماز نہ بنایا۔

حدیث غلبہ ۶:

انوار لعنائیہ:

قَدْ وَدَّ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ مُحَمَّدًا تَشَرَّفَ فِي وَجْهِ تَارِكِ الصَّلَاةِ فَكَأَنَّمَا هَذَمَ الْبَيْتَ الْمُعْمُورَ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَكَأَنَّمَا قُتِلَ أَلْفُ مَلِكٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُتَقَرِّبِينَ وَالْأَنْبِيَاءِ الْمُرْسَلِينَ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا مَسْلُوةَ لَهُ وَلَا حِطِّي فِي الْإِسْلَامِ لِمَنْ لَا مَسْلُوةَ لَهُ وَمَنْ أَخْرَقَ سَبْعِينَ مَضْغَعًا أَوْ قَتَلَ سَبْعِينَ نَبِيًّا وَذَنَّبَ فِي مَعْ أَمَةٍ سَبْعِينَ مَرَّةً وَاقْتَصَّ سَبْعِينَ بَكْرًا بِطَرِيقِ النَّارِ فَهُوَ أَقْرَبُ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ مِنْ تَارِكِ الصَّلَاةِ مُشْعِمِدًا وَمَنْ أَعَانَ تَارِكَ الصَّلَاةِ بِلُغْمَةٍ أَوْ كِسْفَةٍ فَكَأَنَّمَا قُتِلَ نَبِيًّا وَمَنْ أَحْرَقَ الصَّلَاةَ عَنْ وَفَّقَهَا أَوْ تَرَكَهَا حَبَسَ عَلَى الصِّرَاطِ ثَمَانِينَ حَقْبًا كُلَّ حَقْبٍ ثَلَاثُمِائَةٍ وَيَسْتَوْنَ يَوْمًا كُلَّ يَوْمٍ كَعُمُرِ الدُّنْيَا فَمَنْ أَقَامَهَا أَقَامَ الدِّينَ

وَمَنْ تَرَ كَلِمًا هَذَا فَقَدْ هَدَمَ الدِّينَ۔

(۱- انوار نعمانیہ جلد ۱ ص ۹۰ مقلد فی احوال العرفیاء والخواص مشہور قہر راز)

(۲- انوار نعمانیہ ص ۲۲۲ تہذیب تارک الصلوٰۃ)

نوٹ:

میرے پاس قدیم انوار نعمانیہ پر صفحات درج نہیں۔ میں نے جو خود صفحات لگائے ہیں۔ یہ نمبر اس کے مطابق ہے۔

ترجمہ:

حدیث پاک میں وارد ہوا۔ جو شخص بے نماز کو دیکھ کر منس دیا۔ گویا اس نے بیت المعمور سات مرتبہ گرایا۔ اور گویا اس نے ایک ہزار مقرب فرشتوں کو قتل کیا۔ اتنے ہی انبیاء و مرسلین کو شہید کیا بے نماز کا ایمان نہیں بے نماز کا دین میں کوئی حصہ نہیں۔ جس نے ستر قرآن پاک کے نسخے جلائے۔ یا ستر انبیائے کرام کو شہید کیا۔ اور بطریقہ زنا ستر کنواری عورتوں کو قتل کیا۔ اپنی سگی ماں سے ستر مرتبہ زنا کیا۔ تو اتنا بڑا مجرم اللہ کی رحمت کے زیادہ قریب ہے۔ اور بے نماز اس سے بھی بہت دور جس نے بے نماز کی ایک لقمہ یا کپڑے کے ذریعہ مدد کی۔ اس نے گویا نبی کو قتل کر دیا۔ جس نے نماز وقت سے موخر کر کے پڑھی۔ اور نماز چھوڑ دی۔ پلصراط پر اس کو اتنی جتنی قید رکھا جائے گا۔ ہر حقبتہ تین سو ساٹھ دن کے برابر اور ایک دن پورا دنیا کی عمر برابر ہو گا۔ تو جس نے نماز قائم رکھی اس نے دین قائم کیا۔ اور جس نے یہ نماز پڑھی۔ اس نے دین کو گرا دیا۔

نوٹ:

انوار نعمانیہ میں ان اخبار کے ذکر کرنے کے بعد اس کے مصنف ،

نعمت اللہ جزائی نے یہ قید لگائی۔ کہ مذکورہ افعال کو حلال سمجھ کر کوئی کرے۔ لیکن یاد رہے۔ کہ شیعہ مسلک میں کسی امر یا نہی کا ثبوت اس وقت نہیں ہوتا۔ جب تک اس کی تصدیق بواسطہ امام نہ ہو جائے۔ اور اگر تصدیق امام نہ ہو۔ تو وہ مردود ہے۔ آپ نے جامع الاخبار کی روایات کو بھی پڑھا۔ ان میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان افعال کے بارے میں حلت کی کوئی قید نہیں فرمائی۔ اس لیے مسلک شیعہ کے مطابق نعمت اللہ جزائی کی ان افعال کے بارے میں "حلت کی قید" لگانا، خود اپنی طرف سے ہے۔ جو بے معنی اور لغو ہے۔

مذکورہ روایات میں درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ تارک نماز اپنے دین (کی عمارت) کو گرانے والا ہے۔
- ۲۔ بے نماز کا حشر فرعون، قارون اور ہامان کے ساتھ ہوگا۔
- ۳۔ تارک نماز کو اللہ رب العزت منافقین کے ساتھ دوزخ میں داخل کرے گا۔
- ۴۔ تارک نماز کا یہودی، عیسائی اور مجوسی ہو کر مرنا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر گراں نہیں اور نہ ہی آپ کو اس کی کوئی پرواہ ہے۔
- ۵۔ بے نماز کی ایک نعمت معمولی کپڑے سے مدد کرنا اتنا بڑا جرم ہے۔ جیسا کہ کسی نے ستر نبیاء کو قتل کیا۔ جن میں پہلے حضرت آدم اور آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔
- ۶۔ ستر تین دن نماز نہ پڑھنے والے کو غسل دیا جائے۔ نہ کفن پنا یا جائے۔

اور نہ ہی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور مسلمانوں کے قبرستان میں اس کو ہرگز دفن نہ کیا جائے۔

۷۔ بے نماز، کتے، خنزیر، کافر اور منافق سے بھی بدتر ہے۔

۸۔ بے نماز کو دیکھ کر تبسم کرنے والا اتنا بڑا مجرم ہے۔ گویا اس نے شتر مرتبہ بیت المعمور کو گرایا۔ شتر مقرب قہر شتوں کو قتل کیا۔ اور شتر انبیائے کرام کو شہید کیا۔

۹۔ نماز چھوڑنا اتنا بڑا مجرم ہے۔ کہ شتر قرآن جلانے والا، شتر پیغمبروں کا قاتل، شتر کنواریوں کو زنا سے قتل کرنے والا اور شتر دفعتاً اپنی لگی ماں سے زنا کرنے والا تو اللہ کی رحمت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ لیکن بے نماز کو رحمت ملنے کی کوئی امید نہیں۔

۱۰۔ بے نماز کو پلصراط پر اسٹی حقبتے کھڑا رکھا جائے گا۔ جن میں سے ہر ایک حقبتہ تین سو ساٹھ دن کا ہو گا۔ اور ایک دن اتنا طویل ہو گا۔ جتنی اس دنیا کی عمر ہے۔

لمحہ منکر یہ:

شیدہ حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ ہمارے لیے کوئی قول کوئی روایت اور کوئی حدیث اس وقت تک قابل اعتبار نہیں۔ جب تک اسے ائمہ اہل بیت میں سے کوئی امام روایت نہ کرے۔ یا خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں۔ میں نے دس عدد احادیث وہ بیان کی ہیں۔ جو ان کی کتب سے ماخوذ ہیں۔ ان روایات کا ان کی کتب میں لگاتار موجود ہونا ان کے مقبول ہونے کی دلیل ہے۔ ان روایات میں تارک نماز کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا۔ اُس سے زمین و آسمان کانپ جائیں

اور انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ لیکن اس کے باوجود مجھے سمجھ نہیں آتی کہ شیعہ لوگ بے نماز کیوں ہوتے ہیں۔ انہیں نماز پڑھنی کیوں نصیب نہیں۔

فصل ششم

تغزیہ کی تاریخ ایجاد، اس کی شرعی حیثیت اور گھوڑا نکالنے کی حقیقت اور ان کے احکام

کیونکہ تغزیہ ایک بدعت ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اور دو صحابہ کرام میں اس کی مثل نہیں ملتی۔ لہذا اس کے شروع کرنے کا کوئی وقت یا تاریخ ہونا ضروری ہے۔ ہم اس بارے میں اگر کسی اپنی راجل سنت و جماعت، کتاب کا حوالہ دیں۔ یا کسی چشم دید گواہ کی گواہی پیش کریں۔ تو وہ شیعہ حضرات کے لیے قابل قبول نہ ہوگی۔ اس لیے میں مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ ان کے ہی کسی عالم کی کوئی تحریر پیش کروں۔ لہذا ایجاد تغزیہ کے بارے میں خود شیعوں کے ایک عالم غلام احمد کاکوروی کا مضمون من وعن نقل کرتا ہوں۔ جس کو ماہنامہ المعارف حیدرآباد میں اس کے مدیر حشمت علی نے بابت المہرم ۱۳۸۹ھ میں شائع کیا۔ ملاحظہ ہو۔

مضمون:

لفظ تعزیر تعزیریت سے نکلا ہے جس کے معنی ماتم پر سی یا مرنے والے پر اظہار رنج و غم کے ہوتے ہیں۔ تعزیر داری کے بارے میں ابھی تک پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتدا کہاں سے ہوئی۔ البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت ضرور مشہور ہے۔ کہ سب پہلا تعزیر صاحب قرآن امیر تیمور نے رکھا تھا۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے۔ کہ تیمور کو حضرت امام حسینؑ سے بے حد عقیدت تھی۔ اور وہ ہر سال کربلا معلیٰ روضہ اطہر کی زیارت کو جاتا تھا ایک سال جنگ و جدال میں وہ اس قدر مصروف رہا۔ کہ وہ زیارت نہ کر سکا۔ چنانچہ اس نے روضہ اقدس کی شبیہ منگو کر اس کو تعزیر کی صورت میں بنایا۔ اور اس کی زیارت کیے کین حاصل کر لی۔ بہر حال جہاں تک عزاداری کا تعلق ہے۔ اس کی ابتدا ایران میں عہد صفوی (نویں صدی ہجری) سے ہوئی۔ اس کے بعد ہندوستان میں جب غلامان تغلق کا زوال شروع ہوا۔ اور سلطنت کا شیرازہ منتشر ہوا۔ تو جنوبی ہندوستان میں ایک حسن گنگو نامی نے بہمنی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ حسن گنگو چونکہ ایران کے بہمنی خاندان شیعہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اس لیے اس کی سلطنت بہمنی کہلائی۔ اس سلطنت کے سلاطین میں شیعہ اور سنی دونوں عقائد کے بادشاہ گزرے ہیں۔ اور امرائے دربار میں بھی ملکی مصاحبین اور وزراء شامل رہے۔ اس لیے شمالی ہند میں تعزیر داری رائج ہونے سے پہلے تعزیر داری کا آغاز ان سے ہوا۔ جب چودھویں صدی کے آخر میں سلطنت بہمنی کو زوال ہوا۔ اور وہ پانچ چھوٹی چھوٹی سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان میں عادل شاہی نظام اور برید شاہی ریاستوں میں اکثر شیعہ عقائد کے لوگ گزرے ہیں۔ بالخصوص عادل شاہی سلطنت میں یوسف عادل شاہی، اور

قلی قطب شام نے تعزیر اری کو باقاعدہ طور پر رواج دیا۔ اور ان ریاستوں میں باقاعدگی کے ساتھ دس روز تک یعنی یکم محرم سے دس محرم تک عزاداری ہوتی رہی۔ اور تعزیر رکھے جاتے تھے۔

لمحذکرہ:

تعزیر کے بدعت ہونے میں کوئی ایہام و شک نہ رہا۔ کیونکہ مضمون بالا میں نہ اس کی نسبت کسی پیغمبر کی طرف کی گئی اور نہ ہی پیغمبر آخر الزمان حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و سکوت سے اس کا منت ہو نا مذکور ہوا۔ اور نہ ہی اہل بیت کے ائمہ میں کسی امام کی طرف اس کے شروع کرنے کو منسوب کیا گیا۔ بلکہ نویں صدی کے ایک شیعہ بادشاہ تیمور لنگ نے اس کی ابتداء کی۔ گویا تعزیر کی خشت اولی کا شمار تیمور لنگ ہے۔

منہ مانگا انعام لو

تیمور لنگ کی ابتداء کے بعد وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ضیعہ لوگوں نے تعزیر کی بہت سی اقسام وضع کر لیں۔ جن کی فہرست بعد تعریف ہم عنقریب بیان کریں گے۔

لیکن ان اقسام کے ذکر کرنے سے قبل ایک تعجب انگیز بات پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ اگر تعزیر کوئی دینی یا شرعی رکن تھا۔ تو امام مالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کی اولاد میں سے آٹھ عدد دائمہ گوئے ان حضرات پر بھی اس رکن کی اشاعت اور اس کے فوائد و برکات کی تبلیغ نہایت

ضروری تھی۔ کیونکہ ان ائمہ حضرات کا شرعی اور نسبی تعلق جس قدر امام عالی مقام سے تھا۔ اتنا موجودہ شیعوں کو کہاں نصیب ہو سکتا ہے۔ اس لیے وہ اس کی اشاعت اور اس پر عمل کرنے کے زیادہ حق دار تھے۔ جب ان میں سے کسی ایک نے بھی بے شرعی رکن نہ سمجھا۔ بلکہ ان حضرات کو اس کا تصور تک بھی نہ تھا۔ جس کی وجہ سے زمان کے عمل سے تعزیر ثابت اور زمان کے کسی ارشاد سے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے تو اب بناوٹی مہمان اہل بیت جو اپنے آپ کو مذہب امامیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور ان کا بہت بڑا دعویٰ ہے۔ کہ ہمارے مذہب میں کوئی ایک بات یا مسئلہ ایسا نہیں۔ جس کا اہل حضرات ائمہ اہل بیت سے ثابت نہ ہو تو میں اسی تعزیر کے بارے میں ان سب کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کا قول یا فعل مروجہ تعزیر کے جواز میں دکھادیں۔ تو منہ مانگا انعام پائیں ورنہ میرا صرف ایک ہی مطالبہ ہے۔ کہ من گھڑت مذہب کو چھوڑ کر صحیح مستند اور ائمہ اہل بیت کا مذہب اپنالو۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اقسام تعزیہ اور ان کی تعریف

اوپر جو کچھ غلام احمد کا کردی کا مضمون ذکر ہوا۔ اس میں تعزیہ کی ابتداء اور ایجاد کا تذکرہ تھا۔ اب میں اس کی اقسام اور ہر ایک قسم کی تعریف عرض کرتا ہوں۔ کتب شیعہ اور معمولات اہل تشیع سے اس کی آٹھ اقسام ہیں۔ جن کے ذریعہ ایک شبیہ بنا کر بجا کی یاد تازہ کی جاتی ہے۔

(۱) تعزیہ (۲) ضریح (۳) مہندی (۴) ذوالجناح (۵) تابوت (۶) براق (۷) تخت (۸) علم۔ ان کی تعریف مابنامہ العزت سے پیش خدمت ہے۔

① تعزیہ :

تعزیہ دراصل مکڑی کی کچیوں اور رنگین کاغذ کی مدد سے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پورے رونے کی شکل میں بنایا جاتا ہے۔ اس میں بائبل ویسے ہی گنبد اور مینار ہوتے ہیں۔ جیسا کہ روضہ اقدس میں ہیں۔

اور اس کے اندر کاغذ کی دو قبریں ہوتی ہیں۔ انہو

② ضریح :

دراصل روضہ اقدس کے اس حصہ کی شکل کو کہتے ہیں جس پر دو قبریں بنی

رہتی ہیں۔ ضریح اور تعزیر میں صرف اتنا فرق ہے۔ کہ ضریح روضہ کے آدھے حصہ کی شکل کو کہتے ہیں۔ اور تعزیر پورے حصے کو ضریح میں گنبد اور چار عمود نہیں ہوتے۔ مگر اسے بھی تعزیر کی طرح رکھا جاتا ہے۔

③ مہندی:

اس کی شکل بالکل کشتی نما ہوتی ہے۔ اور یہ ساتویں محرم کو مجلس کی شکل میں نکالی جاتی ہے۔ اور یہ حضرت قاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یادگار کے طور پر سنائی جاتی ہے۔

④ ذوالجناح:

اس گھوڑے کی شکل کو کہتے ہیں۔ جس پر بیٹھ کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزیدوں سے لڑے تھے۔ اس میں ایک گھوڑے کو باقاعدہ طور پر فوجی گھوڑے کی شکل میں مختلف اسلحہ سے مسلح کیا جاتا ہے۔ اور اس میں گھوڑے کی لگام زرہ بھر سب چیزیں ہوتی ہیں۔ اور اس کی جھول میں سرخ رنگ کے دھبے ہوتے ہیں۔ جو اس گھوڑے کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد میدانِ کربلا میں تہاں واپس ہوا تھا۔ عقیدت مند اس کو بوسہ دیتے ہیں۔ اور باقاعدہ آنکھوں سے لگا کر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور منتیں ملتے ہیں۔

⑤ تالوت:

اس پالنے کی تصویر کو کہتے ہیں۔ جس میں حضرت علیؑ بیٹھے تھے۔ حضرت اصغر

امام حسین کے شیر خواہ بیٹے تھے۔ جو میدانی کر ملا میں اشیاء کے تیروں سے شہید ہو گئے اس جھوٹے میں بھی سرخ رنگ کے وجہ ہوتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ بھی ماتم کرتے ہوئے لوگ جلوس کی شکل میں نکلتے ہیں۔ اور اس واقعہ پر گریہ کرتے ہیں۔

۶) علم:

حضرت عباسؓ میرا السلام کی یاد میں نکالا جاتا ہے۔ جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی فوج کے جنرل تھے۔ اور اس واقعہ پر گریہ کرتے ہیں۔

۷) براق:

اس کی شکل بھی گھوڑے کی مانند ہوتی ہے۔ اور اس میں گھوڑے کے دھڑ میں ایک انسانی چہرہ لگا دیا جاتا ہے۔ اور اس کے دو بڑے رتے ہیں۔ اور یہ شائد اس کی یاد دلاتی ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ شہادت کے بعد اس گھوڑے پر بیٹھ کر جنت میں تشریف لے گئے تھے۔

۸) تخت:

عموماً سنی حضرات (یعنی جاہل نام نہاد سنی) نکالتے ہیں۔ اور یہ تخت شہروں کی بجائے قصبات کے لوگ اپنے یہاں رکھتے ہیں۔ اور یہ بھی ساتویں محرم کو حضرت قاسم کی شادی کی یاد کو تازہ کرتا ہے۔ تعزیر داری ہندوستان میں ہی باقاعدہ طور پر منائی جاتی ہے۔ اور تقریب کی شکل میں منائی جاتی ہے۔ اور اس میں ہندوستان کے مختلف شہروں اور صوبوں میں علیحدہ علیحدہ دستور ہیں۔ الخ انتہی، ملفظہ۔

(شیخ ابنا مہر المعروف حیدر آباد بابت محرم ۱۲۸۹ھ مدیر شریعت ملی)

اور اس کی مزید وضاحت ایک شیعہ مؤلف نے اپنی کتاب ”مجاہدِ عظیم“ میں یوں تحریر کی ہے۔

”تقریباً جس طرح ہندوستان میں ہوتے ہیں۔ کہیں بھی نہیں ہوتے۔ یہاں تک کہ ایران جو شیعوں کا قاص گھر ہے۔ وہاں بھی اس کا رواج نہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ تقریباً بنائے جاتے ہیں۔ اور شیعوں پر ہی منحصر نہیں۔ بلکہ سنی (جہلام) اور ہندو بھی اس رسم میں شریک ہیں۔ آخر اس کی ابتداء کب ہوئی۔ کس نے کی۔ اور کیوں کی۔ افسوس کہ اس کے جواب میں تاریخ خاموش ہے۔

(مجاہدِ عظیم ص ۳۳۲)

لمحہ منکر یہ:

تقریب کی جو اٹھ اقسام آپ نے ان کی کتب سے تفصیل و تصریح پڑھیں یہ سب کچھ ان کی خود ساختہ باتیں ہیں۔ جن کا تعلق نہ قرآن حکیم سے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے اور نہ ہی ائمہ اہل بیت کے فرمودات سے ہے۔ بلکہ شرعی بدعات ہیں۔ جو ان کی اپنی تحریروں سے ثابت ہے۔

ان تقریروں کا دوسرا پہلو کہ جن چیزوں کی یہ شبیہ بنائی گئی ہیں۔ کیا وہ اصل اشیاء کسی صحیح و مستند تاریخ میں موجود ہیں۔ میں اس بارے میں کہتا ہوں۔ کہ ان کی کوئی صحیح تائید نہیں ملتی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا گھوڑا جس کی ”ذوالجناح“ کی شکل میں نقالی کی گئی۔ بالکل من گھڑت بات ہے۔ میں اس فصل کے آخر میں اس کے بارے میں چند کارآمد حوالہ جات پیش کر دوں گا۔ کہ میدان کربلا میں آپ یزیدیوں سے لڑتے وقت اودھنی پر سوار تھے۔

اسی طرح امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شادی کی یادگار ”دھندھی“ نکالی جاتی ہے

اپ گزشتہ اوراق میں ”مہنتی الامال“ کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں۔ کہ یہ واقعہ من گھڑت ہے اور جھوٹ کا پتہ دہے۔ اس واقعہ کا بھی کسی صحیح تاریخ میں کوئی ذکر نہیں۔ اور نہ ہی قتل سلیم اسے تسلیم کرتی ہے۔ جب شہزادگان اہل بیت اور کربلا کے مسافروں کو پانی کی ایک بوند بھی یزیدوں نے دینا گوارہ نہ کیا۔ تو ایسے میں کسی کے ہاتھوں پر مہندی لگانا کیونکر ممکن ہے۔ جو پانی مہندی بھگونے میں استعمال ہوتا۔ وہ کسی پیاسے کے کام آسکتا تھا۔ اور یہ سمجھنا کہ شہزادگان اہل بیت نے دوسروں کی پیاس کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی تقریب کو ”پردقار“ بنانے کی کوشش کی۔ ایک بہت بڑا الزام ہے۔ جس سے یہ حضرات بری ہیں۔

پھر اس مہندی لگانے کا موقعہ ہی کیا تھا۔ ایک طرف موت کے سائے پھیلے جا رہے تھے۔ سبھی موت کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ اور دوسری طرف ایک شہزادہ ان تمام واقعات و حالات سے بے خبر غوشی میں مہندی لگوار رہا ہے اس پر مزید یہ کہ مہندی لگانا ایک زینت ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا عذر مردوں کو اجازت نہیں دی۔ تو خانوادہ رسول میں ایسی رسم جس کا شریعت میں کوئی وجود نہ ہو۔ کا پایا جانا خود ایک ناقابل فہم بات ہے۔

اسی لیے ہم تو کہتے ہیں۔ کہ جس شخص کے دل میں اہل بیت کی محبت اور عقیدت ہوگی۔ وہ اس فعل کو ان کی طرف نسبت کرنے کو ”توہین اہل بیت“ تصور کرے گا لیکن شیعہ حضرات کو دیکھئے۔ کہ ان کی خود ساختہ ”کافذی شبیہات“ کو اس قدر بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ کہ انہیں ”شعائر اللہ“ کے ہم پلک کہنے سے گریز نہیں کرتے۔ انہی کے ایک مولوی ”بشیر شعی“ نے اپنے ساترے عزائے حسینؑ کے صفحہ ۵ پر لکھا ہے۔ کہ ”قرآن مجی کافذ اور تعزیر مجی کافذ اور ان کی تعظیم و تحريم یکساں ہے“ (معاذ اللہ) اسے کہتے ہیں چوری اور پھر سینہ زوری۔ (دفاعتہ وایا اولی الابصار)

تغزیہ بنانے کی شرعی حیثیت

تغزیہ کی تعریف میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ یہ لکڑی کی کچھجوں اور رنگین کاغذ کی کی مدد سے امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ کی پوری شکل ہوتی ہے۔ الا اس کی شرمی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ ایک بدعت مریج ہے۔ جسے نادانی سے بعض لوگ شعائر اللہ میں شمار کرنے لگے ہیں۔

بدعت مریج ہونے کی وجہ سے یہ فعل حرام ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ شیعہ حضرات کے صحیح علماء جو اس کی حقیقت سے آشنا ہیں۔ وہ بھی اسے حرام سمجھتے ہیں۔ لیکن اکثر ذاکرین و علماء اس کی مخالفت سے ڈرتے ہیں۔ اور انہیں خطرہ ہوتا ہے۔ کہ کہیں ان پر قوم شیعہ کی طرف سے کوئی عتاب نہ آجائے۔ کیونکہ یہ بدعت اس قدر عام ہو چکی ہے۔ کہ اب اس کی مخالفت کرنے سے اپنی پٹائی کا خطرہ ہے۔ اسی وجہ سے ایسے علماء عوام کے سامنے اعلان حق کرنے سے گھبراتے ہیں لیکن بعض وہ بھی ہیں۔ جنہوں نے جرأت سے کام لیا۔ اور علی الاعلان اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ پر عمل کیا۔ جیسا کہ ابھی قریب زمانہ میں ”مولوی الفت حسین“ (جو کہ ذمہ دار شیعہ مولوی تھا۔) نے ایک کتاب بنام ”تنقیح المسائل“ لکھی ہے۔

اس کتاب کے مقامات مختلفہ پر مذکورہ ذیل مریج الفاظ موجود ہیں۔

۱۔ ”تقریر وغیرہ ہرگز مذہب اور درست نہیں۔ بلکہ منہر سوہاگ ہے۔“

(ص ۱۴۰-۱۸)

۲۔ مرتبہ خوانی پر اجرت یعنی درست نہیں۔ ص ۵۱

۳۔ شادی کا رسم بے اصل واقعہ ہے۔ ص ۷۱

اور اسی طرح شیعہ حضرات کی ایک مشہور کتاب ”اصلاح الرسوم بکلام المعصوم“ میں بھی حق گوئی کا یوں اظہار کیا گیا ہے۔

۱۔ تقریر کے سامنے شیرینی رکھنا حرام ہے۔

۲۔ طوق اور زنجیر پہننا حرام ہے۔

۳۔ علم اور تقریر کے سامنے زیارت پڑھنا حرام ہے۔ ص ۲۹۶

اسی طرح پنجاب کے شیعوں کے ایک مشہور و معروف شیعہ مولوی ”محمد حسین ڈھکو“

نے ایک رسالہ بنام ”اصلاح الجامع والمآفل“ لکھا۔ جس میں اس نے مروجہ ماتم اور تقریر وغیرہ کی یوں تردید کی۔

عشرت کنیم و تقریر یا شمس ہمیم ام

ماشا اور رسم دراء محبت جنیں بود

لیکن رونے کا مقام یہ ہے۔ کہ جہاں منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حسینی شیخ پر جنسے والے بعض انا نقول کی یہ حالت ہو کہ وہ بین ایام محرم الحرام میں بجائے واعظ یا ذاکر حسین معلوم ہونے کے اپنی وضع قطع، شکل و صورت اور ٹول و ڈول سے کسی تھیشر کے ایکٹر معلوم ہوتے ہیں۔ وہاں اگر سامعین کی یہ حالت نہیں ہوگی تو اور کیا ہوگی

(ص ۱۱۲)

الحاصل:

آپ حضرات نے یہ جان لیا۔ کمروجہ ماتم، تعزیر اور عظم وغیرہ سب بدعات شرعیہ ہیں۔ جو حرام اور باعث مکرہ ہی ہیں۔ اس امر کی تصدیق و توثیق بھی شیعوں کے علماء نے کر دی۔ لیکن اس کے باوجود اگر شیعہ لوگ یہ کہیں۔ کہ جن علماء کی عبارات پیش کی گئیں۔ ان کی بات کا کوئی وزن نہیں۔ کیونکہ وہ معتبر اور مجتہد شیعہ نہ تھے اس لیے ہم تو ان افعال کی حرمت تب تسلیم کریں گے۔ جب ائمہ اہل بیت میں سے کوئی امام انہیں حرام کہے۔

لہذا ہمیں کسی امام کا قول دکھاؤ۔ یہ اگرچہ ان کا ایک بہانہ ہے۔ اور اپنے مزید جہالت کی بنا پر ہے۔ تاہم پھر بھی ان کی ضد توڑنے اور احقاق حق و ابطال باطل کی خاطر ایسا حوالہ بھی پیش کر دیتا ہوں۔ اہل بیت کے ائمہ کے بعد امجد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث صریحہ پیش خدمت ہے۔ اور وہ ان کی ”صحاح اربعہ“ میں سے نقل ہے۔

تعزیر کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

کا فرمان

من لا یحضرہ الفقیہ:

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَنْ جَدَّدَ قَبْرًا أَوْ
مَثَلًا مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ -

من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۲۱ باب النوادر مطبوعہ تہران طبع جدید

(کن لایکفرہ الفقیہہ ص ۷۰ فی تجدیہ القبر مطبوعہ مکتبہ
طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص قبر پھیرے بنائے۔ یا اس
کی شبیہ شکل بنائے۔ وہ اسلام سے غالی ہے ابھی حضرت علی
رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی شرح شیعہ مجتہد شیخ صدوق نے اسی
مقام پر یوں کی۔

من لایکفرہ الفقیہہ

وَالَّذِي أَقُولُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَثَلَ
مَثَلًا يَعْنِي بِهِ أَقَدَ مَنْ أَبْدَعَ بِذَعْدٍ وَدَعَا إِلَيْهَا أَوْ
وَضَعَ وَيُنَاقِضُ حَدِيثَ مَنْ إِلَّا سَلَامٌ وَقَوْلِي فِي ذَلِكَ
قَوْلُ أَيْمَتِي عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔

(من لایکفرہ الفقیہہ جلد اول ص ۱۱۱ طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول۔ ”وَمَنْ مَثَلَ مَثَلًا“ کے بارے
میں میں کہتا ہوں کہ آپ نے اس سے یہ مراد لی ہے۔ ”وہ جس نے
کسی بدعت کو جنم دیا۔ اور لوگوں کو اس کی طرف بلایا۔ یا کوئی دین گھڑا
تو وہ اسلام سے نکل گیا“ میرا اس قول میں یہ کہنا دراصل میرے
ائمہ کا قول ہے۔

میرا خیال ہے کہ جس شخص کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہے۔ اور وہ

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا امام پیشوا تسلیم کرتا ہوں۔ اس کے نیچے تفسیر وغیرہ شبہات کی حرمت کے لیے اس سے بڑھ کر کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”باب مدنیۃ العلم“ تھے۔ آپ کی بات دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہوئی۔

سب جانتے مانتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ علم ظاہری اور علم باطنی کے خلیفہ تھے۔ اللہ نے آپ کو ”علم لدنی“ سے نوازا تھا۔ اسی علم کے ذریعہ آپ کو معلوم تھا کہ ایسا زمانہ آئے گا کہ لوگ اپنے ہاتھوں سے بنائی مورتیوں کو شعائر اللہ سمجھنے لگیں گے۔ جو شرک اور کفر ہے۔ اس لیے آپ نے ایک ایسا عام نطق ذکر فرمایا جس میں تمام شبہات اُجاباتی ہیں۔ یعنی ”جو قبر دوبارہ بنائے گا۔ یا اس کی تشبیہ اور شکل بنائے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے“ یہی وجہ ہے کہ جن چیزوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے حرام قرار دیا تھا۔ وہی چیزیں بعض ابن الوقت شیعہ مولویوں کی تحریروں میں، شعائر اللہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ جیسا کہ مولوی بشیر کی کتاب ”عزائم حسین“ میں تحریر ہے۔

”قرآن بھی کاغذ اور تعزیہ بھی کاغذ اور ان دونوں کی تعظیم و تکریم یکساں

ہے۔ ص ۵۲“

”ذوالجناح و تعزیہ اور علم یہ شعائر اللہ ہیں۔ ان کی تعظیم فرض ہے“ (ص ۲۶ تا ۲۷)

(ص ۲۶ تا ۲۷)

مولوی بشیر شیعہ کی ان تحریرات کو پڑھیے۔ اور اس کے ساتھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قول کی تشریح جو شیخ صدوق نے کی۔ وہ بھی پڑھیے۔ ان دونوں تحریرات کو پڑھ کر ہر انسان کہہ سکتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان اسی تعزیہ وغیرہ کے متعلق تھا۔ جس کو مولوی بشیر نے ”عزائم حسین“ نامی کتاب میں تحریر کیا ہے شیخ صدوق کی تشریح

سے معلوم ہوا کہ تفسیر طبری و شیبہ اور ابن کثیر اور جمہات شریعہ ہیں۔ لیکن انہی چیزوں کو مولوی بشیر شیعہ "شعائر اللہ" کے ہم پل کہہ رہا ہے۔

حالات و مشاہدات سے یہ پتہ چلتا ہے۔ کہ جن خرافات کو مولوی بشیر شیعہ نے "عزائے حسین"، نامی کتاب میں "شعائر اللہ" کہا ہے۔ اور ان کی تعظیم و تکریم کو فرض قرار دیا۔ یہ مرت زبانی کلامی بات نہیں۔ بلکہ فی زما و شیعہ لوگ واقعی انہیں "شعائر اللہ" ہی سمجھتے ہیں۔ ذوالجناح و تعزیہ کے دیگر اقسام کے جلوس کے وقت بیسوں مرتبہ جھگڑے ہوئے۔ قتل و غارت تک قربت پہنچی۔ مگر شیعوں نے ان کو ہرگز چھوڑا نہیں۔ کیونکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اگر ہم ان چیزوں کو چھوڑ دیں۔ تو شیعہ نہ رہیں گے۔ ایسی باتیں خود شیعہ ذاکرین اور مولویوں سے ہم بار بار سنیں۔

اب فیصلہ خود فرمائیں۔ کہ مولوی بشیر اور اس کے ہمنوا شیعہ و ذاکرین و مضمین حق پر ہیں۔ یا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیعہ خدا حق پر ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان شبیہات کو بدعت شرعیہ اور حرام کہیں۔ یہ ناخلف و ناہنجارا نہیں شعائر اللہ گردانیں۔ بے شک حق علی کے ساتھ ہے۔ اور علی حق کے ساتھ ہے۔ لیکن مذہبی عناد و غلو کو بالائے طاق رکھیں۔ تو ہدایت ملنا دور نہیں۔

(فَاعْتَابُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

میدانِ کربلا میں گھوڑا موجود

ہونے کی حقیقت

اور

گھوڑا نکالنے کی شرعی حیثیت

دورِ حاضر میں گھوڑا نکالنا شیعہ حضرات کے ہاں ایک ایسا اہم دینی فریضہ بن چکا ہے۔ جس کی خاطر وہ ہر قسم کی قربانی دینے کے لیے تیار ہوتے ہیں اسی فعل کی وجہ سے سینکڑوں افراد گھوڑے کی نذر ہو گئے۔ لقمہٴ اجل بن گئے۔ اور ہزاروں دست و پا سے معذور ہو گئے۔ گویا گھوڑا نکالنا ایک خطرناک فعل بن گیا ہے۔ جس کی اجازت کے لیے لائسنس جاری کرنے کی ضرورت درپیش آئی۔ تاکہ اس کے مفاسد و نقصانات کم سے کم ہو جائیں۔ جس کے پاس گھوڑا نکالنے کا لائسنس نہیں ہوتا۔ وہ گھوڑا نہیں نکال سکتا۔ ارکانِ دین یعنی نماز روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے لیے کسی لائسنس کی ضرورت نہیں۔ لیکن گھوڑا نکالنا ایسا من گھڑت واقعہ ہے۔ جو لائسنس کے بغیر جاری نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے مکہ تشریف لانا اور جس مقصد کے پیش نظر سفر آپ نے اختیار فرمایا۔ جب ان کی طرف میرا خیال

جاسا ہے۔ اور پھر انہی حالات میں آپ کا میدانِ کربلا میں ورود دیکھتا ہوں۔ بلکہ اس معاملہ میں کتبِ شیعہ کا مطالعہ کرنا ہوں۔ تو حیرت ہوتی ہے۔ کہ بے اصل اور مصنوعی گھوڑا دو شعائر اللہ کیسے بن گیا؟

یہ بات بالکل قرین قیاس اور منی بر حقیقت ہے کہ گھوڑا عربی لوگ عام طور اس وقت سے کرتے تھے۔ جب ارادہ جنگ ہو۔ ورنہ ان کی مرغوب دین پسند سواری (حالت امن میں) اونٹ تھا۔ سیدنا امام عالی مقام کا یہ سفر بارادہ جنگ نہ تھا۔ ورنہ آپ اس کی مکمل تیاری کر کے ساز و سامان سے کر اور مجمع لشکر روانہ ہوتے۔ اور آپ اس سفر میں عورتوں اور معصوم بچوں اور بیماروں کو ساتھ نہ لیتے۔ ان تمام اشیاء کا آپ کے ساتھ۔ (دوران سفر) ہونا اس امر کی غمازی کرتا ہے۔ کہ یہ قافلہ اڑنے کے لیے نہیں جا رہا تھا آپ اس سفر کے دوران گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے۔ بہت سے معتقد شیعہ علماء نے اس کی تصدیق کی۔

مدینہ سے امام حسینؑ نے سفر کا آغاز بھی اونٹنی پر کیا اور کربلا میں اونٹنی سے ہی اترے

ذبح عظیم

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کربلا کے وقت اپنے بھائی محمد بن حنیفہ کو اپنا قائم مقام اور وصی بنایا تھا اور اپنا وصیت نامہ بھی انہی کے سپرد کیا چنانچہ مقتول ابی منافق کی عبارت یوں ہے۔

ثم ان محمد بن حنیفہ سمع أن اخاه الحسين

یرید العراق فبکی بضاء شد ید اثر قال له
 ان اهل الكوفة قد عرفت غدرهم بابیک
 و اخیک فان قبلت قولی اقم بمکته فقال یاخی
 انی اخشی ان تقاتلنی جنود بنی امیه فی مکة
 فاكون کالذی یستباح دمه فی حرم الله شر
 قال یاخی فیسرالی یمن فانک امتنع الناس به فقال
 الحسین علیه السلام یاخی ساظر فیما قلت فلما
 کان وقت السحر عزم علی

المسیر الی العراق فاخذ محمد بن
 الحنیفة زما مرنا قته وقال یاخی ما سبب ذلک انک
 عجلت فقال جدی رسول الله صلی الله علیه وسلم
 اتانی بعد ما فارقتک وانا نائم فضمنی الی صدره
 و قبل باین عینی و قال لی یا حسین یا قرۃ عین اخرج
 الی العراق فان الله عز وجل قد شاء ان یراک
 قتیلا مصغابا دما نیک فبکی محمد بن حنیفه
 بکاء و سدید فقال یاخی اذا کان الحال هكذا
 فلا معنی لحملک ههنا لاء النسوة فقال قال لی جدی
 علیه السلام ایضا ان الله عز وجل قد شاء ان یراهن
 سیایا۔

(ذبح عظیم ص ۱۶۵ من بحر کتب فائدہ اشاعری لاہور)

ترجمہ:

جب محمد ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے سنا کہ ہمارے بھائی جناب امام حسین ملک ایران کی طرف تشریف لے جانے کا قصد رکھتے ہیں۔ تو آپ زار و قطار روئے۔ پس اپنے عرض کی اسے بھائی آپ اہل کوفہ کے غدر کو اپنے پدر بزرگوار اور برادر عالی مقام کے ساتھ خوب جانتے ہیں پس اگر آپ میری عرض پذیر فرمائیں تو مکہ میں قیام کریں۔ جناب امام حسین نے فرمایا مجھ کو خوف ہے کہ لشکر بنو امیہ مجھ کو مکہ میں قتل نہ کر ڈالے اور کہیں میں وہ شخص نہ ہوں۔ جس کا خون یہاں حرم محترم میں مباح ہو محمد ابن حنفیہ نے کہا آپ مین کی طرف تشریف لے جائیں کہ وہاں کے لوگ مخالفوں کو آپ تک نہ آنے دیں گے۔ امام مالی مقام نے جواب فرمایا کہ اے برادر عزیز اگر میں پتھر میں بھی سما جاؤں تاہم یہ بیدین مجھ کو وہاں سے بھی نکال لیں گے اور مجھے قتل کر ڈالیں گے۔ پھر امام حسین علیہ السلام نے فرمایا اسے جانی جو کچھ تم نے کہا ہے میں اس میں غور کروں گا۔ مگر جب صبح ہوئی تو حضرت نے سفر عراق کا قصد مصمم فرمایا یہ خبر پاک محمد ابن حنفیہ نے اور انہوں نے آپ کے ناقد کی ہمارے پڑا لی۔ اور عرض کی کہ اسے بھائی اتنی محبت فرمانے کی کیا وجہ ہے۔ جناب حسین نے فرمایا تمہارے رخصت ہونے کے بعد میں سو گیا۔ تو میں نے عالم رڈیا میں نبی پاک علیہ السلام کو دیکھا۔ آپ تشریف لائے ہیں۔ تو آپ نے مجھے سینہ اقدس سے لگایا۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان یوسہ دیا اور ارشاد فرمایا اے حسین میری آنکھوں کی ٹھنڈک عراق کی طرف رواج ہو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مرضی ہے کہ تو قتل ہوا اور اپنے خون میں رنگین ہو۔ اتنا سنا تھا۔

کہ محمد بن حنفیہ زار و قطار رونے لگے اور کہنے لگے کہ اے بھائی جب آپ کو یہ
 ماں معلوم ہے تو پھر عورتوں کو ساتھ کیوں لے جاتے ہو تو امام حسین نے فرمایا
 کہ نبی پاک علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مرضی ہے
 کہ ہماری عورتیں بھی اسیر ہوں۔

مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ امام حسین کے ساتھ مدینہ اور مکہ والوں کی سچی محبت تھی مگر کوفیوں نے خطوط اور
 قسین اٹھا کر اپنے اعتماد میں لے کر دھوکا کیا۔

۲۔ امام حسین بمع عورتوں اور بچوں کے کوفہ کی طرف روانہ ہوئے جس کا واضح مقصد
 یہ ہے کہ آپ جنگ کے لیے نہیں جا رہے تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی رضا
 پر راضی رہنے کے لیے جا رہے تھے۔ جس پر آپ کا خواب ایک بہت بڑا
 گواہ ہے۔ اس لیے آپ نے مات کے وقت تیاری کی کسی کو اپنی مدد
 کے لیے نہیں بلایا اگر آپ کا جنگ کا ارادہ ہوتا تو فوج کی آٹھ مایہ نج جب آپ نے
 مکہ سے کوچ فرمایا اور پوری دنیا کے مسلمان حرمین میں جمع تھے تو اس سے
 بڑھ کر آپ کو اعلان جنگ کے لیے کون سا موقع تھا۔ اگر آپ اعلان فرما
 دیتے تو لاکھوں کی تعداد میں لوگ آپ کا ساتھ دیتے مگر آپ نے رات کی
 تنہائی میں تیاری فرمائی اور روانہ ہو گئے۔

۳۔ جب امام حسین مدینہ شریف سے روانہ ہوئے تو آپ اڈٹنی پر سوار تھے

اور ادھنی پر ہی آپ نے سفر کیا یہاں تک کہ جب آپ کو بلا میں اترے۔ تو اس وقت بھی آپ ادھنی سے ہی اترے ہیں۔ جیسے کہ آئندہ صفحہ پر اس کا واضح ثبوت آ رہا ہے۔

لمحہ فکر:

ہر ذی عقل آدمی مذکورہ عبارت پڑھنے کے بعد یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یہ سفر جہاد کی نیت سے نہیں کیا ہے۔ اس لیے آپ اپنے ساتھ اہل دعیال کو لے کر روانہ ہوئے۔ گھوڑا تو تب ساتھ لیتے کہ آپ کا ارادہ جہاد ہوتا۔ لیکن نامعلوم کہ آپ نے سفر کا آغاز بھی ادھنی پر کیا اور اترے بھی کربلا میں ادھنی پر سے تو پھر گھوڑا آپ کے پاس کہاں سے آگیا۔ پھر غضب کی بات یہ ہے کہ جواب شیعوں حضرات گھوڑا نکالتے ہیں یہ تو یہ امام حسین کا اصلی گھوڑا ہے اور نہ ہی یہ امام حسین کا نقلی گھوڑا ہے۔ کیونکہ آپ کے پاس کربلا میں گھوڑا تھا ہی نہیں۔ سواری کے لیے گھوڑا نہیں بلکہ ادھنی تھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب بدھ یا جمعرات ۲ محرم الحرام کو کربلا اترے۔ تو آپ نے جو ساتھیوں سے خطاب فرمایا۔ اس میں ایسے الفاظ موجود ہیں۔ جو آپ کی سواریوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

امام حسین کربلا میں انٹنی پر سے اترے

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ كَرْبَلَاءُ مَوْضِعُ كَرْبٍ
وَبَلَاءٍ هَذَا مَنَاخُ رِكَابِنَا وَمَحْطَرُ حَالِنَا وَمَقْتَلُ
رِجَالِنَا۔

(۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۴۷ فی مصرعہ و مقصد

علیہ السلام مطبوعہ تبریز طبع جدید)

(۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۷۹ فی مقصد

علیہ السلام مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہی کربلا ہے۔ اور یہی تکلیف و
امتحان کا مقام ہے۔ ہمارے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ، ہمارے
کچا دے اتارنے کا مقام اور ہمارے نوجوانوں کی شہادت گاہ
ہے۔

اس روایت نے واضح کر دیا۔ کہ امام عالی مقام جب کربلا میں تشریف لائے
تو آپ مع ساتھیوں کے اونٹوں پر سوار تھے۔
اسی لیے اس مقام کو اونٹ بیٹھنے کی جگہ اور کچا دے اتارنے کا مقام فرمایا۔

اگر گھوڑوں پر سوار تھے۔ تو پھر لفظ ”رکاب“ اور ”رمال“ ارشاد نہ فرماتے۔ ان دونوں الفاظ کی تحقیق آگے آرہی ہے۔

آپ نے وقتِ پڑاؤ پر بھی فرمایا۔ کہ یہی جگہ ہماری شہادت کی جگہ بھی ہے۔ اس خبر کا پس منظر یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کا سفر فرمایا۔ دورانِ سفر جب میدانِ کربلا سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیروہاں ٹھہر گئے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ بھی آپ کے ہمراہ تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس مقام پر اپنے ساتھیوں کو کچھ باتیں ارشاد فرمائیں۔ آپ کے اس مقام پر خطاب کو ایک بہت بڑے شیعہ مؤرخ ”احمد بن داؤد وینوری“ نے اپنی مشہور کتاب ”الاخبار الطوال“ میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی زبانی اُسے یوں نقل کیا ہے۔

الاخبار الطوال

قَالَ الْحَسَنِ وَمَا أَنْتُمْ هَذَا الْمَكَانِ؟ قَالُوا لَمْ
تَكُنْ بِلَاءً - قَالَ ذَاتَ كَرْبٍ وَبَلَاءٍ وَ لَقَدْ مَرَّ
إِنِّي بِهَذَا الْمَكَانِ عِنْدَ مَسِيرِهِ إِلَى مَقْبَلَيْنِ
وَأَنَا مَعَهُ فَوَقَفَ فَسَأَلَ عَنْهُ فَأَخْبَرَهُ بِأَسْمِهِ
فَقَالَ هَلُمْنَا مَحْطَرِكًا بِهِمْ وَ هَلُمْنَا مَلَرًا قِي
دَ مَا يَهْلِسُ -

(الاخبار الطوال مصنف احمد بن داؤد ص ۲۵۳)

نہایتِ احسن مطبوعہ ویرت طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس جگہ کے بارے میں دریافت

فرمایا۔ لوگوں نے عرض کی۔ یہ کربلا ہے۔ فرمایا تکلیف و امتحان والی جگہ میں سے والد گرامی حضرت علی المرتضیٰ (جنگ صفین کی طرف جاتے ہوئے اس جگہ سے جب گزے۔ میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔ تو کچھ دیر ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں لوگوں سے پوچھا۔ آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ تو فرمایا۔ یہ جگہ ان کے اونٹوں کے بٹھانے کی ہے۔ اور یہ جگہ ان کے خون سے لت پت ہوگی۔

اس قابل اعتبار تاریخی حوالہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ شہنشاہ و ولایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب علم لدنی کی نگاہ باطنی سے اس مقام کو دیکھا۔ تو اپنے تمام اہل بیت کا منظر سامنے آ گیا۔ اپنے پھر اس قافلہ کے ساتھ جو کچھ پیش آنے والا تھا۔ اس کی تصویر کیسے دی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ بھی جب اس مقام پر تشریف فرما ہوئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کے ارشادات تازہ ہوئے۔ اور آپ نے بھی وہی الفاظ فرمائے جو اپنے والد گرامی سے سنے تھے۔ اور چونکہ ان الفاظ کے معانی اس مقام پر اپنا عملی روپ دھارتے نظر آ رہے تھے۔ لہذا آپ نے وہی من و عن الفاظ اپنے ساتھیوں سے کہے۔ جو بطور پیش گوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آپ سفر صفین میں سُن چکے تھے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیش گوئی اور پھر حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا ان الفاظ کو من و عن ذکر فرمانا یہ واضح کرتا ہے۔ کہ امام عالی مقام بوقت ورود کربلا گھوڑے پر سوار نہ تھے۔ بلکہ اونٹنی پر آپ کی سوار میں تھی! اہل انصاف اس بات کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ اور نور جوانان جنت کے سردار حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بات درست اور سچی ہے۔ یا ان جھوٹے مجتہدوں کی؟ ائمہ اہل بیت میں سے دو جلیل القدر امام یقیناً حق و صداقت پر ہیں اور

ان کی بات بالکل صحیح ہے۔ اس لیے اب شیعوں کے جھوٹے ہونے کی اور دلیل نہ رہی
ہو۔ تب ہی اسی دلیل کے ذریعہ جھوٹے ثابت ہو گئے۔

تاریخ کرلا کے ب سے پہلے اور شیعوہ حضرات کے مستند و معتبر مؤرخ ۶
”ابی مخنف“ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی کربلا میں سواری کے متعلق یہ لکھا ہے۔

مقتل ابی مخنف

فَقَالَ الْحُسَيْنُ وَاللَّهِ لَا أَهْطِي بِيَدِي إِعْطَاءَ الذَّلِيلِ
وَلَا أَفَرِّقَ فِرَارَ الْعَبِيدِ ثُمَّ تَلَا إِنِّي عُذْتُ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ
مِنْ كُلِّ مُتَكَبِّرٍ لَا يُؤْتِيهِمْ يَوْمَ الْحِسَابِ ثَمَّ أَنَاخَ
وَأَجَلَّتْ وَأَمَرَ عَقْبَةُ بْنُ سَمْعَانَ أَنْ يَعْطِلَهَا بِمَخَاضِلٍ
زِيَاهَا.

مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مفاتیح القوم حسین
مطبوعہ حیدرآباد نجف اشرف طبع قدیم

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں ذلیل آدمی کی طرح اپنا
ہاتھ (کسی کی بیعت میں) نہ دوں گا۔ اور نہ غلاموں کی طرح راہ فرار
نقدار کروں گا۔ یہ کہہ کر اپنے قرآنی آیت پر مبنی ہو میں ہر متکبر سے تہمت
اور اپنے رب کی پناہ چاہتا ہوں۔ جو متکبر قیامت کا منکوب ہے۔
پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی سواری بٹھائی (یعنی اونٹنی بٹھائی)
اور عقبہ بن سمان کو حکم دیا۔ کہ اس اونٹنی کے پاؤں باندھ دے۔ تو
اس نے بچی ہوئی نگیل کی رتی سے اسے باندھ دیا۔

رِکَابٌ وَرِحَالٌ

کی تحقیق

مذکورہ احادیث میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے ”مناخ رکابنا“ اور ”محط رکابنا“ دو الفاظ استعمال فرمائے۔ ہم نے ان کے معنی علی الترتیب یہ کہئے۔ اونٹ بٹھانے کی جگہ، کچادے اتارنے کی جگہ۔ اس موقع پر لفظ ”رکاب“ اور لفظ ”رحال“ کے بارے میں اگرچہ لغت عرب کو جاننے والے ان معنوں پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ لیکن بعض شیعہ ذاکرین سے جب اس موضوع پر بات کی جائے۔ تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ ”رکاب“ سے عام سواری مراد ہے۔ وہ گھوڑا بھی ہو سکتا ہے اور اونٹ بھی۔ اس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ عربی لغت کی متداول کتب سے ان کے معانی بیان کر دیئے جائیں تاکہ کسی ذاکر کے لیے حیل و حمت کی گنجائش باقی نہ رہے۔ اور اپنے من گھڑت معانی پر خود اگاہ ہو جائیں۔

رِکَابٌ

المبخر

رکاب۔ سواری کے اونٹ۔

(النجاشی ص ۴۷۴ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب:

وَالرَّكَابُ - الْإِبِلُ الَّتِي يُسَارِعُ عَلَيْهَا وَاحِدًا قَهْمًا
رَاحِلَةً وَلَا وَاحِدًا لَهَا مِنْ لَفْظِهَا - وَجَمْعُهَا رُكُوبٌ
يَضْرُوكُهَا مِثْلَ كُتْبٍ -

(لسان العرب جلد اول ص ۳۰۴ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:

.. رکاب .. وہ اونٹ میں .. جن پر سفر کیا جاتا ہے .. اس لفظ کا واحد
.. راسلہ .. ہے .. اور لفظ رکاب کے فعلی طور پر اس کا واحد نہیں ہیں
کی جمع رُکب بزوزن کتب ہے ..

(رِحَالٌ)المنجد:

رِحَالٌ :- جمع رَحْلٌ کی ہے جس کا معنی ہے .. کچا وہ پالان ..

(المنجد ص ۳۰۴ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب:

الرَّحْلُ :-

مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالْثَاقِ وَجَمْعُهُ أَرْحُلٌ

وَرَحَالٌ

وَلِسَانُ الْعَرَبِ جَدَاوِلٌ مِّنْ ۲۴ مَلْبُومٍ بِرَدِّ

(میں جدید)

ترجمہ:

”رحل، اونٹ اور اونٹنی پر بیٹھنے اور سفر کرنے کے لیے بنائے گئے۔ کچا دے کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع آنحل اور رحال آتی ہے۔“

ان تصریحات لغت کے بعد اب کسی شیعوں کو یا مولوی کو یہ کہنے کی جرأت نہ رہے گی۔ کہ وہ ”رکاب“ سے مراد گھوڑا لے۔ کیونکہ ”لسان العرب“ جیسی لغت کی مستند اور معتبر کتاب میں اس کے معنی گھوڑا کی بجائے اونٹ کیے گئے ہیں۔ اب نہ ماننا تو محض ضد اور ہٹ دھرمی ہوگی۔ جس کا علاج نہیں۔

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے کہے ہوئے الفاظ اور ان کی اصل حضرت علیؑ سے منقول الفاظ میں جب ”مناع رکابنا“ اور ”مخطراننا“ کے الفاظ ملتے ہیں۔ تو ان دونوں کے موازنہ سے جی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اصل گھوڑے پر رکھے گئے پالان کے لیے استعمال نہیں ہوتا بلکہ یہ اونٹ پر رکھے گئے کچا دے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ حضرات ائمہ اہل بیت لفظوں کے معنی اور ان کے استعمال سے نا آشنا نہ تھے۔ وہ خالص عربی ہیں۔ اور جانتے ہیں۔ کہ کوئی لفظ کن معنی کے لیے موزوں ہے۔ اس لیے حضرت علیؑ اور امام حسین رضی اللہ عنہما کا اس لفظ کو استعمال کرنا اگر لغوی معنی کے علاوہ کسی غیر معروف معنی میں یا جانے تو پھر ان کی زبان دانی پر بھی اعتراض اُسے گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہاں گھوڑا مراد نہیں ہے

اگر اس کے باوجود کوئی انتہائی ضدی اور ہٹ دھرم یہ کہے۔ کہ لغات کی باتیں نہیں۔ اتنے بلکہ کوئی ایسی روایت دکھا دو۔ جس میں صاف صاف ”ناقہ“ کا لفظ موجود ہو۔ پھر تسلیم کریں گے۔ میں ایسے کو دو طرح کے جوابات دیتا ہوں۔ پہلا

جواب تو یہ ہے کہ اگر تم ”رکاب“ کا لفظ اونٹ اور مٹی کے لیے نہیں مانتے۔ اور لغت عرب سے جاہل ہو۔ تو پھر ”ناقة“ کا معنی اونٹنی کس کے کہنے پر مانو گے۔ آخر کسی لغت والے نے ہی اس لفظ کا معنی اونٹنی بتایا ہوگا۔ لغت سے بھاگنا اور پھر اسی کا بہارا لینا کتنی نادانی ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ میں خود ان کی کتب سے ثابت کر دیتا ہوں۔ کہ سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ میدان کو بلا کر ”ناقة“ پر سوار تھے۔

مقتل ابی مخنف:

فَلَمَّا نَظَرَ الطَّرِمَاحُ أَخَذَ بِزِمَامِ نَاقَةِ الْحُسَيْنِ
وَالشَّاءَ يَقُولُ-

يَا نَاقَتِي لَا تَجْزِيَنَّ مِنْ رَجْبِي
وَشَمْرِي قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ
بِخَيْرِ رُكْبَانٍ وَخَيْرِ سَنَرٍ
حَتَّى تُحَلِّيَ بِخَيْرِ الْفَخْرِ

و مقتل ابی مخنف ص ۴۵-۴۶ ملاقات اربع

الحسن مطبوعہ نجف اشرف طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب میدان کو بلا تشریف لائے تو خراپ کی نگرانی کرتے ہوئے آپ کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک عاشق اور محبت طلبہ نامی نے جب امام موصوف کو آتے ہوئے دیکھا۔ تو آ کے بڑھا۔ اور

ماہرینِ رخی، اندھنی کی لگام تھام تھیں تھا مے معذرت کرتے ہوئے
چند اشعار کہے۔ جن کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے میری اونٹنی! میری ڈانپ ڈپٹ سے پریشان نہ ہونا۔

اور طلوعِ فجر سے قبل بہترین سوار کو لے کر بہترین سفر پر روانہ ہو جا۔

یہاں تک کہ تو بہت بڑے فخر سے مزین ہو جائے۔“

اسی واقعہ کو دھرم علی ابن شہر آشوب مازندرانی، نے بھی اپنی کتاب میں

طراح کے اشعار سمیت یوں نقل کیا۔

مناقب ابن شہر آشوب:

يَا نَاقَتِي لَا تَعْجِزِي مِّنْ نَّجْرِي
وَأَمْضِي بِنَاقِبِ طُلُوعِ الْفَجْرِ
بِخَيْرِ فِتْيَانٍ وَخَيْرِ سَفَرٍ
أَلَيْسَ رَسُولُ اللَّهِ أَهْلَ الْخَيْرِ

(مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۶)

(مطبوعہ رقم خیابانہ طبع جدید)

ترجمہ:

اے میری اونٹنی! میری ڈانٹ ڈپٹ سے پریشان نہ ہونا۔

ہمیں بہترین سواروں کے ساتھ طلوعِ فجر سے قبل یہاں سے

بہترین سفر کی طرف۔ بے پل۔ وہ بہترین سوار، اللہ کے رسول کی آل

ہیں۔ جو صاحبِ خیر ہیں۔

ان تصویحات کے ساتھ ہٹ دھرم سائل کی تسلی ہو گئی۔ اور اسے مزید

میل و محبت کی گنجائش باقی نہ رہی۔ میدان کر بلا میں امام عالی مقام کی سواری کے طور پر گھوڑا تھا۔ یا اونٹنی تھی۔ بات بالکل اسی لفظ سے واضح ہو گئی۔ جو سائل نے خود تجویز کیا تھا۔ آئیے اور آگے چلتے ہیں۔ خود شیعہ مصنفین کی کتب میں سے ہم وہ لفظ بھی دکھا سکتے ہیں۔ جس کو ہر کس و نا کس جانتا ہے۔ کہ یہ لفظ صرف اونٹ اور اونٹنی کے لیے ہی استعمال ہوتے ہیں۔ گھوڑے پر ان کا قطعاً اطلاق نہیں ہوتا۔

تلخیص روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود۔ مرگ زو من آسان تراست از ملاقات با ابن زیاد۔
بعد ازاں فرمود۔ تا شترال بارگرد و مردم خود را سوار ساختہ رخصت بجانب
حجاز بنہاد۔

(تلخیص روضۃ الصفاء جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ
لکھنؤ۔ طبع قدیم)

ترجمہ:

جب خزنے امام عالی مقام کو "ابن زیاد" کے پاس چلنے کا مشورہ
دیا تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے لیے ابن زیاد کے ساتھ
ملاقات کرنے کی بہت بام شہادت نوش کر لینا زیادہ آسان ہے
اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ ساتھیو! سامان اونٹوں پر لادو۔ اور
اپنے ساتھیوں کو سوار کر کے حجاز کی طرف روانہ ہو چلو۔

تفسیر لوامع التشریل:

جَاغَ الشَّمْرُ فِي قَبِيلَةِ عَظِيمَةٍ يُعَاتِلُهُ قَوْمٌ

حَالِ بَيْتِهِ وَبَيْنَ نَحْلِهِ۔

(تفسر جامع التنزیل جلد ۱۳ ص ۹۱)

ترجمہ :

شمر ایک بہت بڑی جماعت لے کر جنگ کے لیے آیا اور وہ
نواسر رسول حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کی اوثمنی کے درمیان
مائل ہو گیا۔ (یعنی اس نے آپ کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔)

دلدل اور ذوالجناح نکلنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

فارٹین کرام :

تاریخی حوالہ جات سے ہم نے ثابت کر دکھایا کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ
نے سفر کر بلا جنگ کی خاطر نہ کیا تھا۔ اس لیے آپ نے اس سفر کے لیے گھوڑا بطور سواری
اپنے ساتھ نہ لیا۔ انتہائے سفر پر جب آپ میدان کربلا میں تشریف لائے۔ تو
آپ اوثمنی پر سوار تھے۔ اسی سے نیچے اترے۔ آپ کے مداحوں نے بھی اوثمنی
کے بارے میں اشعار کہے۔ مذکورہ حوالہ جات کی روشنی میں اوثمنی کی بجائے اب بھی کوئی
”گھوڑا گھوڑا“ ہی کی رٹ لگائے۔ تو پھر اس ضد کا کوئی علاج نہیں۔

میں ان حضرات کو مشورہ دیتا ہوں۔ کہ اگر تم نے میدان کربلا میں سواری امام عالی مقام
کی شبیہ ضرور نکالنی ہے۔ تو داونٹ یا اوثمنی ہونی چاہیے۔ دلدل یا ذوالجناح کا
کوئی ثبوت نہیں۔ خود تمہارے شیعہ مورخین اور محققین نے گھوڑے کا ثبوت پیش
کیا۔ بلکہ اوثمنی ذکر کی ”دلدل“ لغت کے اعتبار سے ایک قسم کا خچر ہے۔ جس کا
رنگ سفید یا لہو سیاہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ غیاث اللغات میں اس کی وضاحت ہے
تو پھر جی نہیں اس رنگ کا کوئی خچر تلاش کرنا چاہیے۔ بہر صورت گھوڑا نکلنے کی کوئی

مورت نہیں بن سکتی۔

اول تو امر ثابت ہے۔ کہ میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس اونٹ یا اونٹنی تھی۔ گھوڑا نہ تھا۔ جیسا کہ معتبر کتب شیعہ سے ثابت کیا جا چکا ہے۔ اگر بغرض ممال میدان کر بلا میں آپ کے پاس گھوڑا بطور سواری مان لیا جائے۔ تو پھر تمہارے اس گھوڑے کو جسے محرم میں ذوالجناح کا نام دے کر جلوس نکالتے ہو۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ قرار دینا انتہائی گستاخی اور بے ادبی ہے۔ چہ نسبت خاکِ ابعالمِ پاک۔ اپنے ہاں ایک پالتو گھوڑے کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ قرار دینا کس قدر تو ذلیل ہے۔

قرآن پاک کی ”سورۃ الفیل“ کا شان نزول بھی کچھ تمہارے ذوالجناح کی طرح کا ایک اقد نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کہ ابرہہ نے یمن میں ایک کعبہ کی تشبیہ تیار کروائی۔ جس کے مینار و عیز سونے کے بنوائے گئے تھے۔

تفسیر مجمع البیان

ثُمَّ رَأَى أَنَّهُ بَنَى كَعْبَةً فِي الْيَمَنِ فَجَعَلَ فِيهَا قُبَابًا
مِنْ ذَهَبٍ۔

تفسیر مجمع البیان جلد ۱۰ جز ۱ ص ۵۴۰

ترجمہ:-

یعنی ابرہہ نے یمن میں کعبہ اس شان سے بنوایا۔ کہ اس کے گنبد سونے کے تھے۔

ابرہہ نے تو گو یا کعبہ سونا کا بنادیا۔ لیکن شیعہ لوگ گھوڑے کو بہت زیادہ مزین تو کرتے ہیں۔ لیکن سامری کی طرح سونے کا نہ بنا سکے۔ بہر حال

برہم کہنے لگا۔ کعبہ تو یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس کا فعل پسند آیا۔ کیونکہ اگرچاس کا بنایا ہوا کعبہ قیمتی ضرور تھا۔ لیکن اُسے کعبہ کہنے سے اہلی کعبہ کی توہین تھی اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو بعد اس کے لشکر کے ابا بیلوں سے مراد دیا۔

اس واقعہ سے شیعوں کو بھی سبق سیکھنا چاہیے۔ میں انہیں یہی مشورہ دوں گا کہ تبار اگھوڑ امام عالی مقام کے گھوڑے کے قدموں کی خاک کے برابر ہی نہیں۔ راگر آپ کی سواری کے طور پر گھوڑا ثابت ہو جائے تو پھر اس کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی شبیہ کہنا دراصل امام موصوف کے گھوڑے کی توہین ہے۔

علاوہ ازیں ایک بدیہی امر ہے۔ کہ آپ کے روضہ کی نقالی بناوٹی طور پر لکڑیوں اور کاغذوں سے حاصل کی گئی۔ کوئی سنگ مر مر یا دوسرے اینٹ پتھروں کا روضہ بنا کر اُسے اٹھائے تو تعزیر کا جلوس نہیں نکالا جاتا۔ اسی طرح ضریح اور مہندی سب تعزیر ان اصل اشیاء کی شبیہ کے طور پر اپنے ہاتھوں سے بنا کر پیش کی جاتی ہیں تو اس طرح خود ذوالجناح کے بارے میں بھی یہی طریقہ ہونا چاہیے تھا کہ لکڑیوں اور بانس وغیرہ کی مدد سے ایک گھوڑے کا ڈھانچہ تیار کیا جاتا۔ پھر اسے مختلف کاغذوں سے مناسب طور پر کانٹ چھانٹ کر گھوڑا بنایا جاتا۔ اور جس طرح تعزیر اور ضریح کو ماتمی کندھوں پر اٹھا کر جلوس میں چلتے ہیں۔ اسی طرح گھوڑا بھی دو چار آدمی کسی چٹے پر رکھ کر جلوس میں لے کر چلتے۔ یہ بات تو عین تاریکی نسل کا گھوڑا جس کی رکھوالی پر سالانہ لاکھوں روپے اٹھتے ہیں۔ اور اس کی خدمت کے لیے کئی ایک خدمتگار مقرر ہوتے ہیں۔ مزید اس کے نام پر لاث ہیں۔ ایک مر جائے۔ تو دوسرا اسی نسل کا شبیہ ذوالجناح بن جاتا ہے۔ یہ تو خود ایک مستقل اور اصل گھوڑا ہے۔ امام عالی مقام کے گھوڑے کی شبیہ کیسے بن گیا۔ کتنی بے وقوفی ہے۔ اللہ نے دماغ اتنا ماؤف کر دیا کہ جسے خود قیمت ادا کر کے خریدیں۔ اس کے ماں باپ بھی ہوں۔ اور اس کی

نسل باقاعدہ موجود ہو۔ اُسے امام حسین کی شبیہ کہہ رہے ہو۔

وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ

ان تمام باتوں کو چھوڑ کر انہیں چاہیے کہ امام عالی مقام کی باتوں اور آپ کے کارناموں کو اپنے لیے شبیہ بنائیں۔ اُن پر عمل کریں۔ اس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہاں ان کی قدر و منزلت ہوگی۔ اور آپ کی شفاعت نصیب ہونے کی قوی امید ہو سکتی ہے۔ بڑا آسان راستہ ہے۔ بر غلاف اس کے کہ گھوڑا نکالو گے۔ تو اس کی خاطر لائنس کی ضرورت پڑے گی۔ ورنہ پولیس گھوڑا نہ نکالنے دے گی۔ اس میں دنگا فساد کا شدید خطرہ بھی ہے۔ لیکن امام عالی مقام کے اسوۂ حسنہ پر عمل پیرا ہونے کے لیے نہ کسی لائنس کی ضرورت نہ پولیس کی گرفتاری کا خطرہ اور نہ دنگا فساد کا خطرہ و احتمال۔ دنیا بھی آسان اور آخرت بھی بخلی ہو جائے گی۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ

حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ

‡



باب دوم

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اثبات ماتم
کے متعلق غلام حسین شیعہ کی دغا بازیاں۔

”اتم اور صحابہ“ نامی کتاب جو غلام حسین نجفی شیعہ کی تصنیف ہے۔ جو
بزم خود و حجتہ الاسلام بھی کہلاتے اور لکھواتے ہیں اس کتاب کا میں نے بنور
مطالعہ کیا۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے ہی ظاہر ہے۔ اس میں مصنف نے حضرات
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی سے کران کے بعض افعال کو ”اثبات ماتم
کے طور پر پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ”اتم“ کوئی بری بات نہیں۔ بلکہ
یہ تو سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کرام کا پسندیدہ طریقہ رہا ہے۔ سنی
خواہ مخواہ ”اتم“ کا اتم کرتے ہیں اس بظاہر جو ہے۔ ہمارے انداز اور بریل من و دل و
ذہن سے سراسر طریقہ سے عوام کے ذہن میں ایک جستجو ایک پریشانی اور ایک
مل طلب مہم ابھرتا ہے۔ وہ یہ کران حضرات نے اگر واقعی ماتم کیا ہے۔ تو جواز نام
کے لیے اس سے بڑھ کر اور دہل کیا ہوگی؟

اتم الحروف اگر پرمو لوی اسماعیل شہید وغیرہ کے اعتراضات من و عن نقل

کر کے اس سدا پر کافی گفتگو کر چکا ہے۔ لیکن اس کتاب کے چند اعتراضات نئے نئے جن کا مستقل جواب ہونا ضروری تھا۔ اور دوسری وجہ یہ بھی تھی۔ کہ کتاب ہذا میں مولوی غلام رسول نارووالی (اہل سنت) اور قاضی مظہر حسین پچوال (دیوبندی) کے نام لے کر ان کے استدلالات کا جواب اس انداز سے دیا گیا تھا۔ کہ جس سے پڑھنے والے کو تاثر یہ ملتا تھا۔ کہ یہ دونوں جھوٹے ہیں اور غلام حسین نجفی شیعہ سچا، چونکہ نجفی شیعہ نے جو حوالہ جات، اثبات و ماتم کے طور پر پیش کیے۔ وہ ملزم دغا بازیاں ہیں۔ حقائق سے اُن کا دور کا واسطہ بھی نہیں۔ اس لیے میں نے اس کے سوالات کو ”دغا باز یوں“ سے موسوم کر کے پیش کیا ہے۔ اب اپنے اصل موضوع کی طرف آتا ہوں۔

نجفی شیعہ کی دغا بازی نمبر (۱)

قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ۔

ماتم اور صحابہ

وَمَنْ قَرَأَ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ حَكَّهُ أُعْطِيَ النَّبُوءَةَ كُلَّهَا۔

ترجمہ:

خلیفہ زاد بن عمر لاوی ہے۔ جو ایک تہائی قرآن پڑھے گا اسے ایک تہائی نبوت ملے گی۔ اور جو دو تہائی قرآن پڑھے گا اسے دو تہائی نبوت ملے گی۔

جو سارا قرآن پڑھ لے وہ درجہ نبوت پر فائز ہوگا۔

قاریین دیکھا آپ نے خلیفہ زاد۔ سے نے کس طرح عقیدہ نبوت کو ختم کیا۔
ارباب انصاف غور کا مقام ہے۔ نہ نماز نہ روزہ نہ حج نہ جہاد صرف قرآن کے الفاظ رٹ کر نبی بن جاؤ۔ اہل سنت کو اندھے حافظان قرآن مینار کھوں۔ کیونکہ یہ ان کے نبی ہیں۔ اگر اہل سنت قرآن رٹنے سے نبی بن سکتے ہیں۔ تو شیعا امام حسین کی عزاداری کرنے سے مومن کیوں نہیں بن سکتے؟

(اتم اور محارب تصنیف غلام حسین نجفی ص ۱۰)

مطبوعہ لاہور

جواب اول:

غلام حسین نجفی نے موضوع کتنا بھیاں تک اور چونکا دینے والا متنب کیا۔ قرآن پڑھو نبی بن جاؤ۔ پھر جابک دستی بلکہ دغا بازی یہ کی۔ کہ اس کی تائید میں جو عربی عبارت پیش کی۔ اور ترجمہ کرتے وقت خلیفہ زادہ ابن عمر (عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ) کو راوی قرار دیا۔ اس عربی عبارت کو کس کتاب سے لیا۔ پھر ابن عمر رضی اللہ عنہ تک جو سند ہے۔ اس کا نام نشان نہیں۔ جیسا کہ کسی روایت کی اہمیت یا عدم اہمیت اس کے روایت کرنے والوں پر ہوتی ہے۔ مگر روایت موجود لیکن نہ اس کی سند اور نہ ہی اس کتاب کا نام کہ جس سے یہ منقول ہوئی۔ اور ایسا نجفی نے جان بوجھ کر کیا۔ تاکہ اس حقیقت کو معنی رکھا جائے۔ اور اپنا الویدھا کیا جائے۔ آئیے اس روایت کی سند اور اس کتاب کا حوالہ جس میں یہ موجود ہے۔ دیکھتے چلیں۔

تاریخ بغداد:

اخبرنا القاضی ابوالعلاء محمد بن علی
ابوالحسن علی بن عمر بن محمد الحری
وابوالعباس الحسین بن محمد بن علی
الحلبی قال حدثنا قاسم بن ابراهیم الملقی
حدثنا ثور بن حدثنا مالک بن انس عن نافع عن
ابن عمر قال قال رسول الله صلى عليه
وسلم الخ

د تاریخ بغداد الطلیب ہندوی - جلد ۱ ص ۲۴۶

مطبوعہ مدینہ شریف طبع جدید

ترجمہ:

نمبر دی ہیں قاضی ابوالاعلیٰ محمد بن علی ابوالحسن علی بن عمر بن محمد حری اور
ابوالعباس حسین بن محمد بن علی حلبی نے دونوں نے کہا کہ حدیث بیان
کی ہمارے سامنے قاسم بن ابراهیم ملقی نے کہ بیان کیا لوین نے بیان
کیا مالک بن انس نے کہ حدیث بیان کی حضرت نافع نے
حضرت ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
الی آخرہ

حدیث بالا کا پہلا راوی ”محمد بن علی“ ضعیف منکر
اور موضوع احادیث روایت کرنے والا ہے۔

میزان الاعتدال:

محمد بن علی القاضی ابو العلاء الواسطی المقرئ
ضعیف وقال الخطیب رَأَيْتُ لَهُ أُصُولًا
مُضْطَرِبَةً وَأَشْيَاءَ سَمَاعَةٍ فِيهَا مَنْسُودٌ.....
وَرَوَى حَدِيثًا مُسَلَّلًا بِأَخْذِ الْيَدِ.....
قَالَ الْخَطِيبُ فَاسْتَنْكَرْتُهُ وَقُلْتُ لَهُ أَرَأَيْتَ بَابِلًا
قَالَ الْمُصَنِّفُ وَسَأَلْتُ لَهُ الْخَطِيبُ حَدِيثًا آخَرَ
إِثْبَتَهُ فِي أَسْنَادِهِ وَقَالَ الْخَطِيبُ أَمَّا حَدِيثُ
أَخْذِ الْيَدِ فَأَقْلَمْتُهُ بِمَوْضِعِهِ فَأَنْكَرْتُ عَلَيْهِ
فَأَمْتَنَعَ بَعْدُ مِنْ رَوَايَتِهِ وَرَجَعَ عَنْهُ وَذَكَرَ الْخَطِيبُ
أَشْيَاءَ تَرْجِيحٍ وَهَذَا -

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال تعنیف)

امام ذہبی - جلد سوم ص ۱۰۶ حرف الیم بطبرہ

مصرطیہ قدیم

ترجمہ:

محمد بن علی القاضی ابو العلاء الواسطی المقرئ ضعیف ہے۔ خطیب کا کہنا ہے۔ کہ میں نے اس کے اصول مضطرب پائے۔ اور ایسی روایت نہیں۔ جن کی سماعت فاسد تھی۔ (یعنی اس نے اپنے شیخ سے جو روایت میں مذکور ہوا اس سے وہ حدیث نہیں سنی، انخیزد والی حدیث مسلسل بیان کی خطیب نے کہا۔ کہ میں نے اس روایت (انخیزد) کو منکر قرار دیا۔ اور کہا۔ کہ میرے خیال میں یہ باطل ہے بمعنی کتاب امام ذہبی نے کہا۔ کہ خطیب نے ایک اداس راوی کی حدیث بیان کی۔ جس کی سند میں تہمت تھی۔ اور خطیب نے انخیزد والی حدیث کے بارے میں کہا۔ کہ میں نے محمد بن علی کو اس کے موضوع ہونے کا اتمام لگایا۔ اور میں نے اسے منکر کہا۔ جس کی وجہ سے اس نے اس روایت کو پھر روایت کرنا بند کر دیا۔ اور اس سے رجوع کر لیا۔ اس کے علاوہ خطیب نے محمد بن علی کے متعلق اور بہت سی ایسی باتیں ذکر کیں۔ جن سے اس کی روایت میں کمزوری واجب ہو جاتی ہے

”محمد بن علی الواسطی“ کے متعلق آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ خود خطیب بغدادی نے اسے بعض روایات کا واضح قرار دیا۔ اور چہر ان روایات سے اس کا رجوع بھی ثابت کیا۔ اسی خطیب بغدادی کی کتاب سے اس کی روایت کو ذکر کر کے نفی نے اپنا اثر سیدھا کرنے اور اہل سنت پر اعتراض کرنے کی کوشش کی تھی۔ لہذا ایسے راوی کی روایت کا کیا درجہ ہے۔ کماؤس سے استدلال پڑا جائے۔ اور پھر اس سے الزام تراشی کی جائے۔ نجفی صاحب! کان کھول کر سنو۔ تہا ری دغا بازی بالکل نیکی ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہی حدیث جو تم نے پیش کی۔ اور محمد بن علی

واسطی کی سند سے ذکر کی۔ اس حدیث کا گھڑنے والا اصل شخص "قاسم بن ابراہیم مطلی" ہے جسے خطیب بغدادی نے ان محدثین و علماء کرام کی سوانح کے دوران لکھا۔ جو بغداد میں پیدا ہوئے۔ یہ بغداد میں تشریف لا کر قرآن و حدیث کی خدمات سر انجام دیں۔ خطیب بغدادی نے اسی شخص کے حالات زندگی بیان کرتے ہوئے اس روایت کو ذکر کیا۔ یہی قاسم بن ابراہیم ہے۔ کہ جس کو کتب اسمائے رجال کذاب اور باطل کہتے ہیں۔ بلکہ اسی حدیث کے حوالہ سے اس کو حدیثیں گھڑنے والا بھی کہا گیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مذکورہ حدیث "قاسم بن ابراہیم مطلی" نے گھڑی

اور یہ کذاب تھا۔

لسان المیزان

قاسم بن ابراہیم المطلی عن لوین قال الدار
قطنی کذا اب قلت انا بطامة لا تطاق فقال
خذ ثنا لوین ثنا سويد بن عبد العزيز عن
حميد عن انس رضى الله عنه عن النبي صلى الله
عليه وسلم قال لما انسرتي في رأيت ربي بيني و
بينه حجابا من نار فرأيت كل شيء منه حتى
رأيت تابجا الحديث. و اكمل منه ما روى
عن لوین عن مالك عن نافع عن ابي عمر رضي الله

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَرَأَ
تِلْكَ الْقُرْآنَ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النُّبُوءَةِ الْحَدِيثِ .. إِلَى
أَنْ قَالَ وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كُفِّلَهُ أُعْطِيَ النُّبُوءَةَ كُلَّهَا
وَهَذَا بَاطِلٌ وَضَلَالٌ كَالَّذِي قَبْلَهُ أَنْتَهَى
وَقَالَ الْخَطِيبُ رَوَى عَنْهُ الْقُرْيَاطِيُّ عَنْ
إِبْنِ رُمَيْثَةَ الْمُبَارَكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَنْ لَوْيْنٍ
عَنْ مَالِكٍ حَبَابٍ مِنَ الْأَبَا طَيْلٍ وَقَالَ عَبْدُ الْغَنِيِّ
بُشَيْرٌ لَيْسَ فِي الْمُلْطَطِّينَ ثِقَةٌ -

السان الميزان تصنیف ابن حجر

عسقلانی - جلد ۵ ص ۴۵۶ حرف

القاف مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

قاسم بن ابراہیم طلی لوین سے روایت کرتا ہے۔ دارقطنی نے قاسم کو
کذاب کہا۔ قاسم نے ایک حدیث بیان کی کہ ہمیں سوید بن جندب
اس نے حمید اور اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور انہوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ فرمایا: جب مجھے معراج کی
رات میری رائی گئی۔ میں نے اپنے اور اپنے رب کے درمیان
ایک آگ کا پردہ دیکھا۔ پھر میں نے ہرشی کو دیکھا۔ یہاں تک کہ ایک
تامن دیکھا۔ اس حدیث سے زیادہ کامل وہ ہے۔ جو لوین نے
امام مالک انہوں نے جناب نافع اور انہوں نے حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہم سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

جو شخص قرآن کا تیسرا حصہ پڑھے گا۔ اُسے گویا نبوت کا تیسرا حصہ عطا کیا گیا۔ (المحدث) یہاں تک فرمایا۔ کہ جس نے پورا قرآن پڑھا۔ اس کو کامل نبوت عطا ہوئی۔ (دریہ روایت) باطل اور گمراہی ہے۔ جیسا کہ اس سے پہلے دثلث التواتر (مراجعہ الی) باطل اور گمراہ کن ہے۔ انتہی خطیب نے کہا۔ کہ اس قاسم سے فریابی اور یہ ابوامید المبارک سے اور اس نے یون سے اسی روایت کی۔ جو باطل ہونے میں عجوبہ تھیں۔ اور عبدالغنی بن سعید نے کہا۔ کہ مٹھی لوگوں میں کوئی جی ٹھہ نہیں۔ (قاسم بن ابراہیم بھی مٹھی ہے)

تذکرہ:

نجفی شیعہ کی مکاری اور فریب دہی آپ نے ملاحظہ کر لی۔ کتنا عجیب و پر فریب عنوان تھا۔ قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ۔ لیکن جب اس روایت کی حقیقت کی چھان بین کی گئی۔ تو سسے سے موضوع پائی۔ ہم نے اس روایت کا آخری اور پہلا راوی (آخری محمد بن علی واسطی اور پہلا قاسم بن ابراہیم ہے) جن اسماء الرجال میں دیکھا۔ دونوں وضاح اور کذاب ہیں۔ علامہ ذہبی اور ابن حجر مستقلانی نے ان کے وضاح اور کذاب ہونے کو بالتصریح بیان فرمایا۔ اور روایت زیر بحث جی ان کی اختراعات میں سے ایک ہے۔ اس لیے نجفی نے کس ہوشیاری سے پچالاک سے ایک موضوع حدیث کے ذریعہ اہل سنت کو کو سننے اور اپنے ماتم کو ثبات کرنے کی سعی لاماصل کی۔ یہ تو تھا اس روایت کا حال کہ جس کو نجفی نے یہاں اس کے ساتھ استدلال کو عجیب طریقہ پر چسپاں کیا گیا۔ وہ یہ کہ اگر اہل سنت قرآن رٹنے سے نبی بن سکتے ہیں۔ تو شیعہ عزائم میں کی عزاداری سے مومن کیوں نہیں بن سکتے؟

ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے؟ جہاں تک پہلے جملے کا معاملہ تھا۔ وہ تو نکلا موضوع۔ اور اس کے راوی من گھڑت روایات کے سرخیل۔ اب انہی دونوں باتوں کو ذرا نجفی کے انداز سے جوڑو۔ اور معنی نکالو۔

کسی شخص کا قرآن رٹنے سے نبی بننا باطل اور بے ایمانی ہے۔ اس لیے امام حسین کی عزاداری کرنے سے کسی کامومن رہنا بھی باطل اور گمراہ کن بات ہے لہذا ماتم اور رونے پٹنے کو جائز سمجھنے والا گمراہ اور بے دین ہے۔ ہم تو اس سے قبل یہ نقل کر چکے ہیں کہ در ماتم کرنے والا کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا اور اس کی دُبر سے اک داخل کر کے منہ سے نکالی جائے گی۔ کیا مومن کی یہی سزا ہوگی؟ اگر یہی سزا مقررہ مقدر ہے۔ تو ایسے ایمان سے توبہ۔ اور نجفی وغیرہ مومنین کو یہ مبارک ہو۔

جواب دوم:

نجفی نے تو ایک من گھڑت روایت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ ثلث قرآن کے پڑھنے سے تیسرا حصہ نبوت کامل جاتا ہے۔ مکمل سے پوری نبوت مل جاتی ہے۔ اس من گھڑت روایت پر غور ہو نا کوئی عقل مندی نہیں۔ اور ہم تمہیں صحیح روایات بتلاتے ہیں۔ اگر واقعی (معاذ اللہ) نبی بننے کا شوق ہے۔ تو ہم اہل سنت تمہیں تمہارے گھر کی بھی ترکیب بتلاتے ہیں۔ اس معمولی سی کوشش سے امام حسن و حسین اور نبی تک بن جاؤ گے۔

❖

بقول شیعہ متعہ کرو

کیونکہ متعہ کرنے والا حسین علی اور نبی کا درجہ حاصل کر لیتا ہے

منہج الصادقین

قال النبی من تمتع مئة درجته كدرجة
الحسین - ومن تمتع مرتین درجته كدرجة
الحسن (۶) - ومن تمتع ثلاث مرات درجته كدرجة
علی - ومن تمتع اربع مرات درجته كدرجتي
برکلبا رتبه کند - درجہ او چوں درجہ حسین باشد و ہر کہ دو بار متعہ کند درجہ
او چوں درجہ حسن (۷) باشد و ہر کہ سہ بار متعہ کند درجہ او چوں درجہ علی
بن ابی طالب (۸) باشد و ہر کہ چہار بار متعہ کند درجہ او چوں درجہ
من باشد -

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۲۸۱ - الجزء الثانی ص
مطبوعہ تبران)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - جو ایک مرتبہ متعہ کرے گا - وہ درجہ

حسین پائے گا۔ جو دو مرتبہ متع کرے گا۔

درجہ امام حسن پائے گا۔ جو تین مرتبہ کرے گا۔ تو

درجہ علی بن ابی طالب کو پہنچے گا۔ اور چار مرتبہ متع کرے گا۔ وہ میرے

درجہ کو پالے گا۔ (العیاذ باللہ)

صاحب تفسیر نے مد پش نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی کیا۔ لیکن اس پر کوئی جرح وغیرہ نہ کی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مذکورہ روایت ان کے معیار کے مطابق درست ہے۔ تو اس مجمع روایت سے یہی ثابت ہوا۔ کہ ایک مرتبہ متع سے مقام حسنینیت دو مرتبہ سے مرتبہ حسنینیت اور تین مرتبہ سے مقام علی پر متع کرنے والا دو فائز ہوا، ہو جاتا ہے۔ اور اگر پھر بھی باز نہ آئے۔ بلکہ مزید ترقی درجات چاہتا ہو۔ تو تین کے بعد ایک ہی جست میں مرتبہ نبوت پالے گا۔ آگے نہ جانے کونسا سانپ ٹونکھ گیا۔ کہ پانچ چھ سات الاخر مرتبہ متع کرنے والا کہاں جائے گا کس مقام کو حاصل کرے گا۔ یہ نہ بیان کیا۔ دیکھا! مذہب ہو تو ایسا۔ ام کے ام گٹھیلوں کے دام۔

در متع کی تفصیلی بحث ہم کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ متع کے لیے نہ گواہی کی ضرورت نہ حق مہر کی پابندی۔ اور نہ ہی اس فعل سے حصول اولاد کا مقصد۔ بلکہ اس کے لیے عورت کا پاک دامن ہونا بھی کوئی ضروری نہیں۔ جو سید تک سے یہ ہو سکتا ہے۔ اور آدمی ہزار عورتوں سے متع کر سکتا ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

❖

بقول شیخ امام جعفر صادق نے ہزار عورت کیساتھ متعہ کرنے
کی اجازت دی

تہذیب الاحکام

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَكَرَ لَهُ الْمُتَعَّةُ
أَيُّهُ مِنَ الْأَرْبَعِ قَالَ تَزَوَّجْ مِنْهُنَّ أَلْفًا فَإِنَّهُنَّ مُسْتَأْذَنَاتُ
جَرَائِدَ

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۹ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حضور متعہ کا ذکر ہوا۔ اور پوچھا گیا کہ کیا
متعہ صرف چار عورتوں سے ہی جائز ہے۔ (زیادہ سے نہیں؟)
فرمایا۔ تو ایسی ہزار عورتوں سے نکاح متعہ کرے۔ (دیہ جائز ہے)
کیونکہ وہ تو کرایہ پر لے گئی ہیں۔

÷

بقول شیعہ شادی شدہ عورت سے بھی امام جعفر
نے متعہ کرنے کی اجازت دی

تہذیب الاحکام،

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ إِنِّي
تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً مُتَّعَةً فَوَقَعَ فِي نَفْسِي
أَنَّ لَهَا زَوْجًا فَفَتَشْتُ عَنْ ذَلِكَ فَوَجَدْتُ
لَهَا زَوْجًا فَقَالَ..... وَلِمَ فَتَشْتَ؟

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۳)

ترجمہ:

راوی کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
پوچھا۔ حضرت: میں نے ایک عورت سے نکاح متعہ کیا۔ اور میرے
دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ کہیں خاوند والی نہ ہو۔ تو میں نے تفتیش
کی۔ پتہ چلا کہ واقعی اس کا خاوند موجود ہے۔ (تو کیا میں نے یہ غلط کیا
یا درست کیا؟) امام فرمانے لگے۔۔۔ تو نے تفتیش کیوں کی؟
(یعنی اس کی کیا ضرورت تھی۔ کہ تحقیق کی جائے کہ یہ خاوند والی ہے
یا بغیر خاوند کے ہے۔ جب متعہ کرنے کے لیے اس قسم کی کوئی
پابندی نہیں۔ تو میری تفتیش بیکار تھی۔ اور جو کچھ کیا۔ تو نے جائز کیا۔)

بقول فاجرہ سے بھی امام جعفر صادق نے متون کرنے

کی اجازت دے دی

تہذیب الاحکام

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَأَلَ عَمَّارًا وَأَنَا حِثْدَهُ
عَنِ الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ الْفَاحِشَةَ مُتَعَةً قَالَ
لَا بَأْسَ -

(تہذیب الاحکام ص ۲۵۳ جلد ۵)

ترجمہ:

زرارہ کہتا ہے کہ عمار نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کو پوچھا کہ ایک آدمی کسی فاجرہ سے نکاح متعہ کرتا ہے۔ تو یہ کیا
ہے؟ ایسی زرارہ ابھی وہاں موجود تھا۔ امام موصوف نے اس کے
جواب میں فرمایا۔ کوئی حرج نہیں۔

❖

بقول شیعہ ازہرہ و یوسف علیہ السلام مصوب نے متعہ کی

اجازت دی

تہذیب الاحکام :

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا بَأْسَ أَنْ
يَتَمَتَّعَ الرَّجُلُ بِالْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ
وَعِنْدَ ذُرِّيَّتِهِ.

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۶)

ترجمہ :

امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص آزاد
عورت کے نکاح میں ہوتے ہوئے کسی یہودی، نصرانی عورت
سے متعہ کر لیا ہے تو ایسا کرنے میں کوئی گناہ اور حرج نہیں ہے۔

بقول شیعہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نکاح متعہ کے لیے نہ

گواہی نہ اعلان

تہذیب الاحکام :

وَلَيْسَ فِي الْمُتَعَةِ إِشْبَادٌ وَلَا

إِعْلَان۔

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۶۱)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ متد کے نکاح میں نہ کسی کو گواہ بنانے کی ضرورت ہے۔ اور نہ اعلان کی حاجت ہے۔

مٹھی بھگندم کے عوض متد کر سکتے ہیں

(امام جعفر)

تہذیب الاحکام:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْاَحْوَلِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَذْنِي مَا يَكْرَهُ بِدِ الْمُنْعَكَةِ؟ قَالَ
كَفَّ مِنْ بَنِي۔

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۶۰)

ترجمہ:

ابو سعید احوّل کا کہنا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ متد کے لیے کم از کم کتنی مالیت ہونی چاہیے۔ فرمایا: مٹھی بھگندم کے عوض متد کرنا جائز ہے۔

ۛ

متنع خالص زنا ہے

— اول —

اگر نہیں تو مذہب شیعوہ کے مطابق دنیا میں سرے

زنا کا وجود ہی نہیں ہے

ناظرین کرام! متنع کے بارے میں مندرجہ بالا حواہج بات سے آپ نے اس کے چیدہ چیدہ چند مسائل معلوم کر لیے۔ چار مرتبہ اس فعل کا مرتب مقام نبوت پر فائز ہو جاتا ہے۔ نہ گواہی کی ضرورت نہ خطیر رقم کی۔ بس اپنی بیگانی جس پر جی لپٹایا اُس غریب کی شام لوٹ لی۔ ایک نہیں ہزار سے کہیں حتیٰ کہ خاوند والی سے کریں میدان آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اگر کوئی زنا کا الزام دھرے تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایات سے اُس کا منہ موڑ دیں۔ بلکہ توڑ دیں۔ کبھی بھی کسی شیعہ پر حد زنا نافذ نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ محل وقوعہ پر پکڑے جانے کے باوجود وہ اس کو ”متنع“ کہہ کر جان چھوڑا لے گا۔ حالانکہ ”زنا“ اور اس میں کوئی فرق نہیں تھا۔ دونوں ایک ہی فعل کے دو نام ہیں۔

متنع یعنی زنا کا مرتبہ شیعوہ بجائے سو کوڑے یا رجم کے اس قدر محترم ہو گیا۔ کہ چار مرتبہ ارتکاب سے درجہ نبوت پا گیا۔ اس قدر قبیح اور قابلِ عدل سے لوگوں کو

درجہ نبوت پر فائز کر کے کیا نبی ماسک عقیدہ ختم نبوت باقی رہا۔ ہم پر ایک موضوع روایت کے ذریعہ الزام دھرا۔ لیکن کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اب آپ اپنے گھر کی خبر تو لیں۔ کتنے بد معاش اور حرامی لوگوں کو آپ کے مذہب نے پیغمبر بنا دیا۔ بالضرر اگر وہ روایت قاسم بن ابراہیم کذاب کی بیان کی گئی۔ درست قرار پاتی۔ تو پھر بھی موازنہ کر لیجئے۔ کس کا پڑا بھارا ہے۔ تلاوت قرآن آخر ایک نیک فعل ہے۔ اور متعباً بتحقیق زنا ہونے کی وجہ سے حرام اور شیخ فعل ہے۔ نبوت کا حصول نیک فعل اور حرام فعل سے ذرا بتلایئے۔ کونسا اچھا اور موافق نظر آتا ہے۔ (ویسے ہم تو مرتبہ نبوت کو بذریعہ کسب کسی کے لیے حاصل ہو جانا مانتے ہی نہیں۔)

حقیقت یہ ہے۔ کہ شیعوں کے خواہشات نفسانہ کے پورا کرنے کا دوسرا نام ہے۔ متعہ ہو یا سہرام سرنگے ماتم کرنا، موسیقی ہو یا مرتیہ خوانی یہ سب ایک ہی شجر ممنوعہ کے پھل ہیں۔ اس کی تفصیل ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ یہ سب۔۔۔ کی طرف بلانے کی صورتیں ہیں۔ آخر مرتبہ نبوت کا حصول ہر ایک کی منشا ہوتی ہے۔ خدا سمجھے۔!

فَلَعَلَّيْهُوَ يَا أُولِيَ الْآبْصَارِ

ۛ

نجفی شیعہ کی دُعا بازی نمبر ۲

اہل سنت پر الزام کہ وہ ذکر حسین ممنوع سمجھتے ہیں

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک تحریر سے نجفی شیعہ نے دھوکہ دیتے ہوئے یہ باور کرانا چاہا کہ اہل سنت کو امام غزالی نے عاشورا کے دن ذکر حسین کرنے سے اس لیے روکا ہے۔ کہ اس کے کرنے کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں حضرات صحابہ کرام سے بغض و عداوت پیدا ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ امام حسینؑ کے ماتم سے یزید کا ظلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس کے ظلم کا رُخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف ہو جاتا ہے۔ کہ انہوں نے اسے غلیف مقرر کیا تھا۔ اور امیر معاویہ سے اس ظلم انتقام لے دیا۔ صحابہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے شام کا گورنار امیر معاویہ کو تتر بتر کیا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ ماتم حسین جائز تو ہے۔ لیکن اس سے نقصان بہت بڑا ہو جاتا ہے۔ جو سنیوں کو منظور و قبول نہیں۔ نجفی شیعہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ماتم اور صحابہ

”اہل سنت کی معتبر کتاب مواعن محرقہ غامرہ“

صواعن محرقہ

قَالَ الْغَزَالِيُّ وَغَيْرُهُ وَيَحْرَمُ عَلَى الْوَاعِظِ وَعَلَيْهِ

رَوَايَةُ مَتَّعِلِ الْحُسَيْنِ وَالْعَسَى وَحِكَايَاتِهِ وَمَا
جَزَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ مِنَ الشَّجَرِ وَالنَّكَاحِ قَاتِلُهُ
يُمْلِجُ عَلَى بُغْضِ الصَّحَابَةِ وَالطَّعْنِ
فِيهِمْ۔

(صواعق محرقة خاتمہ ص ۲۲۱)

ترجمہ:

امام غزالی کہتے ہیں کہ امام حسین اور امام حسن (علیہما الصلوٰۃ والسلام) کی
شہادت کا ذکر کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ذکر شہادت حسین صحابہ کرم کے
بغض کا گواہ ہے۔

یہیے قارئین کو ام معاویہ صاف ہو گیا۔ قابل غور یہ بات ہے کہ شہادت حسین
سننے سے صحابہ کی دشمنی کیوں پیدا ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص وہ مظالم
جو امام مظلوم پر ہوئے ہیں سننے کا تو قاتل کی تلاش کرے گا۔ اور قاتل یزید ہے
چہ وہ یہ تلاش کرے گا۔ کہ یزید کو کس نے بادشاہ بنایا۔ یزید کو معاویہ نے بادشاہ
بنایا۔ پھر وہ سوچے گا۔ کہ امیر معاویہ کو شام کی گورنری کس نے دی اور اس کے پاؤں
کس نے مضبوط کیے اور معاویہ پر فوازشات کی بارش خلافت راشدہ کے زما میں
ہوئی۔

پس بات ساری کھل جائے گی اور بزرگوں کے کارنامے آشکارا ہو جائیں
گے۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دے دیا۔ کہ ذکر حسین کرنا بھی
حرام ہے۔

دائم اور صحابہ لعینیت غلام حسین نجفی شیعہ ص ۱۲
مطبوعہ لاہور۔)

جواب اول:

مفسر نے اپنی کتاب میں اثر دینے کی کوشش کی۔ بلکہ قرنی جڑ دیا کہ اہل سنت عاشورا کے دن ذکر حسین کو حرام سمجھتے ہیں۔ ذرا اس عبارت کو اور یوم عاشورا کو موجود محافل شہادت اور مصائب و آلام امام حسین کو دیکھیں۔ دونوں میں کیا فرق نظر آئے گا۔ اہل سنت محرم الحرام کے پورے مہینہ اور خاص کر پہلے دس دن اور بالخصوص یوم عاشورا پر ذکر حسین کی بڑی بڑی محافل منعقد کرتے ہیں۔ کانفرنسیں ہوتی ہیں۔ جلسے کیے جاتے ہیں۔ تحریر و تقریر کے ذریعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ عیش اُسنے والا واقعہ اور اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پھر اس کے سامعین میں جذبہ جہاد اور شوق شہادت کو پروان چڑھایا جاتا ہے۔ تو مشاہدہ ہی نجفی شیعی کی دغا بازی کا بھانڈا چور ہے میں پھوٹ دیتا ہے۔ اور یہ سب کچھ نجفی بھی دیکھتا سنتا رہا ہے۔ اس لیے دھوکہ اور فریب ہی کے سوا اس عبارت میں کچھ بھی نہیں ہے۔

رہا وہ امر جو امام غزالی کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی یہ کہ اس سے یزید کا ظلم اور یزید کے ظلم سے امیر معاویہ پھر دیگر صحابہ کرام کا ظلم کھل کر سامنے آ جاتا ہے یہ بھی ایک دھوکہ ہی ہے۔ اور فریب دہی کی کوشش ہے۔ کیونکہ یزید سے ظلم کا امیر معاویہ کی طرف منتقل ہونا اور پھر آگے چلتے جانا اس وقت متصور ہوتا ہے جب ان حضرات کی خواہش اور تمنا کے مطابق واقعہ کر بلا ہوتا۔ اور ان لوگوں کا منصوبہ اس میں کارفرما ہوتا اور اگر ان حضرات کا واقعہ کر بلا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اور نہ ہی کوئی خفیہ منصوبہ کارفرما تھا۔ تو پھر یہ حضرات مورد الزام کیوں ٹھہرائے جائیں۔

اُپ تمام قارئین اس امر کو بخوبی جانتے ہیں کہ ہر باپ کی دل تمنا ہوتی ہے

کہ اس کی اولاد نیک اور فرمانبردار نکلتے۔ اور بڑے ہو کر وہ کچھ چین کا ذریعہ بنے
لیکن یہ خواہش کبھی پوری ہوتی ہے۔ اور کبھی ادھوری ہی رہ جاتی ہے۔ اب اولاد
کا بڑے ہو کر فاسق و فاجر بن جانا باپ کے لیے باعث الزام کیوں ہو جائے۔؟
اسی طرح ہر باپ اپنے بیٹے کی شادی پر ہزاروں لاکھوں خرچ کرتا ہے۔ اور اس کا
گھر آباد کرنے کی تقریبیں دور و قریب کے رشتہ داروں کو بکا کر خوشیاں مناتا ہے
لیکن یہی بچہ کچھ عرصہ گزرنے پر باپ کے لیے باعث صدمہ بن جاتا ہے اور پریشان
کرنے لگتا ہے۔ تو کیا بچہ کی اسی حرکت سے اس کے باپ کو یہ الزام دیا جائے گا۔
کہ تو نے اس کی شادی کیوں کی تھی الخ؟

کچھ یہی معاملہ نجفی کا ہے۔ کیونکہ اس کا کہنا ہے۔ کہ ”اہل سنت یوم عاشورا کو
ذکر امام حسین اس لیے نہیں کرتے کہ کہیں امیر معاویہ کا ظلم ظاہر نہ ہو جائے۔“ حالانکہ حقیقت
یہ ہے۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد مقرر کیا تھا۔ تو اللہ کے حضور
دعا مانگی تھی۔ یا اللہ! میں نے عوام کی بھلائی کے پیش نظر یزید کو ولی عہد بنایا
ہے۔ تو قبول فرما۔ اور اگر میں نے اس کی ناپاکی کے ہوتے ہوئے اور اقربا پروری
کے خیال سے ایسا کیا ہے۔ تو اس کو جلد دنیا سے اٹھالے، اب ایسے امیر کے
متعلق کہ فلاح و سب و عوام جس کے پیش نظر ہو۔ یہ کیونکر الزام دیا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں
نے یہ ظالمانہ حرکت کی تھی۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے بھی نجفی نے غلط استدلال کیا۔ اور
اس کے ذریعہ بھی فریب دینے کی کوشش کی۔ امام موصوف نے جو واعظین کو امام کو
تنبیہ کی۔ کہ انہیں شہادتِ امام حسین کی روایات بیان نہ کرنا چاہئیں۔ اور حضرت صیبرام
کے مابین واقع ہونے والے محامات و مشاجرات دھجکڑے (عوام کے سامنے
بیان نہیں کرنے چاہئیں۔ تو گزارش ہے۔ کہ امام موصوف نے مطلقاً ایسا کرنے سے

منع نہیں فرمایا۔ بلکہ من گھڑت اور ادرہ ادرہ کی اڑتی اڑتی باتیں ذکر کرنے سے منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ کچھ واعظین کا رویہ بن چکا ہے۔ اور صحابہ کرام کے مابین رد و مناہی ہونے والے اختلافات سے چونکہ عوام الناس کا ان کے بارے میں عقیدہ متزلزل ہونے کا خطرہ تھا۔ اس لیے آپ نے ان حالات میں ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اگر نجفی شیعہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت نقل کر دیتا۔ تو بات صاف ہو جاتی۔ اور امام موصوف کا مدعا قاری پر واضح ہو جاتا۔ لیکن اس نے محض دھوکہ دینے کے لیے اپنے مطلب کا کلام لے لیا۔ اور سابق لائحہ کو جھوٹا دیا۔ اگر ایسی خیانت اور بددیانتی نہ کی جاتی۔ تو یہ کہنا مشکل ہو جاتا۔ کہ امام غزالی نے اہل سنت کو یوم عاشورہ کے دن ذکر حسین کرنے سے منع کیا۔ تاکہ اس سے مظالم معاویہ اور صحابہ کرام ظاہر نہ ہو جائیں۔ ایسے امام موصوف کی مکمل عبارت دیکھیں۔ اور پھر نجفی کے نتیجے سے موازنہ کریں۔

امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ جھوٹی روایات سے
ذکر حسین رضی اللہ عنہ کیا جائے

صواعق محرقہ

قَالَ الْغَزَالِيُّ وَغَيْرُهُمْ وَيَحْتَمُّ عَلَى الْوَاعِظِ وَغَيْرِهِمْ
رِوَايَةُ مُقَاتِلِ الْحُسَيْنِ وَحِكَايَاتِهِمْ وَمَا
جَزَى بَيْنَ الصَّعَابَةِ مِنَ التَّشَاكِجِ وَاللَّخَاصِمِ
فَإِنَّهُ يُكَلِّجُ عَلَى بُغْضِ الصَّعَابَةِ وَاللَّطْفِ فِيهِمْ

وَمِمَّنْ أَعْلَمُوا الدِّينَ تَلَكَّى الْإِيمَةَ الَّذِينَ عَنْهُمْ
 رَوَايَةٌ وَنَحْنُ تَلَقَّيْنَاهُ مِنَ الْإِيمَةِ وَرَأَيْتُ قَالَطَاعِي
 فِيهِمْ مَطْعُونٌ طَاعِي فِي نَفْسِهِ وَدِينِهِ
 قَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ وَالتَّوَوُّجُ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ
 عُدُولٌ وَكَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مِائَةٌ أَلْفٌ وَأَرْبَعَةٌ عَشَرَ أَلْفٌ صَحَابِيٌّ عِنْدَ
 مَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْقُرَآنُ
 وَالْأَخْبَارُ مَصْرُوحَانِ بَعْدَ أَلَيْهِمْ وَجَلَّ أَلَيْهِمْ
 وَلِيَا جَدِي بَيْنَهُمْ مَحَامِلٌ لَا يَحْتَمِلُ ذِكْرُهَا
 هَذَا الْكِتَابُ إِنَّمَا مِلْخَصًا وَمَا ذَكَرْتُمِنْ حُرْمَةٍ
 رَوَايَةٌ قَتْلُ الْحُسَيْنِ وَمَا بَعْدَهَا لَا يَنَافِي مَا
 ذَكَرْتُمْ فِي هَذَا الْكِتَابِ لِأَنَّ هَذَا الْبَيَانُ الْحَقُّ
 الَّذِي يَجِبُ اعْتِقَادُهُ مِنْ جَلَالَةِ الصَّحَابَةِ وَبَرِّيَّةِ
 مِنْ كُلِّ نَقْصٍ يَخْلَافُ مَا يَقْعُلُهُ الْوَعَاظُ الْجَهْلَةُ
 فَأَنَّهُمْ يَأْتُونَ بِالْأَخْبَارِ الْكَاذِبَةِ الْمَوْضُوعَةِ
 وَتُخَوِّهَا وَلَا يُمَيِّنُونَ الْمَحَامِلَ وَالْحَقُّ الَّذِي
 يَجِبُ إِحْتِقَادُهُ فَيُوقَعُونَ الْعَامَّةَ فِي بَغْضِ الصَّحَابَةِ
 وَتَلَقِّيهِمْ بِخِلَافِ مَا ذَكَرْنَاهُ فَإِنَّهُ لِعَايَةِ إِجْلَالِهِمْ
 وَتَنْزِيلِهِمْ هَذَا وَقَدْ بَشَّرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
 لِسُورٍ مَا فَعَلَهُ وَاسْتَجَابَهُ دَهْوَةٌ أَبِيهِ فَإِنَّهُ
 لَيَمُرَّ عَلَى عَهْدِهِ إِلَيْهِ فَنُحْطَبُ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِن كُنْتُ

إِنَّمَا عَامَدَتْ لِيَزِيدَ لَمَّا دَأَيْتُ مِنْ فِعْلِهِ
 قَبْلَهُ مَا أَمَلْتُه وَأَحْبَبْتُهُ وَإِنْ كُنْتُ إِنَّمَا حَمَلْتُ
 حُبِّي أَلَا يَدُلُّوْكَ وَإِقْلَهُ لَيْسَ لِمَا صَنَعْتُ بِهِ
 أَمْلًا فَاقْبِضْهُ قَبْلَ أَنْ يَبْلُغَ ذَاكَ الْكَفَّكَانَ
 كَذَلِكَ لِأَنَّ وَلَا يَتَدَكَّنْتُ سَنَةً يَسْتَيْمِنُ وَمَاتَ
 سَنَةً أَرْبَعٍ وَبِئْسَ

(صواعق محررقہ ۲۲۲، ۲۲۳۔ مطبوعہ

ازہر مصر)

ترجمہ :

امام غزالی وغیرہ علماء نے فرمایا کہ واعظ وغیرہ پر امام حسین کے قتل کے واقعات اور حکایات کی روایات سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور ان جگہوں کے بارے میں روایات سے بھی بچنا چاہیے جو حضرات صحابہ کرام کے درمیان ہوئے کیونکہ ایسا کرنے سے صحابہ کرام کے بارے میں بغض اور طعن کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ حالانکہ یہ دین کے ستون تھے اور ائمہ کرام نے ان حضرات سے دین بطور روایت حاصل کیا اور ہم نے حضرات ائمہ کرام سے درایت کے طور پر دین سیکھا۔ لہذا ان کے بارے میں طعن کرنے والا خود اپنے دین اور اپنی ذات کو مطعون کر رہا ہے۔ ابن الصلاح اور النووی نے کہا تمام صحابہ کرام عدل تھے۔ (یعنی گناہ کبیرہ سے بچے ہوئے اور غیور پر اصرار نہ کرنے والے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت ایک لاکھ اور چودہ ہزار صحابہ کرام موجود تھے۔ قرآن کریم اور احادیث ان کی عدالت کی تصریح

اور ان کی جرگی پر ہر تصدیق ثبت کرتی ہیں۔ اور جو باہم ان حضرات کے درمیان جھگڑے اور اختلافات ہوئے۔ یہ کتاب ان کے ذکر کرنے کی تحمل نہیں ہے۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کو ذکر کرنا سہولت سمجھنا، اور اس کے ساتھ ساتھ میرا اس کتاب میں ان واقعات کو ذکر بھی کرنا ان دونوں باتوں میں کوئی منافات اور تناقض نہیں۔ (جو باوی النظر میں معلوم ہوتا ہے۔) وہ اس طرح کہ حضرات صحابہ کرام کی جلال اور ہر نفس سے ان کو بری سمجھنا یہ بات ”بیان حق“ کے ضمن میں آتی ہے۔ اور اس کا عقیدہ رکھنا واجب ہے (لہذا ایسی باتوں کا ذکر کرنا ضروری ہے) بخلاف ان روایات و واقعات کے جو جاہل و احمقین بیان کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ اکثر ایسی باتیں بیان کر گزرتے ہیں۔ جو جوئی من گھڑت اور باطل ہوتی ہیں اور جن کا ذکر کرنا ضروری اور واجب ہوتا ہے۔ انہیں ذکر نہیں کر پاتے۔ لہذا ان کے ایسے کرنے سے عوام کے ذہن حضرات صحابہ کرام کے متعلق بغض اور ان کی عظمت شان میں کمی کی طرف سوچنا شروع کر دیتے ہیں۔ برخلاف ان باتوں کے جو ہم نے ذکر کیں۔ کیونکہ ان کی بزرگی اور پاکیزگی کا اعلیٰ مقام دل میں جاگزیں ہوتا ہے۔

اور یہ حقیقت ہے۔ کہ یزید کی عمر اس کی بد عملی اور اس کے والد گرامی کی دعا کی قبولیت کی وجہ سے کم ہو گئی۔ جو جب کچھ لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے ولی عہد بنانے پر کوسا۔ تو آپ نے خطر دیتے ہوئے فرمایا۔

”اے اللہ! اگر میں نے یزید کو ولی عہد ان باتوں کی بنا پر بنایا۔ جو میں نے اس کی دیکھیں۔ تو اس کو میری تمناؤں کے پورا کرنے تک عمر عطا فرما۔ اور اس کی مدد بھی کر۔ اور اگر ایسا میں نے اس لیے کیا۔ کہیں اس کا باپ اور وہ میرا بیٹا بنے اور محبت پدری سے ایسا ہوا۔ اور وہ اس منصب کا اہل ہیں۔ تو اسے دنیا سے اٹھا“

لہذا عادت گواہ ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دعا کے مطابق ہی ہوا۔ کیونکہ یزید ساٹھ ہجری میں مسند خلافت پر بیٹھا اور چار سال کے اندر مر گیا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے نجفی شیعہ کی دھوکہ دہی

کی اصل بنیاد

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اور اس کا ترجمہ آپ نے ملاحظہ کیا۔ امام موصوف نے اس میں دو الگ الگ باتیں ذکر فرمائیں۔ ایک یہ کہ واعظین کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بارے میں من گھڑت اور غلط روایات ذکر کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ دوسری بات یہ کہ حضرات صحابہ کرام کے درمیان رونما ہونے والے اختلافات اور جھگڑوں کو عوام کے سامنے بیان کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ان کے باہم اختلاف کو بیان کرنے سے کم علم اور جاہل لوگ کسی ایک فریق کو سچا اور دوسرے کو جھوٹا سمجھنا شروع کر دیں گے۔ دشمنان جنگ جمل کا واقعہ سن کر امام آدمی یا تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق بغض رکھے گا۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حق پر سمجھے گا۔ یا اس کے اٹل س کا تصور ہوگا۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ ان واقعات سے یہ عقیدہ قائم نہیں رہ سکتا۔ ان حضرات کے مابین جو کچھ ہوا۔ وہ اجتہادی خطا کے ضمن میں آئیں گے ہم جنگ صفین اور جنگ جمل میں اس پر سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔

لیکن نجفی شیعہ نے چالاک یہ چلی۔ کہ پہلی بات کو دوسری بات کا نتیجہ بنا کر پیش کیا۔ اور کوشش کی۔ کہ یہ ثابت کیا جائے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر شہادت سے چونکہ صحابہ کرام کے بارے میں بغض پیدا ہوتا ہے۔ لہذا ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ حالانکہ امام غزالی نے امام حسین کی شہادت کے بارے میں غلط اور من گھڑت روایات سے

منع فرمایا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ خود شہادتِ امام کے متعلق روایات لکھی ہیں۔ کہ جن کا ذکر کرنا از روئے عقیدہ واجب ہے۔ کہاں امام حسین کے بارے میں جھوٹی روایات سے منع کرنا اور کہاں صحابہ کرام کے مابین محاصرات کے ذکر سے منع کرنا۔ محاصرات صحابہ کا ذکر حرام کے سامنے اس لیے منع کیا گیا۔ کہ اس سے بغض صحابہ پیدا ہونے کا خطرہ تھا۔ اور شہادت کے متعلق غلط واقعات ویسے ہی منع ہیں۔ ان کو منع اس لیے نہیں کیا گیا کہ ان سے بھی وہی خرابی پیدا ہوتی ہے۔ جو نجفی نے بیان کی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ نجفی کا یہ الزام لگانا قطعاً کوئی وزن نہیں رکھتا۔ کہ ”ذکر حسین سے بغض صحابہ پیدا ہوتا ہے“ ان دونوں باتوں کو غلط طے کر کے اس نے فریب ہی اور عتاری کا کمال مظاہر دیا۔

جواب دوم:

نجفی شیعہ نے اہل سنت پر پُر فریب الزام دھرنے کی کوشش کی کہ اہل سنت بغض حسین کی وجہ سے ان کا ذکر اور ان کی شہادت کے واقعات بیان نہیں کرتے ذرا اسی موضوع پر اپنے مسلک کی جی خبر لی ہوتی۔ اپنی کتب کی ورق گردانی کی ہوتی اور پھر دل پر ہاتھ رکھ کر بتلاتے۔ کہ جو کچھ بھونڈے طریقہ سے ہم سنیں گے کہہ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر تو ہماری کارستانی ہے۔ آئیے! ذرا آئینہ دیکھیں۔ عنوان ہمارا مضمون اہل تشیع کا ملاحظہ ہو۔



شیعہ مجتہد کا فتویٰ

امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر کے دوران غناء، نوحہ

کرنا اور موہنہ پیننا حرام اور شیطانی عمل ہے

منتہی الآمال :

پس شائستہ است کہ شیعیان عموماً و ذاکرین خصوصاً ملتفت شدہ
در این سوگواری و عزاداری بروجہی سلوک کنند کہ زبان نواصب و راز
نشود و اقتصار بر واجبات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل
غنا کہ غالباً نوحہ ہٹے لفظ خالی از آن نیست و از اکاذیب مفتعلہ و کجایات
ضعیفہ منظومہ الکذب کہ در حمدای از کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از کتبی کہ
مصنف انہا از متدینین اہل علم و حدیث نیست، احتراز نمایند و شیطان
را در این عبادت بزرگ، عظم شعائر اللہ است راہ مذہب و از معاصی کثیرہ
کہ روح عبادت را میبرد، پیرہین و خصوصاً ریا و کذب و غنا کہ در این عمل
ساری جاری شدہ است۔

دفتہی الآمال از شیخ قمی جلد اول

صفحہ نمبر ۵۴۴ قائمہ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

پس مناسب ہے کہ تمام شیعہ یا عموم اور ذاکرین بالخصوص جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی عزاداری اور سوگواری میں شرکت کرتے ہیں ان مجالس میں ایسا طریقہ اپنائیں کہ نواصب (اہل سنت) کو اعتراض کرنے کا موقع نہ آ سکے۔ وہ یوں کہ صرف وہی باتیں بیان کریں جو واجب اور مستحب ہوں۔ اور غزوات سے کبھی اجتناب کریں۔ جیسا کہ گانا بجانا ہے۔ کیونکہ غالباً نامی لوگ نوحہ خوانی ضرور کرتے ہیں۔ اور بھوٹی روایات اور کمزور حکایت سے بھی اجتناب کرنا چاہیے۔ اس قسم کی باتیں عام طور پر غیر مقبر کتب میں ملتی ہیں۔ اور ان میں بھوٹ کا ظن غالب ہوتا ہے۔ بلکہ کسی ایسی کتاب سے کوئی بات نقل کرنے سے بھی احتراز کرنا چاہیے۔ کہ جس کا مصنف دین داری میں مشہور نہ ہو۔ اور اسے عالم اور حدیث دان نہ سمجھا گیا ہو۔ اور یہ بھی مناسب ہے کہ امام حسین کی یاد میں منعقد ہونے والی مجالس ایسی بزرگ عبادت کو شیطان کا مومن سے بچایا جائے۔ کیونکہ ایسی مجالس شعائر اللہ میں سے بہت اہم درجہ رکھتی ہیں۔ اس کے علاوہ بہن سے دوسرے گناہ واسے کاموں سے بھی پرہیز کرنا چاہیے۔ کہ جن کی وجہ سے عبادت کا روح بیاں رہے۔ بالخصوص دکھلاوا، بھوٹ اور گانا بجانا جو ذکر حسین کی مجالس میں ہر طرف اہل تشیع نے جاری و ساری کر رکھا ہے (ان سے ضرور اجتناب کرنا چاہیے)

بقول شیعہ مجتہد

غلط اور جھوٹے واقعات کے ذریعہ شہادتین

کو بیان کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے

سے بدتر ہے

منتہی الامال

در جامع الاخبار از رسول خدا (ص) روایت کردہ کہ فرمودہ ہر گاہ
در دغ گوید مومن بدوں عذر لعنت کند اور ہفتاد ہزار ملک و از دل او
بوئے گندے بیرون آید و بالا رود تا بعشر رسد پس لعنت کند اور
حملہ عشرش و حق تعالیٰ بواسطہ آل یک در دغ ہفتاد و زنا بر او نولید
کہ اس ترا نہا مثل آنست کہ کسی بامادر خود زنا کند۔

دنتی الامال جلد اول ص ۵۴۵

خاتم الکتب ہے۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

جامع الاخبار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا -
 جو مومن قدر کے بغیر بھوٹ کہتا ہے۔ اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت بھیجتے
 ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اس ایک بھوٹ کی وجہ سے ستر زنا کا گناہ اس کے
 نامہ اعمال میں درج فرماتا ہے۔ کہ ان میں سے سب سے کم تر زنا وہ
 جو کسی نے اپنی ماں سے کیا ہو۔

”بجۃ الاسلام“ نجفی شیعہ نے اہل سنت پر امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی
 عبارت سے جو اعتراض کئے کی کوشش کی۔ ہمارے دو عدد جوابات
 سے اس کی قلعی کھل گئی۔ اور دغا بازی اور قریب دہی کا بھانڈا سبراہ پھوٹ گیا۔
 درحقیقت بات یہ ہے کہ جب کسی شخص کو کسی سے عداوت اور بغض حسد کی بیماری لگ
 جائے۔ تو رات دن وہ بیمار اسی میں مبتلا رہتا ہے۔ اور خود خرید کر وہ یہ آگ اس
 کو دنیا کے علاوہ قبر و حشر میں بھی پھوڑنے کا نام نہیں لیتی۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
 کی عبارت سے جو استدلال کیا گیا۔ اس کے پیش نظر یہی کہا جاسکتا ہے۔ کہ نجفی یا تو
 اس استعداد سے خالی ہے جس کی بدولت کسی عبارت کو صحیح سمجھا جاسکے۔ یا استعداد
 تو ہوگی۔ لیکن ابھی نابالغ ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر کو مطلقاً حرام
 و منوع نہیں فرمایا۔ بلکہ ایسے واقعات و روایات کے ذکر سے منع کیا۔ کہ جو من گھڑت
 اور جھوٹ کا پلندہ ہوں۔ اور روایتیں و ذاکرین کو تنبیہ کی کہ اس عظیم واقعہ میں رنگ
 بھرنے کے لیے جھوٹی موٹی روایات سے احتساب کرنا چاہیے۔ اور اسی طرح حضرات
 صحابہ کرام کے مابین لوفنا۔ ہونے والے جھگڑوں کو بیان کرنا بھی مطلقاً منع نہ فرمایا۔ بلکہ
 خفائی کے بیان کی اجازت دی۔ ذرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد حبارک کے

بارے میں نجی ایسے ”حجۃ الاسلام کیا کہیں گے۔

إِنَّا كُنَّا شَجَرًا يَبِينُ أَصْحَابِي ۝

خبردار! میرے صحابہ کے درمیان رونما ہونے والے اختلافات (کے بیان) سے پرہیز کرو۔

اگر گھوٹے اور من گھڑت واقعات بیان کرنا خود تمہارے اکابر کے نزدیک زنا سے بدتر اور شیعہانی فعل شمار ہوتے ہیں۔ تو کیا اس سے وہی نتیجہ نکالو گے۔ جو امام غزالی کی عبارت سے نکالا ہے۔ یعنی یہ کہ امام حسین کی شہادت کا ذکر اپنی ماں سے زنا کرنے سے بڑھ کر شیعہانی فعل ہے۔ (معاذ اللہ) مجالس حسین میں نوہ کرنا اور عناد حرام ہیں۔ اور یہی حرام فعل بقول شیخ قمی اہل تشیع میں جاری و ساری ہے۔ حرام خود کرتے ہو اور وہ بھی محفل و مجالس شہادت حسین میں۔ اور الزام دھرتے ہو سُنُّوْا پیر؟ ”شرمِ نعم کو مگر نہیں آتی۔“

نخفی شیعہ کی تیسری دنیا بازی

نامی دینی اہل حسین پر خوشی کرتے ہیں اور شیعوں کو ماتم۔۔۔

ماتم اور صحابہ:

حضرت امام حسین کی شہادت کے دن نامی کیا کرتے تھے؟ اہل سنت کی
معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۰۲۔
البدایہ والنہایہ:

وَقَدْ عَاكَسَ الزَّافِضَةَ وَالشَّيْعَةَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ
النَّوَاصِبُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَكَانُوا فِي يَوْمٍ عَاشُورَاءَ
يَطْبَخُونَ الْحَبُوبَ يَغْتَسِلُونَ وَيَتَطَيَّبُونَ وَيَلْبَسُونَ
أَفْخَرَ ثِيَابِهِمْ وَيَتَخَذُونَ ذَاكَ الْيَوْمَ حَيْدًا يَصْنَعُونَ
فِيهِ الْأَطْعِمَةَ وَيُظْهِرُونَ السُّرُورَ وَالْفَرَحَ يُرِيدُونَ
بِذَاكَ عَنَادَ الزَّوَافِضِ مَعَاكِسَتَهُمْ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۰۲)

ترجمہ ۱

شیعہ کے برعکس اہل شام نامی روز عاشورا دیکھیں پہلے سے تھے غسل کرتے تھے خوشبو لگاتے تھے۔ فافرو لباس پہنتے تھے۔ اس روز کو عید قرار دیتے تھے۔ قیم قیم کے کھانے تیار ہوتے تھے۔ خوشی اور سرور ظاہر کرتے تھے۔ اور اس سے غرض ان کی شیعہ سے (ضد) اور شیعہ کے آٹ کرنا تھا۔
حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے دن شیعہ کیا کرتے تھے؟ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ النہایہ

البدایہ والنہایہ

وَقَدْ أَسْرَعَ التَّارِيفُ فِي دَوْلَةِ بَنِي بَوَيْدٍ فِي
حُدُودِ الْأَرَبِ عِمَائَةً فَكَانَتْ الدُّبَابُ تُضْرِبُ
بَيْغَادَ وَتَحْوِي مَا مِنْ الْبِلَادِ فِي قِيَمِ عَاشُورَاءَ
وَيَذَرُ الرَّمَادُ وَالْيَتِيمُ فِي الطَّرَقَاتِ وَالْأَسْرَاقِ
وَتُعْلِقُ الْمَسُوحُ عَلَى الدُّكَّانِ وَيُظْهِرُ النَّاسُ
الْحُزْنَ وَالْبُكَاءَ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ لَا يَشْرَبُ الْمَاءَ
لِيَلْتَذِ مُوَا فَفَقَّةٌ لِلْحَسَنِ لِأَنَّهُ قَتَلَ
عَظْمًا نَاقِمًا تَخْرُجُ النِّسَاءُ حَاسِرَاتٍ عَنْ وُجُوهِهِنَّ
يَنْحَنُّنَ وَيَلْطَمُنَ وَجُوهَهُنَّ وَصَدُودَهُنَّ حَافِيَاتٍ
فِي الْأَسْوَاقِ وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ بِهَذَا أَوْشَابَهُ
أَنْ يَشْنَعُوا عَلَى دَوْلَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ لِأَنَّهُ قَتَلَ فِي
دَوْلَتِهِمْ

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۲۰۲)

ترجمہ ۱

چار سو ہجری کے حدود میں بنی ہویہ کی سلطنت کے دوران شیعہ سے بڑھ گئے۔ بغداد اور اس جیسے شہروں میں عاشورا کے دن نقارے بھائے جاتے تھے۔ بازاروں اور راہوں میں بھوسہ اور رکھ پتہ کی جاتی تھی۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لٹکائے جاتے تھے۔ اور گریہ کرتے تھے۔ اور بہت سے لوگ عاشورا کی رات پانی پینا چھوڑ دیتے تھے۔ کیونکہ اس روز امام حسینؑ پیاسے شہید ہوئے۔ اور عاشورا کے دن شیعہ کی عورتیں کھلے سر اور ننگے پاؤں نکلتی تھیں۔ نوہ کرتیں اور منہ کو بی کرتیں اور یہ سب کچھ بنی امیہ کو بدنام کرنے کی خاطر کیا جاتا تھا۔ کیونکہ حسین بنی امیہ کے دور حکومت میں شہید ہوئے۔

قادیان اہل تشیع کا عاشورا کے دن ماتم اور اپنے بدن سے خون مانا یہ معاویہ اور اولاد معاویہ کے خلاف اس ظلم کا احتجاج ہے۔ جو انہوں نے اپنی حکومت کے دوران اولاد بنی اور شیعہ ایمان علی پر کیا ہے۔ ظلم کے خلاف مظلوموں کا احتجاج قیامت تک جاری رہے گا۔ اور ظالم اسے روکنے کی کوشش کرتے رہیں گے۔

(رسالہ اتم اور صحابہ تصنیف نجفی شعی ص ۱۷۶)

مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب:

”اتم اور صحابہ“ کے مصنف نجفی علیہ السلام نے البدایہ والنہایہ کی عبارت نقل کی ہے اور اس میں لفظ ”ناجی“ کا غلط ترجمہ کر کے دھوکہ دیا ہے اور بددیانتی میں ایک اور مثال قائم کی۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ اسی کتاب کے اسی مقام پر جو حافظ ابن کثیر نے اہل سنت کی عزاداری کا طریقہ ذکر کیا۔ نجفی اسے برے سے بدتر کر گیا۔ بلکہ ہڑپ کر گیا۔ عبارات کو

الٹ پلٹ کر اور غلطوں کا خود ساختہ تجربہ کر کے اس فریب کی بنیاد بھلا کر لی گئی۔ لیکن ایسا سب کچھ اُسے کرنا چاہیے تھا۔ تاکہ ”ما فی القصیر“ کی نشاندہی ہو سکے۔ ”تہاں کے مانند ازلے کو زو سازند محفلہا“

صاحب البدایہ والنہایہ نے عبارات مذکورہ اس موضوع کے تحت لکھیں کہ ”شیعہ اور ناموسی یوم ماثور اکو دونوں ہی خلافِ شرع اور قابلِ مذمت طریقہ اپناتے ہیں۔“

ناموسی کون ہیں؟

ناموسی وہ لوگ ہیں جو جنگِ مضین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر سے لڑنے کی تیاری کر چکے تھے۔ لیکن ہوا یہ کہ جب دونوں طرف سے حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت عمرو بن العاصؓ ٹکڑھنا کو ثالث اور حکم مقرر کیا گیا۔ اور دونوں طرف (حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ) صلح کی بات مکمل ہو گئی۔ تو یہی لوگ جو حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ تھے۔ فوراً حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف ہو گئے۔ اور کہا۔ اے علی! تم نے قرآن کے اصول کی مخالفت کی ہے کیونکہ قرآن میں ہے۔ **اِنْ اَنْزَلْنَاهُ لَفِیْهِ لَآیٰتٌ لِّمَنْ یَعْقِلُ**۔ حکم صرف اللہ ہی کا ہے۔ اور تم نے تو انسانوں میں سے حکم مقرر کر لیا ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے ان (ناموسی) لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ پر کفر کے فتوے بھی لگا دیے۔ اور کچھ عرصہ بعد ان کی حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ مقام ”ہنرواں“ پر جنگ بھی ہوئی۔ اس جنگ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کا خوب صفایا کیا۔ ناموسی جو شروع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروکار اور مرید تھے۔ ان میں سے ہی ایک مرید ”عبد الرحمن بن ملجم“

بھی تھا۔ جس نے بعد میں موخر یا کہ حضرت علی المرتضیٰ کو شہید کر دیا۔ مزید قسلی کے لیے اہل تشیع کی معتبر کتاب ”تہذیب المستنین فی تاریخ امیر المومنین“ جلد دوم ص ۱۸۵ زیر عنوان مذکورہ صحیفہ ص ۱ (مطبوعہ ریاضی دہلی) کی طرف رجوع کریں۔

دراصل ”نامی“ وہ ٹوڑ تھا۔ جو شروع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خیرہ اور مرید باصفا تھا۔

لیکن جنگ صفین میں سید حکیم میں اختلاف کی وجہ سے آپ کا دشمن بن گیا۔ اور بالآخر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اب ”نامی“ ایسے لوگوں کو کہا جاتا ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض اور کینہ رکھتے ہیں۔ اس آپ کی مخالفت میں کوئی کسر ٹھانہ نہیں رکھتے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

لسان العرب

وَالْقَوَاصِبُ قَوْمٌ يَتَدَيَّنُونَ بِبَعْضِيَّةٍ عَلَيَّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۶۲ مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ:

”نامی“ وہ لوگ ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد رکھنے کو اپنا دینی فرض سمجھتے ہیں۔

اس گروہ نامی کی دشمنی کا یہ مالم ہے۔ کہ عقل کے اندھوں نے یہاں تک کہنا شروع کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کے ساتھ محاذ آرائی کے مجرم عظیم کا ارتکاب کیا تھا۔ کیونکہ عین نے اس طرح امت کو تفرقہ بازی کی نذر کر دیا تھا۔

در مادیث مقدسہ میں تفرقہ باز کے لیے سخت وعید مذکور ہے۔ اس خیال و فساد عقیدہ کی وجہ سے ”نواصب“ یہ سمجھتے اور کہتے ہیں کہ امام حسین کو قتل کرنا درست فعل تھا۔ اعتبار نہ آئے۔ تو اس دور کے کچھ لوگوں کی تحریرات پڑھ لیں۔ جو ان نواصب کے ہی دم چھد میں محمود احمد عباسی اور محمد بن بٹ اسی گروہ کے کارکن ہیں۔ وہ رشید بن رشید نامی کتاب میں یزید کو ”علیہ السلام“ بلکہ ”علی اللہ علیہ وسلم“ کے تعریفی اور مدحیہ الفاظ سے یاد کیا گیا۔ لیکن اس کے بالمقابل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو ”باغی“ قرار دیا گیا پھر اسی کتاب کے مضامین پر مطلع ہو کر کچھ ناصبوں نے اپنی تعاریف لکھیں۔ اور یوں وہ بھی اسی تالاب کی مچھلیاں بن گئے۔ جس میں نواصب کا بسیر تھا۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام عالی مقام کے بارے میں مذکورہ اقتادات نواصب (خارجیوں) کے ہیں۔

بمذاہل سنت و جماعت ان کے ان عقائد باطلہ کی نہ تائید کرتے ہیں۔ اور نہ ہی انہیں حق گردانتے ہیں۔ اور جو تائید و توثیق کرتے ہیں۔ ہم تو انہیں بھی ”نواصب“ کی ہی ایک شاخ تصور کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے جب اہل تشیع کی محرم الحرام بالخصوص یوم عاشوراء میں ہونے والی خرافات اور وہی تباہی باتوں کا ذکر کیا۔ اسی کے ساتھ ”ناصبی“ (خارجیوں) کے باطل عقائد کی پرزور تردید کی۔ اور پھر خردی اہل سنت و جماعت کا عزا داری حسینؑ کے بارے میں مؤقف بیان کیا۔

حافظ ابن کثیر صاحب البدایہ والنہایہ کی یا تو عبارت کو وہ نجفی... سمجھ نہ سکا۔ اور اگر سمجھ گیا۔ تو پھر غلط بیانی کرنے سے باز نہ آیا۔ کیونکہ ایسا کرنا اس کی فطرت بشاریہ اہل سنت پر الزام دھرنے اور اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے ”کہیں کی اینٹ کہیں کا گارا“ لیا۔ اور حقیقت کو چھپانے کی کوشش کی۔ صاحب البدایہ والنہایہ نے

ان میں گہرے واقعات کی سرکوبی کی۔ اور روایت فرمایا جو شیعوں نے اپنے طور پر لکھ رکھے تھے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ خارجیوں (نامیہ) کا طرز عمل بھی بیان کر دیا۔ کیونکہ ایک طرف ”محبت علی“ کے دعوے داروں کا بیان تھا۔ اور دوسری طرف، ”دشمنان علی“ کا طریقہ اور عمل کا تذکرہ تھا۔ دونوں طرف کے یوم عاشورا کے معمولات بیان کیے۔ تاکہ محبت علی“ کے نام سے غلو کرنے اور بغض علی“ کے ضمن میں تنقیص کرنے والوں کی نشاندہی کر دی جائے۔ اور پھر ان دونوں کی افراط و تفریط کو چھوڑ کر صراطِ مستقیم پر گامزن ہونے کی صورت بتلائی جا سکے۔ اور ثابت کیا جائے۔ کہ ان دونوں میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی سیرت و کردار اور آپ کی شہادت کے واقعات بیان کرنے میں اہل سنت کا راستہ ہی ”میان اور مستقیم“ راستہ ہے۔ اور اہل سنت کی ان دونوں میں منصفہ محافل اس امر کا تین ثبوت ہیں۔ ان محافل میں اور ان دنوں میں نہ تو ہم اہل تشیع کی طرح جزع و فزع اور سینہ کوئی وغیرہ محرمات کا ارتکاب کرتے ہیں اور نہ ہی یزید وغیرہ کو حق پر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بلکہ شہادتِ امام کے واقعات سے حزن و ملال کا اظہار کرتے ہیں۔ اور غرضیوں کا ماحول پیدا کرنے اور مرد و زن کا باہم اختلاط اس سے کوششوں دور بھاگتے ہیں۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر ضروری ہے۔ کہ البدایہ والنہایہ کی مکمل عبارت درج کر دی جائے۔ تاکہ ہر قاری اسے پڑھ کر ان حقائق سے مطلع ہو جائے۔ جو ہم گذشتہ طور پر پیش کر چکے ہیں۔ اور دودھ اور پانی دونوں الگ الگ دیکھ سکیں۔ اصل عبارت بڑھ چٹے۔ اور نجفی کی دھوکہ دہی پر مطلع ہو جائے۔

ہندو کی اصل ہمارے حسن و عموک دیا گیا۔

البدایہ النہایہ

وقد اسرف الترافضة في دولة بني بويه
في حدود الاربعمائة وما حولها فكانت
الدياباب تضرب ببغداد ونحوها من البلاد
في يوم عاشوراء ويذو الرماد والتبن في
الطرقات والامساق وتعلق المسوح على الذكابين
ويظهر الناس العزن والبكاء وكثير منهم
لا يشرب الماء ليلتئذ موافقة للحسين لانه
قتل عطشا نائثر تغرغ النساء حاسرات عن
وجوههن ينحن ويلطمعن وجوههن وصدور
هن حافيات في الاسواق الى غير ذلك من البدع
الشيعة والامواء الفظيعة والفتاك المخرعة
وانما يريدون بهذا واشباهه ان يشنعوا على
دولة بني امية لانه قتل في دولتهم -
وقد عاكس الترافضة والشيعة يوم عاشوراء
النواصب من اهل الشام فكافوا الى يوم عاشوراء

يُطْفِئُونَ الْعُبُوبَ وَيَقْتُلُونَ وَيَتَغَيَّبُونَ
وَيَلْبِسُونَ أَفْخَرُ شِيَا بِهِمْ وَيَتَّخِذُونَ ذَلِكَ
السِّمَّ عَيْدًا يَصْنَعُونَ فِيهِ أَخْرَاعَ الْأَطْعِمَةِ
وَيُظْهِرُونَ الشُّرُورَ وَالْفَرَحَ بِرَيْدُونَ بِذَلِكَ
عِنَادَ الْإِرْقَاضِ وَمَعَاكِسَتِهِمْ-

وَقَدْ تَأَوَّلَ عَلَيْهِ مَنْ قَسَلَهُ أَتَقَهُ جَاءَ لِتُفَرِّقَ
كَلِمَةَ الْمُسْلِمِينَ بَعْدَ اجْتِمَاعِهَا وَلِيَتَخَلَّعَ مَنْ
بَاقِعُهُ مِنَ النَّاسِ وَاجْتَمَعُوا عَلَيْهِ وَقَدْ وَرَدَ
فِي صَحِيحِ الْمُسْلِمِ الْحَدِيثُ بِالزَّجْرِ عَنْ ذَلِكَ
وَالْتَّخِذِ بِرُؤْسِهِ وَالتَّوَقُّعِ عَلَيْهِ وَبِتَقْدِيرِ
أَنْ تَكُونَ طَائِفَةً مِنَ الْجَمَلَةِ قَدْ تَأَوَّلُوا عَلَيْهِ
وَقَتْلُوهُ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمُ قَتْلُهُ بَلْ كَانَ يَجِبُ
عَلَيْهِمْ رَاجَابَتُهُ إِلَى مَا سَأَلَ مِنْ ذَلِكَ الْخِصَالِ
الْثَلَاثَةِ الْمُتَقَدِّمِ وَكُرِّمَ مَا قَدْ أَدَمَّتْ طَائِفَةٌ
مِنَ الْعَبَّادِينَ تَدْمُ الْأُمَّةَ ضَلَمَ بِكُمْ مَا يَدَا
وَتَشْتَبِهُ عَلَى نَبِيِّهَا رِصَ، قَلِيلِينَ الْأُمُورَ كَمَا دَمَبُوا
إِلَيْهِ وَلَا كَمَا سَتَكُونُهُ بَلْ أَكْثَرُ الْأَجْمَلَةِ قَدْ يَمَّا
وَحَدِيثُهَا كَرِيفَةٌ مَا وَقَعَ مِنْ قَتْلِهِ وَقَتْلِ أَصْحَابِهِ
سِلْوَى شِرْذِمَةٍ قَلِيلَةٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
فَتَجَبَّهَهُمُ اللَّهُ وَآكُثَرُهُمْ كَانُوا قَدْ كَاتَبُوهُ
لِيَتَوَضَّلُوا بِهِ إِلَى أَغْرَاضِهِمْ وَمَقَاصِدِهِمْ

الْفَاسِدَةِ..... فَكُلُّ مُسْلِمٍ يَتَّبِعُنِي لَهُ أَنْ
يَحْزَنَهُ قَتَلَهُ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَاتِلُهُ مِنْ سَادَاتِ
الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ وَابْنِ بَنِي رَسُولِ اللَّهِ
(ص) الَّتِي هِيَ أَفْضَلُ بِنَاتِهِ وَقَدْ كَانَ عَابِدًا
وَشَجَاعًا وَسَخِيًّا وَالْكَفَى لَا يَحْسَنُ مَا يَفْعَلُهُ
الشَّيْعَةُ مِنْ إِظْهَارِ الْجَزَعِ وَالْحَزَنِ الَّذِي
لَعَلَّ كَثْرَهُ تَصْنَعُ وَيَبَاءُ وَقَدْ كَانَ أَبَوُهُ أَفْضَلُ
مِنْهُ فَقَتِلَ وَمَرُّ لَا يَتَّخِذُونَ مَقْتَلَهُ مَا تَمَّا
كَيَوْمِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ فَإِنَّ أَبَاهُ قَتِلَ بَيَوْمِ الْجُمُعَةِ
وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي التَّابِعِ عَشْرٍ مِنْ
رَمَضَانَ سَنَةِ أَرْبَعِينَ..... وَحَسَنُ مَا يُقَالُ
عِنْدَ ذِكْرِ هَذِهِ الْمَصَائِبِ وَأَمَّا إِلَهَامًا وَهُوَ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ جَدِّهِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) أَنَّهُ
قَالَ لِمَا مِنْهُ مُسْلِمٌ يَصَابُ بِمُصِيبَةٍ فَيَتَذَكَّرُهَا
وَإِنْ تَقَادَمَ عَمْدُهُ مَا فَيَحْدِثُ لَهَا اسْتِزْجَاعًا إِلَّا
أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلَ بَيَعِيمٍ أُصِيبَ مِنْهَا.)

(رواه الامام احمد وابن ماجه)

(البداية والنهاية جلد نمبر ۹ صفحہ نمبر ۲۰۲ و ۲۰۳ قمر)

دخلت سنة احدى و ستين -

مطبوعہ بیروت المطبع جدید

ترجمہ: سند کے لگ بھگ بنی بوریہ کی سلطنت میں رافضیوں (شیعوں)

نے داتم امام حسین رضی اللہ عنہ میں۔) بڑی زیادتی کی۔ پس بغداد اور دوسرے شہروں میں ماشوراء (دسویں محرم) کے دن نقاب بجائے جاتے۔ سڑکوں اور بازاروں میں راکھ اور گھاس پھوس بکھیری جاتی۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لٹکائے جاتے، لوگ غم کا اظہار کرتے اور گریہ کرتے اور اکثر لوگ اس رات امام حسین رضی اللہ عنہ کی موافقت میں پانی نہ پیتے۔ اس لیے کہ آپ کو اس دن پیاسا شہید کیا گیا۔ عورتیں ننگے منہ نکلتیں، نوحہ کرتیں، چہرہ اور سینہ چلتیں، بازاروں میں ننگے پاؤں چلتیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بدعات سیئہ خواہشات منومہ اور خود ساختہ رسوا کن باتوں کا ارتکاب کرتے۔ اور اس قسم کے افعال سے وہ بنی امیہ کی سلطنت کے خلاف اپنی ناراضگی کا اظہار کرتے تھے کیونکہ امام حسین رضی اللہ عنہ ان کی حکومت میں شہید کیے گئے۔

شامی نواصب (فارسی لوگ) یوم عاشوراء کو شیعوں اور ارفیضیوں کے ٹکڑے کرتے۔ یہ لوگ اس دن مختلف کھانے پکاتے، غسل کرتے، خوشبوئیں لگاتے، فخریہ لباس پہنتے اور عید کا سماں باندھتے۔ وہ اس روز طرح طرح کے کھانے پکاتے، اور کھاتے۔ اور خوشی و مسرت کا اظہار کرتے اس طرح کے افعال سے ان کا مقصد یہ تھا۔ کہ ارفیضیوں کی اس دن میں مخالفت کی جائے۔

جن لوگوں نے امام عالی مقام کو شہید کیا۔ ان کی تاویل یہ تھی کہ امام مومن مسلمانوں میں تفریق و انتشار کا سبب بنے ہیں۔ اور ان کی یہ بھی غرض تھی کہ لوگ اس شخص (یزید) کی بیعت توڑ دیں۔ جس کی بیعت پر تمام کاجہاں ہو چکا تھا۔ حالانکہ صحیح مسلم شریف میں ایسا کرنے پر بڑی سخت فرائض

اور تہذیب موجود ہے۔

اس تقدیر و تاویل پر باہلی لوگوں کے ایک گروہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ ارادہ کر لیا کہ انہیں شہید کر دیا جائے۔ اور آپ کو شہید کر دیا گیا۔ لیکن اس تاویل غلط کی بنا پر وہ لوگ امام موصوت کو شہید کرنے کے مجاز نہ تھے۔ بلکہ ان پر واجب تھا کہ آپ کی پیش کردہ تین شرائط قبول کر لیتے۔ پس جب جابرین اور ظالموں کے ایک گروہ کی مذمت ہوئی۔ تو گویا اس سے تمام ہمت کی مذمت ہو گئی۔ اور وہ لوگ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کو تکلیف پہنچانے کی وجہ سے متہم ہو گئے۔ حالانکہ معاملہ اس طرح کا نہ تھا۔ جس طرح ان رافضیوں نے سمجھ رکھا تھا۔ بلکہ اکثر ائمہ متقدمین و متاخرین سبھی امام عالی مقام اور ان کے رفقاء کے شہید کرنے کو ناپسند جانتے ہیں۔ صرف کوفیوں کی ایک چھوٹی سی جماعت تھی۔ جو اس شہادت کے حق میں تھی۔ اللہ تعالیٰ ان کا برا کرے۔ حالانکہ حقیقت یہ تھی۔ کہ اہل کوفہ کی اکثریت نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو خطروں لکھ کر بلوایا تھا۔ تاکہ وہ اپنے غلط مقاصد اور باطل خیالات کی تکمیل کر سکیں۔

لہذا ہر مسلمان کو چاہیے۔ کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر غمگین ہو۔ کیونکہ آپ خاندانِ سادات میں سے اور ان صحابہ کرام میں سے تھے۔ جو علماء و مقتدا تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بیٹی کی اولاد تھے۔ جو دوسری بیٹیوں سے افضل تھیں۔ آپ بڑے بہادر، سخی اور عبادت گزار تھے۔ لیکن اہل تشیع جو جزع و غزع اور درغم (مرد و ماتم) کرتے ہیں۔ یہ ہر گز اچھا نہیں۔ کیونکہ ایسا اکثر بناوٹ

اور دھلاوے کا مظہر ہوتا ہے۔ اور دیکھئے کہ امام موصوف کے والد الخوگلا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو یقیناً ان سے افضل تھے۔ انہیں خہید کر دیا گیا۔ لیکن عجیب معاملہ ہے کہ اہل تشیع ان کی شہادت پر ماتم و خزع و فزع نہیں کرتے۔ جس طرح امام حسین کی شہادت کے موقع پر کرتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بروز جمعہ مطابق سنہ ہجری صبح کی غماز پڑھنے کے لیے جب مسجد کی طرف جا رہے تھے۔ آپ کو شہید کر دیا گیا۔

اس قسم کے معائب اور اندوہناک واقعات پر بہتر یہ ہے۔ کہ وہ کام کیا جائے۔ جو امام زین العابدین نے اپنے نانا جان حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے جس کو کوئی مصیبت اور دکھ پہنچا۔ اور وہ اس کو یاد کرتا رہا۔ باوجود اس کے کہ وہ پریشانی گزر چکی ہو۔ یاد کر کے استرجاع (یعنی اٹاٹا دانا ایراجو) پڑھتا ہو۔ تو اللہ تعالیٰ اسے اتنا ہی اجر و ثواب عطا فرماتا ہے گویا اسے بروز مصیبت عطا کیا گیا۔ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

الحسن کریمہ

الہدایہ والنبایہ کی مکمل عبارت ہم نے پیش کر دی۔ اور اس سے آپ قارئین حضرات کو اندازہ ہو گیا ہوگا۔ کہ نجفی شمس نے اپنے مطلب کی خاطر اس عبارت کو کس قدر توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے۔ اگر وہ پوری عبارت درج کر دیتا۔ تو بجائے ثبوت ماتم اور خزع و فزع کے اٹا اس کی مانعت سامنے آتی۔ صاحب الہدایہ والنبایہ کی مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ۔

- ۱۔ یوم عاشورا کو خوشیاں منانا نواصب (فارابیوں) کا کام تھا۔
- ۲۔ یہی نواصب (فارابی لوگ) امام عالی مقام کی شہادت کو جائز قرار دیتے ہیں۔
- ۳۔ امام موصوف کا کہ بلا تشریف لے جانا ان کے نزدیک تفریق بین المسلمین کی ایک صورت تھی۔

ان عقائد و خیالات باطلہ کے ذکر کرنے کے بعد صاحب البدایہ والنہایہ نے ان کے حق میں بددعا کی۔ اس کے برخلاف اہل تشیع کا معمول یہ تھا کہ

- ۱۔ سڑکوں بازاروں میں راکھ بکھیرتے۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لگاتے
- ۲۔ ماتم اور جزع و فزع کرتے۔ اور دسویں محرم کی رات کو پانی نہ پیتے۔
- ۳۔ ان کی عورتیں ننگے سر اور ننگے پاؤں روتی کر لاتی اور بین کرتی۔ سینہ کو بلی کرتی ہوئیں باہر نکلتیں۔

۴۔ ان افعال مذمومہ سے ان کا مقصد بنی امیہ کے خلاف زہراؑ کا گنا اور انارکائی کا اظہار کرنا تھا۔

امام عالی مقام کے ساتھ محبت اور عشق کا ان افعال کے وقوع سے کوئی تعلق نہ تھا۔

اس انفرادی تفریط سے بچ کر میاں زروی اور میم طریقہ جواہل سنت کا ہے۔ ان کا تیر نے وہ ذکر کیا کہ

۱۔ یوم عاشورا کو امام عالی مقام کی شہادت کے واقعات بیان کرنے اور سننے چاہئیں۔ تاکہ ان کے ذریعہ شہادت کی یاد تازہ ہو۔ اور غم مسین کا اظہار ہو سکے۔

غیم حسین کا لڑکھا طریقہ؟

راقم الحروف کو ۱۹۵۵ء میں بغداد شریف جانے کا اتفاق ہوا۔ اس دوران بغداد شریف کے نزدیک منطقہ مسجد راسہ میں دس محرم الحرام کو اہل تشیع کا ایک جلوس دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اس جلوس میں سارا اور بابے بجائے جا رہے تھے۔ پرچنے پر معلوم ہوا کہ یہ لوگ جلوس کی صورت میں غیم حسین منا رہے ہیں۔ بتلائیے کہ ان رافضیوں اور ان فارسیوں میں کیا فرق ہے جن خوارج کا تذکرہ صاحب البدایہ والنہایہ نے کیا۔ وہ جی خوشیاں مناتے اور عبد کاسماں دیکھنے میں آتا۔ اور رافضی ابھی اچھی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا کرے۔

ابن کثیر اور تمام اہل سنت و جماعت حضرات کا عقیدہ ہے کہ امام عالی مقام کو ظلماً شہید کیا گیا۔ اور ان کے ساتھیوں پر زیادتیاں کی گئیں۔ جن لوگوں نے یہ سب کچھ کیا۔ اور اس ظلم میں شرکت کی۔ وہ اس دنیا میں ہی باعث مہربت بنے۔ اور طرح طرح کے مصائب اور آفات میں گھرے۔ بلکہ کتے کی موت مرے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ

وَأَمَّا مَا رَوَى مِنَ الْأَحَادِيثِ وَالْفَرَاقِ الَّتِي أَصَابَتْ
مَنْ قَتَلَتْهُ فَأَكْثَرُهَا صَحِيحٌ حَقِيقَةٌ قَدْ مَنَنْتُ
مِنْ أَوْلِيَاءِ الَّذِينَ قَتَلُوهُ مِنْ أَهْلِ وَعَامَةٍ

فِي الدُّنْيَا فَلَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا حَتَّى أَصِيبَ بِمَرَضٍ أَكْثَرَ
مَرَّأَصَابِكُمُ الْجَمُودَ.

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۲۰۱-۲۰۲)

ترجمہ:

بہر حال وہ احادیث و روایات جو ان لوگوں کے بارے میں مذکور ہیں جنہوں نے امام حسین کو شہید کیا۔ تو ان میں سے اکثر مجمع میں۔ اس لیے کہ ان لوگوں میں کہ جنہوں نے امام موصوف کو شہید کیا۔ بہت کم ایسے لوگ تھے۔ جو کسی آفت اور مصیبت میں گرفتار نہ ہوئے ہوں۔ دنیا سے جانے سے پہلے ان میں سے ہر ایک کو کوئی نہ کوئی بیماری لگی۔ اور اکثر تو جنون کا شکار بنے۔

خلاصہ:

نخعی شعی نے دو عنوان باندھے تھے۔ ۱۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے دن نامی کیا کرتے تھے۔ ۲۔ آپ کی شہادت کے روز شیعہ کیا کرتے تھے۔ ان دونوں عنوان میں پرے درجے کی بددیانتی سے کام لیا گیا۔ اور حقیقت کو بھپا کی ہر ممکن متکاری کی۔ لیکن صاحب البدایہ والنہایہ کی مکمل عبارت پیش کر کے ہم نے اس غبارے کی ہوائ نکال دی۔ اور ثابت ہو گیا۔ کہ امام حسین کی شہادت کے دن ڈھول بجے۔ بجانا اور سیز کو بی وغیرہ کو ناجائز ہے۔ جیسا کہ شیعہ کرتے ہیں۔ اور اس دن خوشی منانا اور عید کا ساما حول بنانا بھی ناجائز ہے۔ جو عاریوں ان نواصب کا کام ہے۔ بلکہ ان دونوں طریقوں سے بچ کر درمیان راستہ اختیار کرنا مستحسن ہے۔ اور یہی اہل سنت و جماعت کا طریقہ ہے۔ ہم اہل سنت و جماعت کا شوق دار

بلکہ پورے محرم الحرام میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے ساتھیوں کی
 جان شاری کے واقعات بیان کرتے ہیں۔ بلکہ جگہ ایسی محافل جو قی ہیں۔ اور ان حضرات
 کے حضور اعمال ثواب کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے افعال و کردار پر عمل پیرا ہونے
 کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اور ان کی شجاعت و جرات پر سلام بھیجتے ہیں۔

فاہتبرو یا اولی الابصار

منحرف شیعہ کی جو تہمتیں غائب ہوئیں

یاد حسین میں ماتم کے بجائے قرآن خوانی کرنا

سنتِ یزید ہے

منحرف شیعہ نے اپنی تصنیف ”ماتم اور صحابہ“ میں ایک عنوان پر بھی باندھا ہے۔ ”دسویں محرم الحرام کو مزار داری کی بجائے قرآن خوانی سنتِ یزید ہے“ اس بات کے ثبوت کے لیے ایک کتاب ”معالی السبطین“ کا حوالہ بھی ذکر کیا گیا۔ کتنا یہ پڑھا۔ کہ یزید پید نے یوم عاشورا پر قرآن خوانی اس لیے شروع کی تھاکر اسی دن لوگ ذکر حسین رضی اللہ عنہ سے باز رہیں۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

ماتم اور صحابہ

معالی السبطین

وَفِي النَّاسِ خِائِنَةٌ آتَتْهُ أَهْلُ الشَّامِ مِنْ تِلْكَ التَّرْقِدَةِ
وَأَسْتَيْقَظُوا مِثْلَهَا وَعَظَلَتِ الْأَسْوَاقُ وَجَعَلُوا
يَقْمُؤُونَ هَذَا أَوْ أَسَ الْحُسَيْنِ ابْنِ يَمُتِ نَبِيَّتَنَا

مَا عَلِمْنَا بِدَا إِلِكَ إِقْمَا قَاتُوا ضِدَّ أَرْأْسُ خَارِجِي
خَرَجَ بِأَرْضِ عَرَاقٍ فَبَلَغَ ذَاكَ الْغَيْثُ إِلَى يَزِيدَ
فَاسْتَعْمَلَ لَهُمُ الْأَجْزَاءَ مِنَ الْقُرَّانِ وَفَرَّقَهَا
فِي الْمَاجِدِ وَكَافُوا إِذَا صَلُّوا وَفَرَّقُوا أَيْمَنَ الصَّلَاةِ
وَضَعَتِ الْأَجْزَاءَ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ فِي مَجَالِ السِّلْمِ
حَتَّى يَشْتَغَلُوا بِهَا عَنْ ذِكْرِ الْحَسَنِ -

(معالی السبطین ص ۶۲۸)

ترجمہ:

ناسخ التواریخ میں ہے۔ کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد اہل
شام خواب غفلت سے بیدار ہوئے تو کہنے لگے۔ کہ یزید نے تو
ہمیں بتایا تھا۔ کہ یہ خارجی کا سر ہے جس نے عراق میں غزوہ کیا۔
دمشق میں لایا گیا۔ یہ بات غلط ہے۔ یہ نواسہ رسول امام حسین کا سر ہے
داوریزید کے متعلق ان کے دلوں میں نفرت پیدا ہونے لگی۔ جب
اس کی اطلاع یزید کو پہنچی تو اس نے قرآن کو چھوٹی چھوٹی جڑوں میں
تقسیم کر دیا۔ اور پھر ان اجزاء کو مسجد میں بانٹ دیا گیا۔ تاکہ جب
لوگ نماز سے فارغ ہوں تو ذکر حسین نہ کریں۔ اور تلاوت میں مشغول
رہیں۔

قارئین: اب جو لوگ مسجدوں میں یوم عاشورا تلاوت اور ختم شریف
پڑھ رہے ہیں۔ اور مجلس حسین سے منع کرتے ہیں۔ عزاداری کی ڈٹ کر مخالفت
کرتے ہیں۔ ایسے لوگ فیصلہ کریں۔ کہ کس کی سنت پر عمل کر رہے ہیں؟ ۹۔

(ماتم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی ص ۱۶ مطبوعہ لاہور)

جواب اول: معالیٰ البطلین یہ کتاب شیعوں کی ہے۔ کیونکہ اس کا مصنف شیخ محمد ممدی مازندرانی مشہور شیعوں کا امام ہے۔ لیکن غلام حسین نجفی نے صرف دغا بازی کی خاطر مآلیٰ البطلین کو مکمل چھوڑ دیا اور یہ دیکھا کہ شیعوں کی معتبر مجالس کی کتاب ہے۔ تاکہ وہ اس کو شیعوں پر بطور حجت اور دلیل پیش کر سکتے۔ اس لیے اس نے اس کتاب کی عبارت سے ثابت کیا کہ اہل سنت و اہل تشیع کو پسند نہیں کرتے تو یہ دغا بازی نہیں تو اور کیا ہے۔

علاوہ ازیں اس کتاب کی عبارت براہ راست نقل نہیں کی گئی۔ بلکہ تاریخ التواریخ کے حوالے سے درج ہوئی۔ ناسخ التواریخ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب ہے۔ اس لیے یہ حوالہ ہمارے خلاف کسی طور بھی دلیل و حجت نہیں بن سکتا۔

انتہائی افسوس کا مقام ہے۔ کہ نجفی شعی نے جو استدلال کیا۔ اس سے نہ قرآن کریم کی حیاد اُسے آئی۔ اور نہ ہی حضرات ائمہ اہل بیت کی شرم۔ بلکہ جس طرح ہو سکا۔ اپنا اٹو سیدھا کرنے کی فکر کی۔ ذرا استدلال تو ملاحظہ فرمائیں۔ جو لوگ دسویں محرم کو اپنی مساجد میں تلاوت قرآن کریم کرتے ہیں۔ اور ختم دلاتے ہیں۔ اور عزاداری سے منع کرتے ہیں۔ تو ایسا کرنے والے بھلا سوچیں تو کہ وہ کس کی سنت ادا کر رہے ہیں۔؟ یعنی عزاداری کی بجائے یوم عاشورا کو تلاوت کرنا اور ختم دلانا یہ ادا کر اس کے ہم نواؤں کا شیوہ ہے۔

آئیے ذرا اس موضوع پر کتب شیعہ سے پوچھیں۔ کہ محرم الحرام کی دسویں شب امام عالی مقام اور ان کے سابقوں نے کیا عمل کیا تھا؟ کتب اہل تشیع میں یہ بات صراحت کے ساتھ ذکر ہے۔ کہ شب عاشورا امام حسین اور ان کے رفقاء نے تلاوت قرآن میں بسر کی۔ تسبیح و تہلیل میں رات گزاری۔ یہ باتیں ان کتب میں مذکور ہیں۔ کہ ان کے مصنفین کے سامنے نجفی شعی کی حیثیت پر کاہ کی بھی نہیں ہے۔ مزید یہ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ نے جہاں اور بہت سی وصیتیں فرمائیں۔ ان میں سے ایک وصیت

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو فرمائی کہ میرے بعد دیکھنا ماتم نہ کرنا۔ بال نہ لہجنا، سیدہ کو بی نہ کرنا۔ ایسا نہ ہو کہ تمہارے صبر و علم کو شیطان اڑا لے جائے۔ تو معلوم ہوا کہ شب عاشورا در یوم عاشور قرآن خوانی اور تسبیح و تہلیل کرنا وصیت حسینی ہے۔ اور ماتم و سر کو بی کرنا شیطانی فعل ہے۔

یوم عاشوراء پر قرآن خوانی و سنت شبیری ہے

اور

ماتم کرنا، بے صبری سے کام لینا طریقہ شیطانی ہے

ناسخ التواریخ

فَقَالَ ارْجِعْ إِلَيْنَا إِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تُؤْمِنَ
مُرُّوْكَدْ فَعَلِمُوْهُنَا الشَّيْعَةَ لَعَلَّنَا نَصْلِي
لِرَبِّنَا اللَّيْلَةَ وَنَدْعُوْهُ وَنَسْتَغْفِرُوْهُ فَلَمَّا
يَعْلَمُوْا أَنِّي قَدْ أَحْبَبْتُ الصَّلَاةَ لَكَ وَتِلَاوَةَ كِتَابِهِ
وَكَثْرَةَ الدُّعَاءِ وَالِاسْتِغْفَارِ -

ناسخ التواریخ - حالات سید الشہداء جلد دوم ص ۲۱۷ تا ۲۱۸

مطبوعہ تہران، طبع جدید

(۷۔ ارشاد شیخ مفید ص ۲۳۰ فی درود شریف
ذی الجوشن بارش کر بلا۔ مطبوعہ قم
طبع جدید)

ترجمہ:

محرم الحرام کی دسویں رات کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جہاس بن
علی سے فرمایا، ان یزیدلوں کی طرف جاؤ۔ اور اگر ہو سکے۔ تو آج کی
رات ان کو ہم سے دور رکھنے کی کوشش کرو۔ اگر ایسا ہو جائے
تو آج رات ہم اپنے رب کی جی بھر کر عبادت کریں گے۔ اُس سے
دعائیں مانگیں گے۔ اس سے گناہوں کی معافی کی درخواست کریں
گے۔ اللہ تعالیٰ بخوبی جانتا ہے۔ کہ میں صرف اُسی کی رضا کی خاطر
نماز پڑھنا محبوب رکھتا ہوں۔ اُسے ہی راضی کرنے کے لیے قرآن مجید
کی تلاوت کرتا ہوں۔ اور کثرتِ دعا اور استغفار محض اس کی
خوشنودی کے لیے سرانجام دیتا ہوں۔

فتح عظیم:

تمام مؤرخین اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ شب عاشورہ جناب
امام حسین رضی اللہ عنہ نے شب بیداری اور عبادت گزاری میں کاٹی۔ یہی وہ
رات تھی۔ جس کی مہلت نہایت مشکل سے عمر بن سعد نے امام مالی مقام کوی
تھی۔ علامہ ابواسحاق دہلوی اسفرائینی و ضیاء العینین فی مقتل الحسین میں لکھتے ہیں
کہ جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے تمام اصحاب نے یہ رات عبادت
میں گزاری۔ ان کی تسبیح کی آوازیں ایسی آتی تھیں۔ جیسے شہد کی مکھیوں کی

آوازیں اڑنے کے وقت پیدا ہوتی ہیں۔ تمام شب کوئی قیام میں تھا۔ کوئی رکوع میں اور کوئی سجود میں۔ (دیکھو ترجمہ ص ۸۴)

امام بڑی بھی لکھتے ہیں کہ اس رات کو جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے اہل بیت و اصحاب تمام شب نماز و مناجات میں مشغول رہے۔ (دیکھو صلاح النشائین باسناد بڑی ص ۲۶) اور مقتل ابو مخنف میں ہے۔

مقتل ابی مخنف

ثُمَّ فِي اللَّيْلَةِ الثَّاسِعَةِ مِنَ الْمُحَرَّمِ
كَانَ لَا مُصْحَابَهُمْ دُعَاؤُهُ عَنِ التَّحْلِيلِ مِنَ الْقُلُوبِ
وَالْيَسْلَاقَةِ۔

فرب عظیم تصنیف مولوی اولاد حیدر فوق بگڑی
شمسی ص ۲۱۵ مطبوعہ لاہور

ترجمہ:

نویں محرم کی رات جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے اصحاب نے ذکر عبادت اور تلاوت قرآن میں صرف فرمائی۔ ان کی آوازیں ایسی تھیں جیسی شہد کی مکھڑوں کی آوازیں آیا کرتی تھیں۔

ارشاد شیخ مفید

فَقَالَتْ وَاتَّحَلَّاهُ لَيْتَ الْمَوْتَ أَعْدَيْتَنِي الْحَيَاةَ
الْيَوْمَ مَا مَاتُ أَفْعَا طَائِمَةً وَأَجِي عَلَى وَاحِي الْحَسَنِ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَا حَلِيقَةَ الْمَاضِيَيْنِ وَبِمَاكَ الْبَاقِينَ

فَنَظَرَ إِلَيْهَا الْحُسَيْنُ (ع) فَقَالَ لَهَا يَا أُخْتَيْهَ لَا يَدُ
 مَبْنٍ يَلْمُكَ الشَّيْطَانُ وَتَرْفُرُ قَتِ عَيْنَاهُ بِالذَّمِّ
 وَقَالَ رَفِئَةُ مَرْكَ الْقَطْلَانَا فَقَالَتْ يَا وَيْلَتَا هَ
 أَفْتَعْتَصِبُ نَفْسَكَ إِغْتِصَابًا قَدْ أَفْرَحَ لِقَائِي
 وَأَشَدُّ عَلَى نَفْسِي ثُمَّ لَطَمَتْ وَجْهَهَا وَمَوَتْ
 إِلَى جَانِبِهَا فَتَشَقَّتْهُ وَنَحَرَتْ مَغْشِيًا عَلَيْهَا
 فَقَامَ إِلَيْهَا الْحُسَيْنُ (ع) فَصَبَّ عَلَى وَجْهِهَا الْمَاءَ
 وَقَالَ لَهَا أَيْهَا يَا أُخْتَاهُ أَتَقِي اللَّهَ وَتَعَزِّي بِعِزِّ اللَّهِ
 وَأَعْلَمِي أَنَّ أَهْلَ الْأَرْضِ يَمُوتُونَ وَأَهْلُ السَّمَاءِ
 لَا يَبْقُونَ وَأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَا لَكَ إِلَّا وَجْهَ اللَّهِ الَّذِي
 خَلَقَ الْخَلْقَ يَقْدَرُ بِهِ وَيَبْعَثُ الْخَلْقَ وَيُعِيدُهُمْ
 وَمُوقِرٌ وَحْدَهُ جَدِّي عَجَبٌ مِنِّي وَأَيُّ خَيْرٍ
 مِنِّي وَأَتَقِي خَيْرٌ مِنِّي وَلِيَّ وَبِحُكْمِ مَسْلُومٍ بِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَمُوتُ فَعَسَا هَاطِلُهُدَا وَ
 نَحْوُهُ وَقَالَ لَهَا يَا أُخْتَيْهَ إِنِّي أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ
 فَأَمْرِي قَسَمِي لَا تَشْفِي عَلَى جَنَابٍ وَلَا تَخْمَشِي
 عَلَيَّ وَجَنَابًا وَلَا تَدْعِي عَلَيَّ يَا لَوْ يَلِ
 وَاللَّيْثُورِ-

(الارشاد مشيخ المفيد ص ۲۲۲ فی

مکالمہ الحسین علیہ السلام مع اختر زینب

مطبوعہ رقم طبع جدید)

قرجہما:

یہ زینب رضی اللہ عنہا نے (میدانِ کربلا میں جب دیکھا کہ وقتِ شہادت اُن پہنچا ہے۔ تو ازراہِ افسوس انہوں نے کہا۔ بائے افسوس! کاش موت آج میری زندگی کا خاتمہ کر دیتی۔ میری والدہ فاطمہ میرے والد علی المرتضیٰ اور بھائی حسن رضی اللہ عنہم سب دنیا سے رخصت ہو چکے۔ اے خلیفہ الما ضمین (گزرے ہوئے لوگوں کے خلیفہ) اے پسماندگان کے مہارا! (یعنی امام حسین رضی اللہ عنہ) جب یہ الفاظ احم سین رضی اللہ عنہ نے سنے۔ تو اُن کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا۔ اے بہن! شیطان تیرے صبر و حلم کو زخمیں لے۔ اس جملہ کے ساتھ ہی امام کی آنکھیں آنسوؤں سے تر ہو گئیں۔ اور ڈبڈباتی آنکھوں کے ساتھ فرمایا اگر قضا پرندے کو رات کے وقت بند کر دیا جائے۔ تو وہ اپنے گھونسلے میں آرام سے سو جاتا ہے۔“

حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے کہا۔ افسوس! کیا آپ اپنی جان کو ہم سے جدا کرنا اور جیننا چاہتے ہیں۔ اگر ایسا ہے۔ تو یہ بات تو میرے دل کو اور زیادہ چلنی کر دینے والی ہے۔ میرے لیے بڑی ناگوار بات ہے۔ پھر حضرت زینب نے اپنے منہ پر طاجمہ مارا۔ اپنا گریبان چاک کر ڈالا اور بے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑیں۔ امام عالی مقام ان کی طرف بڑھے۔ ان کے چہرہ پر پانی کا چھڑکاؤ کیا۔ اور فرمایا۔ اے بہن! خدا کا خوف کرو۔ اور اس کے حکم کے مطابق افسوس بجا لاؤ۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ تمام اہل زمین مر جائیں گے۔ اور تمام آسمان والے باقی نہ رہیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شئی

فنا ہونے والی ہے۔ وہ اللہ کس نے اپنی قدرت کا طرے سے مخلوق بنائی
وہی اس مخلوق کو دوبارہ اٹھائے گا۔ اور اپنی طرف لوٹائے گا۔ وہ اکیلا و
تنہا ہے۔ میرے نانا جان، والد محترم، والدہ صاحبہ اور بھائی جان
مجھ سے سبھی بہتر تھے۔ میرے اور سبھی مسلمانوں کے لیے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی زندگی بہترین نمونہ ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس قسم کی
باتوں سے جناب زینب رضی اللہ عنہا کو دلاسا دے دیا۔ اور یہ
بھی فرمایا۔ اے بہن! میں تجھے دلاتا ہوں۔ اور دیکھو میری قسم کو بولا کرنا۔
قسم اس بات کی کہ مجھ پر اپنا گریہ بان چاک نہ کرنا۔ میرے شہید ہونے کے
بعد اپنا چہرہ زخمی نہ کرنا۔ اور نہ ہی چیخ و پکار اور داد دینا کرنا۔

مقتل ابی مخنف

قَالَ ثُمَّ حَمَلَ عَلَى التَّوَمِّ وَلَمْ يَزَلْ يَغَايِلُ حَتَّى
قَتَلَ خَمْسِينَ قَارِئًا وَخَشِيَ أَنْ تَقُوتَهُ الصَّلَاةُ
مَعَ الْعُسَيْنِ فَرَجَعَ وَقَالَ يَا مَوْلَايَ إِنِّي خَشِيتُ
أَنْ تَقُوتَنِي الصَّلَاةُ فَصَلِّ بِنَا قَالَ فَقَامَ الْحَيَّ
وَصَلَّى بِأَصْحَابِهِ صَلَاةَ الظُّلَمِ فَلَمَّا فَرَغَ
مِنْ صَلَاتِهِمْ وَقَالَ إِنَّ هَذِهِ الْجَسَدَ قَدْ فُتِحَتْ
أَبْوَابُهَا وَانْصَلَتْ أَفْهَامُهَا وَابْتَعَتْ ذِمَارُهَا
وَنُيِّنَتْ قُصُورُهَا.

(مقتل ابی مخنف ص ۶۷ مبارزۃ الاصحاب)

(مطبوعہ نجف اشرف طبع قدیم)

ترجمہ :

ابو مخنف نے کہا کہ میدان کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک ساتھی زہیر نے یزیدی لشکر پر حملہ کیا۔ اور پکاس کے قریب گھڑسواروں کو جب قتل کر چکا تو لکھنڈ ہوئے کہ کہیں لڑائی میں مشغولیت کی وجہ سے امام حسین رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز پڑھاؤت نہ ہو جائے۔ یہ سوچ کر واپس پلٹے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے عرض کی۔ اے میرے مولا! مجھے آپ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے بارے میں خطرہ لاحق ہوا۔ کہیں یہ سعادت مجھ سے چھوٹ نہ جائے۔ اس لیے آپ ہمیں باجماعت نماز پڑھائیے۔ یسّٰن کہ امام موصوف اُٹھے۔ اور ان موجود ساتھیوں کو نماز ظہر پڑھائی۔ نماز سے فراغت پر فرمایا۔ دیکھو! جنت کے دروازے کھول دیئے گئے، اس کی نبیوں کو قریب کر دیا گیا اس کے پھلوں کو پہنچنے کر دیا گیا اور اس کے محلات کو (ہمارے لیے) آراستہ کر دیا گیا ہے۔ یعنی اب ہماری شہادت کا وقت بالکل قریب ہے۔ اس کے لیے تیاری کر لو!

لمنف کربہ:

قارئین کرام! اہل شیعہ کی کتب معتبرہ سے ہم نے جو چند حوالہ بات درج کیے ہیں ان میں امام عالی مقام احساپ کے رفقاء کے وہ معمولات مذکور ہیں جو شب عاشور کو میدان کربلا میں سان حضرت نے کیے۔ اور آنے والوں کو مئی ان پر عمل پیرا ہونے کی تلقین فرمائی۔ صاف ظاہر کہ ان حضرات کی سنت اور طریقہ عزا داری ہمیں۔ بلکہ تسبیح و تہلیل اور تلاوت و نوافل ہے۔ خود امام موصوف نے دوسری

شب محرم تلاوت قرآن میں بسر فرمائی۔ نوافل ادا کیے۔ اور اپنے ساتھیوں کو بھی ایسا ہی کرنے کا حکم دیا۔ پھر یوم عاشور یعنی محرم الحرام کی دسویں تاریخ بوقت صبح اپنے اپنی ہمشرہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو وصیت فرماتے ہوئے کہا کہ ماتم اور سیدہ کو نبی نہ کرنا اور آہ و فریاد سے باز رہنا۔

نجفی شیبی کے بقول یہ سب باتیں ”سنت یزید“ تھیں۔ اس دعا باز کی منطق سے صاف ظاہر کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کا راس طریقہ پر لگاؤ نہ تھا۔ جو ”ظریقہ یزیدی“ تھا۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی گستاخی ہو سکتی ہے؟ تاریخی حوالہ جات سے یہ بات بھی صاف طور پر موجود ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے دسویں محرم کی رات اپنے بھائی عباس بن علی کو یہ فرمایا کہ جاؤ اور یزیدی لشکر سے ہمارے لیے ایک رات کی مہلت طلب کرو۔ تاکہ اس رات ہم اللہ تعالیٰ کے حضور خوب گلو گدا کے توبہ کریں۔ استغفار کریں اور اس کی عبادت بجالائیں۔ کیونکہ یہ افعال خدا جانتا ہے مجھے بہت محبوب ہیں۔

معلوم ہوا کہ شب عاشور اور یوم عاشور قرآن خوانی، نوافل کی ادائیگی اور توبہ و استغفار ”سنت حسینی“ ہے۔ اور اس کو ”سنت یزیدی“ کہنے والا کتنا ناما قبت اندیش اور دشمن اہل بیت ہے۔ اس خاسر و خائب کو بخوبی علم بھی ہے کہ سیدہ کو نبی ماتم کرنا اور واہ و فریاد کرنا خود مذہب شیعہ میں بھی حرام و ناجائز ہے۔ لیکن اگر اس حقیقت کو بیان کرتا ہے۔ تو پھر خطرہ موجود کہ مجالس و محافل شیعہ سے مجھے کوٹری تک ہاتھ نہ اٹھے گی۔

اعترافِ حقیقت:

آج سے قریباً تیس سال قبل جبکہ راقم الحروف لاہور میں تکیہ سادھواں میں

مقیم تھا۔ توشیحہ مسلک کے ایک ”مولوی“ بنام نور محمد جوائے مسلک کا اچھا خاصا عالم تھا۔ سے بہت سے مسائل پر میری اور اس کی باہم بحث و تمحیص ہوتی رہی۔ توجب کبھی مروجہ ماتم کی بات آتی۔ تو وہ صاف صاف کہتا۔ اگر ہم اس ماتم کو بند کرنے کی تحریک شروع کریں۔ جیسا کہ ہمارا مسلک بھی ہے۔ تو ہمارے ساتھی شیعہ ہی ہمیں قتل کر دیں گے۔

اسی طرح ۱۹۵۷ء میں جب سفر حجاز کے دوران میں منطقہ مسجد براہ میں قیام پذیر تھا۔ یہ جگہ اہل تشیع کا مرکز بھی تھی۔ اس دوران دسویں محرم کو اہل تشیع کے معمولات دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہوں نے اس دن ڈھول بجائے۔ سارنگیاں استعمال کیں۔ تو میں نے اس مسجد کے غلیب (جوشیعہ تھا) سے پوچھا۔ کہ دسویں محرم کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم کے طور پر ان ڈھول اور سارنگیوں کا استعمال کیا حقیقت رکھتا ہے۔؟ ان کا کوئی جواز ہے۔؟ تو غلیب موصوف کہنے لگا۔ ہم شیعہ علماء بے بس ہیں۔ مجبور ہیں۔ کیونکہ اگر ہم ان غرافات کو روکنے کی کوشش کریں۔ تو ہم قتل کر دیئے جائیں۔ حالانکہ درحقیقت یہ سب کچھ ہمارے مسلک و مذہب میں بھی حرام ہے۔

واقعی یہ حقیقت ہے۔ اور اس کا تمام شیعہ علماء کو پورا پورا علم ہے۔ کہ مروجہ سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال نوچنا مذہب خبیثہ میں بھی حرام ہیں۔ اس کی تائید و توثیق پر امام ربیع صریح اس سے پہلے ہم لکھ چکے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وصال سینہ فاطمہ کو وصیت فرمائی۔ کہ میرے بعد بال نہ نوچنا۔ واویلا نہ کرنا۔ سینہ کو بی نہ کرنا، اور نرم خروانی کے لیے عورتوں کو ہرگز جمع نہ کرنا۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر فرمایا۔ یا رسول اللہ! آپ کے وصال فرماتے پر جو مصیبت اور پریشانی ہم پر ٹوٹی۔

دنیا میں کسی پر دانی ہوگی۔ تمام دنیا آپ کے وصال پر دلگیر ہے۔ اگر آپ میرا حکم نہ فرماتے اور جزع و فزع سے منع فرماتے۔ تو اس مصیبت پر ہماری آنکھوں اور ہمارے دماغوں کی تمام رطوبتیں ختم ہو جاتیں۔ (ذیرنگ فصاحت ص ۳۲۷)

اب آپ حضرات خود فیصلہ کرنے کی پوزیشن میں ہیں۔ کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ اور امام حسین رضی اللہ عنہما نے مروجہ ماتم اور عزاداری کے طریقوں سے منع فرمایا۔ اور کبھی شیعی یہ کہہ رہا ہے۔ کہ ماتم ذکرنا اور قرآن پڑھنا "وسنت یزیدی" ہے۔ کیا اس عنوان اور موضوع کے ذریعہ اس شیعہ نے حدیث پیغمبر، ارشادات علی حسین کو چیلنج نہیں کیا؟

پھر ہم یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ دسویں محرم الحرام کو اہل تشیع صبح صادق سے بعد مشاء تک ہزاروں کی تعداد میں ماتم اور عزاداری میں مشغول رہتے ہیں۔ اس دوران کتنے وہ شیعہ ہیں۔ جو نماز، روقت ادا کرتے ہیں۔ امام عالی مقام نے آخر تک نماز ترک نہ فرمائی۔ کیا ان شیعہ لوگوں کی مصیبت اور پریشانی امام عالی مقام کی آزمائش و ابتلا سے بڑھ کر ہے۔ آپ کے ایک جاں نثار زہیر کا واقعہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

امام موصوف نے دوران جنگ نماز باجماعت ادا فرمائی۔ شیعوں اور ان کے بڑے ایجنٹ نجفی سے ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کیا تم نے بھی دوران جنگ س یوم عاشورہ کبھی نماز باجماعت ادا کی؟ سیدنا امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی پابندی نماز کا یہ عالم تھا۔ کہ آپ کے ایک جانثار ساتھی زہیر نے آواز دی۔ مولا! مجھے خطر ہے کہ دوران لڑائی ہماری نماز قضا نہ ہو جائے۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے طنا چھوڑ کر فوراً نماز ادا فرمائی۔ اتنی عظیم پریشانی کے عالم میں امام عالی مقام نے نماز کو قضا کرنا گوارا نہ فرمایا۔ اور باجماعت نماز ادا فرمائی۔ ماتمی شیعو! عزادارو! اور محبت حسین میں

دا و ملا دشور چھانے والو! ذرا انصاف سے بتانا۔ کیا کیا تمہارا یہ کردار امام حسین رضی اللہ عنہ سے محبت اور عشق کی دلیل ہے؟ کیا اہل بیت کی سنت پر اسی طرح چلا جاتا ہے؟ منہ پیٹنے اور مرد و جہانم کی ترفیب دینے والو! اگر واقعی یہ سنت اہل بیت ہے۔ تو تم خود اسی سے محروم کیوں رہتے ہو؟ دس محرم الحرام کو یا اس کے قریب قریب کتنے ذاکر اور کتنے مجتہد ہیں۔ جو اپنا منہ پیٹتے، سینہ کو پی کرتے اور زنجیر لگاتے نظر آتے ہیں؟ آخر اسی سنت سے انہیں اتنی نفرت کیوں۔ اور دوسروں کو اس کی اتنی شدید بغبت کیوں؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

غلام حسین نجفی کے رسالہ ”ماتم اور مصابہ“ کے ص ۱۸ سے ص ۸۲ تک کا مطالعہ کیا جائے۔ تو ان میں اور اوراق کا خلاصہ کچھ یوں ہے۔

- ①: شہداء کو ہر سال یاد کرنا سنت پیغمبر و مصابہ ہے۔
- ②: محرم کی پہلی دس تاریخیں فضیلت والی ہیں۔
- ③: خدائی دنوں کی یاد کرنی چاہیئے۔
- ④: خدائی دن کون سے اہل کیا ہیں؟
- ⑤: خدائی دنوں میں یوم عاشورا بھی ہے۔
- ⑥: روز عاشورا کے بارے میں غوث الاعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس دن کا روزہ رکھنا چاہیئے اور اپنے اہل و عیال پر بکثرت خرچ کرنے سے روزی میں برکت ہوتی ہے۔
- ⑦: حضرت عمر کے انتقال پر لوگوں کو کھانا بھول گیا۔
- ⑧: امام حسین کو لگتے ہوئے دیکھ کر حضور اس پر صبر نہ سکے۔
- ⑨: امام حسین کے ختم اور اپنے بیٹے جناب ابراہیم کے انتقال پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی آنکھیں پر نہ ہو گئیں

(۱۰): ابو طالب کی وفات پر حضور کا رو پڑنا۔

(۱۱): حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے داد جان کے وصال پر رو دینا وغیرہ۔

نخعی کی کتاب کا نام دو کتب کے ثبوت کے لیے یہ ہیں ورق کا لے کیے گئے اور ان مضامین کا باہم موازنہ کریں۔ کیا ان میں سے کوئی ایک بات دوسروں پر قائم ہو سکتی ہے؟ بس خواہ مخواہ سوادِ قلب کی طرح اس غلام نے ادراقی کتاب سیاہ کیے۔

بکھرے خیالات اور پریشان تحریر کے دوران اسی کتاب کے ص ۳۷ پر منج البلاغہ کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر ایک جھوٹا بندھا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول کی عبارت یہ ہے۔
 إِنَّ الصَّبْرَ لَحَبِيبٌ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الْجَزْعَ لَقَبِيحٌ۔

ترجمہ:

(یعنی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آپ (کی وفات) پر بے صبری کا اظہار کوئی بُرا نہیں۔ اور جزع و فزع آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے بہت بُرا فعل ہے)

منج البلاغہ کو ہم نے بار بار پڑھا۔ کہہ سکتے ہیں اس عبارت کا ثبوت مل جائے۔ لیکن کوشش بسیار کے باوجود یہ عبارت نہ مل سکی۔ پھر نخعی سے بالواسطہ اس عبارت کا اتہ پتہ پوچھا گیا۔ تو جواب ملا۔ ہم تلاش کر رہے ہیں۔

خدا گواہ ہے۔ تلاش ختم ہو گئی۔ لیکن اس عبارت کا ثبوت وہ نہ دے سکا جب ان حروف کو قلم بند کرنے والا ہی نہ ڈھونڈ سکا۔ کسی دوسرے کو کہاں سے

نظر آئی گے جس سے صاف ظاہر ہوا کہ مذکورہ عبارت نہج البلاغہ کی نہیں تھیں۔ بلکہ
نہجی نے اس کی طرف منسوب کر دی۔ چلو ہم بالفرض اسے نہج البلاغہ کی ہی عبارت
تسلیم کریں۔ تو اسی نہج البلاغہ کے ترجمہ

نیز نگ نصاحت سے جو قول حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پیش کیا جا چکا ہے
وہی اس کی تردید کر رہا ہے۔ قول یہ ہے۔ ”اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جزیعہ
فزع سے منع نہ فرماتے تو ہم اپنی آنکھوں اور دماغ کی رطوبتیں ختم کر لیتے“

اس سے معلوم ہوا کہ نہجی نے نہج البلاغہ کا نام محض اپنا غلط مقصد اور غلط عقیدہ
ثابت کرنے کے لیے استعمال کیا ہے۔ یہ دنیا کے تصنیف اور میدان تحقیق کی بہت
بڑی دغا بازی اور فریب ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

غلام حسین نجفی کی پانچوں دنیا بازی

وفات پیدہ زہرا پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صبر نہ کرنا



انج البلاغہ

قُلْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا عَنْ صَفِيَّتِيْكَ صَبِرُوْا وَرَدَّ عَنْهَا
تَّجَلَّدِيْ -

(انج البلاغہ ص ۱۸۲ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

حضرت علی علیہ السلام (جناب فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کے دنیا
سے وصال کے وقت) فرماتے ہیں -
یا رسول اللہ آپ کی بیٹی کی مصیبت پر میرا صبر و تحمل ختم ہو گیا -

(رسالہ ما تم اور صحابہ ص ۳۹)

جواب اول:

کیا حضرت علیؑ بے صبر تھے

”ہام اور مہار“ نامی کتاب کے مؤلف و مصنف نجفی شمس نے اپنے اس موضوع سے تمام اہل بیت کرام، سادات عظام کی بالعموم اور مولائے کائنات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات والا صفات کو بالخصوص ایسی صفات کا مال ثابت کیا ہے۔ جو قرآن و حدیث کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں۔ ہر شخص جانتا ہے۔ کہ کتاب و سنت میں جزع و فزع یعنی بے صبری کی مذمت اور اس کی ضد یعنی صبر کی تعریف بہت سے مقامات پر کی گئی ہے۔ قرآن کریم میں ماحجاً ایمان کو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ**۔ ترجمہ۔ اے مومن! صبر اور نماز کے ذریعہ اپنے معائب اور پریشانیوں پر مدد طلب کرو۔

صبر ہی کے بارے میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کے آخری لمحات میں سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو ارشاد فرمایا۔

بحار الانوار

قَالَ لِفَاطِمَةَ إِذَا أَنَا مِتُّ لَا تَحْمِشِي عَلَيَّ وَجَعًا وَلَا
أَمْرًا مَنَحِيَّ عَلَيَّ شَعْرًا وَلَا تَنَادِي بِأَلْوَيْلٍ وَالْعَوَيْلِ
وَلَا تَقِيعِي عَلَيَّ نَائِحَةً (بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۶۰ مطبوعہ دارالحدیث بیروت)

ترجمہ:

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو فرمایا۔ اے فاطمہ! میری وفات پر اپنا منہ نہ پٹینا، بال نہ کھولنا، ویل نہ عویل کر کے نہ چیخنا اور نوم کرنے والی عورتوں کو اکٹھا نہ کرنا۔

بحار الانوار

فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم لا كرب على ابنيك بعد اليوم يا فاطمة ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشق عليه الجيب ولا يغمش عليه الوجه ولا يدعى عليه با دويل ولكن قولي كما قال ابوك على ابراهيم تد مع العينان وقد يوجع القلب ولا نقول ما يسخط الرب وانا بك يا ابراهيم لمحزونون۔

(بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۲۸۵ مطبوعہ تہران)

(طبع جدید)

ترجمہ:

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو فرمایا۔ کوئی تکلیف نہیں تیرے باپ پر اربع کے بعد اے فاطمہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ گریان چاک کرنا اس پر اور نہ منہ پھیلنا اور نہ اس پر دوا دینا اور نہ کہن تو وہی کہنا جو تیرے باپ نے ابراہیم پر انسو بہاتے ہوئے کہا تھا۔ اور تحقیق تکلیف ہوتی ہے۔ دل کو اور ہم نہیں کہتے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ

ناراض ہوا اور بے شکہ ہم اسے ابراہیم آپ کی وجہ سے غمگین ہیں) آیت کریمہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد گرامی کی روشنی میں ”ممبر“ کا مقام اور اہمیت واضح ہو گئی۔

اللہ رب العزت نے ممبر کو بروئے کار لانے کا حکم دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے مبری اور اس کی علامتوں سے منع فرمایا۔ لیکن نجفی نے یہ قسم اٹھا رکھی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو داغدار کر کے دکھایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کا نافرمان اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کا منکڑا مت کیا جائے۔ ذرا اس کو باطن کے عنوان کو ملاحظہ کریں۔ ”حضرت علی کا ممبر ختم ہو گیا“ یعنی وہ خوبی اور وصف جو اللہ اور اس کے رسول کو پسند ہے۔ ”وہ“ علیؑ کے ہاتھوں سے جاتی رہی۔ کیسا حتیٰ خدمت ادا کیا ہے۔ اور کسی محبت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

ہے۔ اور کسی عقل و دانش بباہر گریست

جواب دوم:

نج البلاغہ کی عبارت نقل کرنے میں خیانت

صاحب ماتم اور صحابہ نے نج البلاغہ کی عبارت، اور اس کے ترجمہ میں دو مہری خیانت کا ارتکاب کیا۔ بے چارہ ایسا کہنے پر مجبور تھا۔ بصورت دیگر اپنے دعویٰ کی دلیل نہ بن سکتی تھی۔ اگر یقین نہ آئے۔ تو نج البلاغہ کی اصل عبارت اور اس کا ترجمہ (ذاکر حسین شیعہ) کے قلم سے، ملاحظہ فرمائیں۔

منہج البلاغہ

وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ
عِنْدَ رَفِيقِ سَيِّدَةِ النِّسَاءِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
كَأَنَّمَا جِئْتُ بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ
قَبْرِهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَمِّي وَعَنْ ابْنَتِكَ
النَّازِلَةِ فِي جَبْوَابِكَ وَالسَّرِيعَةِ إِلِيَّ حَاقِي بِكَ قُلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
عَنْ صَفِيَّتِكَ صَبْرِي وَرَقِّي عَنْهَا تَجَلْدِي إِلَّا أَنِّي
فِي الشَّيْءِ لِي بِعَظِيمٍ فَهَرَقْتِكَ وَقَارِحَ مَصِيبَتِكَ
مَوْضِعَ نَحْزٍ فَلَسَدٌ وَمَسَدٌ تَكَ فِي مَلْعُودَةٍ وَقُبْرِكَ
وَفَاضَتْ بَيْنَ فَحْرِي وَصَدْرِي نَفْسُكَ فَإِنَّا يَدُهُ
وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

(منہج البلاغہ ص ۲۱۹-۲۲۰ خطبہ نمبر ۲۴ ملبور)

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام کے دفن کے وقت آپ نے فرمایا۔ جس
طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے راز کی باتیں مرض کیا
کرتے تھے۔ سلام ہو آپ پر اسے رسول خدا میری طرف سے اور آپ
کی اس دختر کی طرف سے جو آپ کے پہلو میں وارد ہونے والی
ہے۔ اور آپ سے ملتی ہونے کے لیے جلدی کر رہی ہے۔ یا رسول اللہ
آپ کی برگزیدہ دختر کے انتقال سے میرا صبر کم ہو گیا اس کی مصیبت کی

وجہ سے میری چستی اور چالاکی باقی رہی۔ میں ضعیف ہو گیا، مگر ہاتھ میرے واسطے اسی امر کی پیروی موجود ہے۔ کہ آپ کی بزرگ فرقت پر صبر کیا۔ آپ کی سنگین اور سخت مصیبت کے وقت صبر و شکیبائی سے کام لیا۔ میں نے اپنے ہاتھوں سے آپ کو لحد میں رکھا۔ اور میرے ہی گلے اور سینے کے درمیان آپ کی روح رواں ہوئی۔ وقت انتقال آپ کا سر میرے سینہ پر تھا۔ پھر جب میں نے اس مصیبت پر صبر کیا۔ تو اب بھی صبر کروں گا۔ خانا للہ وانا الیہ راجعون۔
 (دیزنگ فصاحت ترجمہ نمبر ۲۹۱ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی طبع قدیم)

الحکمہ مکریہ:

نہج البلاغہ کے درج بالا ترجمہ کو غور سے پڑھیے۔ اور نخبی کے قائم کردہ موضوع کو دیکھیے پھر صاف ظاہر ہو جائے گا۔ کہ اس موضوع کا ترجمہ میں کوئی نام نشان نہیں۔ مواد کے لیے دونوں باتوں کو ہم لکھ لیتے ہیں۔ موضوع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول یہ مذکور تھا۔ ”میرا صبر ختم ہو گیا، انہیں الفاظ کا ترجمہ مترجم نے یوں کیا ہے ”میرا صبر کم ہو گیا“ مگر ختم ہو جانا اور صبر میں کمی آ جانا کیا ہم معنی الفاظ ہیں؟ ان میں فرق اگر محسوس نہ ہو۔ تو صبر کی جی ”کی تفسیر و شرح اسی عبارت سے ملاحظہ کیجئے۔ وہ یہ کہ میری چستی و چالاکی باقی رہی کہ کہاں چستی اور چالاکی معدوم ہونا۔ اور کہاں اس سے ماتم کا ثبوت اور بے صبری کا اظہار؟ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اپنی کیفیت اور استمقلال ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ یا رسول اللہ! آپ کا وصال میرے لیے سب سے بڑی پریشانی اور مصیبت کا سبب تھا۔ آپ کا وصال میری گود میں ہوا۔ اتنی بڑی مصیبت

پر بسبب میں نے مبر و استقلال کا دامن چھوڑا۔ تو اس سے کم درجہ مصیبت (حضرت
نازنین بنت رضی اللہ عنہا کا وصال) پر میرے لیے مبر و تحمل آسان ہوگا۔

شیدہ مترجم نے دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ ایک عہد ذکر کیا ہے یعنی
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عہد و پیمان کر رہے ہیں۔ کہ میں آپ کی نعمت جگر اور سینے
کرمین کی والدہ کے وصال پر انشاء اللہ مبر و تحمل سے کام لوں گا۔ اور ایسا کرنا میرے لیے
نسبتاً آسان ہوگا۔ اب ہم دریافت کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا یہ وعدہ پورا کیا تھا۔ یا نہیں؟ اگر جواب (از طرف نجفی) یہ ہو
کہ یہ وعدہ پورا نہ کیا گیا۔ (جیسا کہ نجفی کے موضوع سے بھی ثابت ہوتا ہے)۔ تو میرا صبر
ختم ہو گیا۔ درست لیکن حضرت علی المرتضیٰ مبر و تحمل کے سیکر نہ رہے۔ اور ان جیسی صابر و
شاکر شخصیت کو بے مبر و تحمل ثابت کرنا ان کی انتہائی گستاخی اور ان سے عداوت
کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اور اگر جواب یہ ہے۔ کہ آپ نے اپنا کیا کیا وعدہ نبھایا۔ جو
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شایان شان ہے۔ تو اس سے شانِ علیؑ تو اب اگر
ہو گی۔ لیکن مدعا ئے نجفی پر پانی پھر جائے گا۔

قارئین کرام! ہم نے نجفی کو دودھ پر لاکھڑا کر دیا ہے۔ یہاں سے اسے کوئی سا
ایک راستہ اختیار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ دونوں باتوں میں کوئی وجہ اشتراک نہیں ہے
سو معلوم ہوا۔ کہ نجفی نے مذکورہ موضوع اور اس کے ذیل میں نہی البلاغہ کی عبارت سے یا تو
جاہل شیعوں کے دل بہلانے کے لیے چال چلی ہے۔ یا پھر کوئی پرانی دبی
ہوئی عداوت علیؑ تھی۔ جس کو ”محبت“ کے رنگ میں ڈھال کر دھوکہ دینے کی کوشش
کی۔ اور قرینِ قیاس ہے۔ کہ یہ دونوں ہی مقصد اس مصنف کے پیش نظر ہوں۔

دفاعتہ و ایادولی الابصار

نخجی کی طرف سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا سیدہ زہرا پر ماتم کرنے کا ثبوت

تمام اور صحابہ

مروج الذهب

وَلَقَدْ أَقْبَضَتْ حَزْرَةَ عَلِيَّهَا بِعِلْمَاءَ بَنِي حَزْرَةَ
شَدِيدًا وَاسْتَدَّ بِحُجَّاهُ كَوْنَهُ لَمْ يَنْدُفَعْ وَفِيهِ
(المست کی ستر کتاب مروج الذهب جلد ثانی صفحہ ۲۶)

قرجہما:

جب سیدہ زہرا نے وفات پائی۔ تو جناب کی وفات پر آپ کے
شور حضرت علیؑ نے بہت جزع کی اور بہت روئے۔
تاریخ کرام! بقول چاریاری مذہب کے قاضی کے قرآن میں ستر بار صبر کا ذکر آیا
ہے۔ تو کیا جس بزرگ کی شان میں نبیؐ نے یہ فرمایا ہے۔ عَدِ الْجَمْعَ مَعَ الْقَوْمِ الْوَالِدِ وَالْقَوْمِ
مَعَ عَلِيٍّ اس نے کوئی ایک مقام پر صبر بھی نہیں دیکھا ہوا تھا۔ جزع پر بہت زور دیا جاتا
ہے۔

فزع کافی کی ضعیف روایات جزع کے متعلق بار بار میشس کی جاتی ہیں۔ تو کیا
اس قاضی اور قادری کو یہ روایات نظر نہیں آئیں جن میں امام کے خود جزع کرنے کا

ذکر ہے۔ ارباب انصاف بین الروایات کا یہ طریقہ نہیں جو ان دونوں نے اختیار کیا ہے
 (ماتم اور صحابہ ص ۳۹-۴۰ مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور)

جواب اول:

این اور جنین کا معنی کتب لغت سے

کہتے ہیں چور چوری چھوڑ سکتا ہے۔ لیکن میرا بھیری نہیں چھوڑ سکتا۔ ایسی کہاوت مجنی علیہ علیہ
 پر صادق آتی ہے۔ جب مذہب ہی میرا پھیری اور تکیہ کی پیداوار ہے۔ تو اس کے پجاری
 اور ماننے والے کب سیدھی بات کریں گے۔ اگر سیدھی اور سچی بات کریں تو شیعہ
 نہ ہوئے۔ حال مذکورہ سے بھی دفا و فریب کا سہارا لے کر حقیقت پر پردہ ڈالنے کی
 کوشش ہوئی ہے۔ اور ایسا اس لیے کرنا پڑا تاکہ ان کی مجالس ماتم بدستور ماتم کنائی ہیں
 اور اس ضرب و حرب سے منہ میٹھا اور پیٹھ کے دوزخ کا ایندھن ملتا رہے۔
 مروج الذہب سے ذکر کردہ عبارت کا اگر صحیح ترجمہ کر دیا جاتا۔ تو دودھ کا دودھ اور
 پانی کا پانی ہو جاتا۔ عبارت مذکورہ سے مروجہ ماتم کی تردید ہو رہی ہے۔ نہ کہ اس کا
 ثبوت۔ "ماتم اور صحابہ" نامی کتاب کے مصنف کا پورا زور قلم اس پر مروت ہو رہا ہے
 کہ مروجہ سید کو بی۔ زنجیر زنی اور ان پینا ثابت ہے۔ ایسے حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو کچھ کیا۔ اس کا اور ان دعویٰ
 کا موازنہ کریں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو "جزع"
 کیا صاحب مروج الذہب نے اس کی تفسیر و تشریح ساتھ ہی ذکر کر دی ہے۔

وَلَقَدْ رَآنِي نَزْلًا وَحَيِّتُنَا - یعنی آپ کے جُزغ کا یہ عالم تھا۔ یا آپ کا جُزغ اس
 دُک میں تھا۔ کہ وہ مالِ خاتونِ جنت کی پریشانی اور تکلیف اور دُکھ درد کی وجہ سے آپ کے
 رونے کی آواز سنائی دی۔ اور ”آہ“ منہ سے نکل گئی۔ ان دونوں الفاظ کا کتب
 لغات سے معنی ملاحظہ کریں۔

المنجد

اَنْ لَا يَنْتَبَاوَا نَاوَا اِنَا نَاوَا نَا نَا نَا۔

(المنجد مترجم ص ۸۱ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ :

کراہنا۔ درد اور دُکھ کی وجہ سے آہ نکالنا۔

المنجد

حَقَّ حَيِّتُنَا۔ آواز نکالنا خوشی یا غمی سے۔

(المنجد مترجم ص ۲۸۴ مطبوعہ کراچی)

عربی ڈکشنری

حنین کا معنی ہے رونا۔ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگنا بھڑنا۔

(عربی ڈکشنری ص ۲۰۸ چھوٹا سا سز)

لغت کی کتب سے ان الفاظ کا معنی آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ جو حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوقت جُزغ نکالے۔ لیکن ان الفاظ کے مفہوم کھو جہ ماتم
 (جس کو ثابت کرنے کے لیے کتاب لکھی گئی) سے کیا تعلق ہے؟ آپ اگر غور

فرمائیں۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بوقت پریشانی یہ کیفیت دراصل اہل سنت کے نظریہ کی تائید کرتی ہے۔ یعنی بوقت وصال غم میں آنسوؤں کا بہہ جانا اور سسکیاں بھڑنا جائز ہے۔ اور اس کی تائید و تصدیق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف سے یوں ملتی ہے۔ کہ جب آپ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کا وصال ہوا۔ تو آپ کے آنسو بہنے لگے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کیا ہے؟ فرمایا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر مومن کو عطا کی گئی رحمت ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر کہ حضرت علی المرتضیٰ نے جو کچھ کیا ہے۔ وہ از روئے شرع ہرگز قابل اعتراض نہیں۔ بلکہ وہ اللہ کی طرف سے عطا کردہ رحمت کا مظاہرہ تھا۔ لیکن دغا باز نے کسی چالاک سے اس سنت اور جائز عمل کو ”مردودہ ماتم“ کے رنگ میں پیش کیا۔ لفظ ”دائین“ اور ”حنین“ کا جو ترجمہ شیعہ مترجم نے کیا۔ اور جو اباب لغات نے کیا۔ اُسے دیکھیں۔ اور نجفی نے جو اس کی تفسیر بھی۔ اُسے بھی دیکھیں۔ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ نجفی نے ترجمہ کیا ہی نہیں محض تفسیر پر اکتفا کیا۔ تاکہ انجامہ ثابت کرنے میں آسانی رہے۔ ورنہ ترجمہ کرتا۔ تو بات کھل کر سامنے آجاتی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو کچھ کیا۔ وہ اس صدمہ میں آنسو بہنے لگے۔ اور کچھ آہ و زاری میں معمولی سی دُکھ بھری آواز تھی۔ انہوں نے زمین کو جی کی، نہ کپڑے پھاڑے اور نہ ہی زنجیر زنی کی۔

خدا کا غضب! اس نام نہاد ”محب علی“ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت کا کیا خوب حق ادا کیا۔ محبت کے نام سے ان کی شخصیت کو بے صبر اور مانتی ثابت کر کے اپنا اور اپنے مسلک کا رونا رویا۔ وہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں مقام صبر و استقلال عطا فرمایا۔ اور یہ کہے کہ انہوں نے بے صبری اور بزدلی کا مظاہرہ کیا۔ وہ فرمائیں مکہ ہمارا گھڑا مصائب اور تکالیف کے برداشت کرنے میں ”کوہِ عظیم“

ہے۔ یہ کہے کہ عالم پریشانی میں وہ ایک نکلا سے بھی زیادہ کمزور تھے۔ بہر حال آسمان مبرا دستقامت پر قہو کئے سے اُس میں داغ آتا تو ناممکن لیکن خود قہو کئے والے کا مزن اور شخصیت اودگی سے نہیں کچھ سکتی۔ یہی حال بروز حشر اس ”نام نہاد محب“ کا ہوگا۔ اللہ سمجھنے کی توفیق دے۔

جواب دوم:

مروج الذہب شیعوں کی اپنی کتاب ہے

”مروج الذہب“ کو صاحب قائم نے اہل سنت کی ”معتبر کتاب“ کے طور پر پیش کیا ہے۔

آئیے! ذرا اس کتاب کے بارے میں حقائق تلاش کریں: تاکہ مصنف کے مسلک و مذہب کا صحیح علم ہو جائے۔ سو عرض ہے کہ مروج الذہب نامی کتاب کا مصنف ”علی بن حسین مسعودی“ ہے۔ (اگر بقول تحقیق یعنی یہ شخص سنی ہے۔ تو جامع الاخبار وغیرہ کی روایات کے مطابق یہ بھی کہتا اور سوریہا۔ کیونکہ ان کی کتب کی عبارات تمام اہل سنت کو اسی نام کا مستحق گروا جاتی ہیں) اس مصنف کے بارے میں شیعہ مؤرخین اور محدثین کی سنیہ کو مسلک و شرب کے اعتبار سے یہ کون تھا۔

الکفی والالقاب

علامہ مجلسی در مقصد مرد پیش گفتار، کما فرمودہ و مسعودی را نہجاشی در فہرستش از راویان شیعہ شمرده و گفته ادوات کتاب اثبات الوصیۃ

علی بن ابی طالب علیہ السلام و کتاب مروج الذهب در سال ۳۳۲ برابر خلع از دنیا رفت۔
توجہ: علامہ باقر مجلسی نے مسعودی دعلی بن حسین صاحب مروج الذهب کو اپنی
کتاب بحار الانوار کے مقدمہ میں اور حاشی نے اپنی فہرست میں
شیعہ راویوں میں شمار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ اس کی ایک کتاب دو
اثبات الوصیۃ لعلی بن ابی طالب اور دوسری ”مروج الذهب“ تھی۔
مقام خلع میں ۳۳۳ھ میں اس نے انتقال کیا۔

منتخب التواریخ

مورخ ہر گاہ متعصب ہو ہرچہ مقتضائے طبع ہو باشد انجام می دہد اما خداوند
نہی فرمودہ است۔ قُلْ تَعَالٰی وَا لَا یَجْبِرُ مَنکُمْ شَیْئَانٌ قُوِّمَ عَلٰی الْاَ
تَعَدَّ قُوًّا اِحْدٰ کُوًّا هُوَ اَکْرَبُ لِلشَّقَوٰی۔ و شمنی شہاب قومی
شمار برآں ندارد کہ از مدل منحرف شود مدل و دزد کہ بہرہیز گاری نزدیک
تراست۔

یکے از علمائے معروف مجم در بارہ مسعودی صاحب مروج الذهب گوید
اوشی بنو بعلت آنکہ در اخبار خلفائے بنی عباس وغیرہ اقتصار بر مثال
و عیوب وطن و من نحوہ است و از محاسن اعمال آنان نعمتی بر شمرہ بآنکہ
مسعودی مردی شمس و امامی بود و در نقل تاریخ و طبعہ مورخ را انجام دادہ است
و ابراہ از تعصب مذہبیہ کردہ و ہر کس داند کہ شتی ترین مردم روزگار نیز
بعض نیک صفات داشتند۔

(منتخب التواریخ تصنیف محمد باقر بن محمد علی خراسانی)
شینی مقدمہ مطبوعہ تہران طبع جدید

تجہا!

تاریخ دان اور تاریخ نویس جب تعصب ہوتا ہے۔ تو جو کچھ اس کی طبیعت کے مطابق ہوتا ہے۔ وہی تحریر کرتا ہے۔ لیکن خالق کائنات نے ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کا ارشاد گرامی ہے۔ ”لوگو! تمہیں کسی قوم کی عداوت اور دشمنی اس روش پر آمادہ ہرگز نہ کرے کہ تم عدل و انصاف کا دامن ہی چھوڑ دو۔ (دیکھو) عدل و انصاف کیے جاؤ یہی پرہیزگاری کے بہت نزدیک ہے۔

ایک غیر عرب شہر عالم نے سعودی کے بارے میں کہا۔ کہ وہ شیعہ نہ تھا جس کی دلیل اس نے یہ پیش کی۔ کہ سعودی نے بنی عباس کے خلفاء وغیرہ کے متعلق صرف اور صرف ان کے نقائص، مظالم اور ملین پر اکتفا نہ کیا۔ بلکہ ان کے بعض ایسے افعال کا تذکرہ بھی کیا۔ جو قابل تحسین تھے۔ (لیکن

اس عالم کا یہ کہنا درست نہیں)۔ کیونکہ سعودی ان تمام باتوں کے باوجود شیعہ اور امامی تھا اور اس نے تاریخ نویسی میں وہ راستہ اختیار کیا۔ جو ایک مؤرخ کے شایان شان تھا اس نے مذہبی تعصب کا اظہار نہ کیا۔ اور ہر شخص اس سے بخوبی انکسار ہے کہ بدترین شخص بھی اپنے اندر بعض اچھی صفات رکھتا ہے۔

یہ دو حوالہ جات سعودی کے نظریہ اور مسلک کی اضع نشانہ ہی کو نہ کہ اس کے لیے ہم نے درج کیے ہیں۔ اب ایک عدد حوالہ خود سعودی کا اپنے بارے میں بھی ملاحظہ ہو جائے۔ کہ وہ اپنا مسلک کیا بتلاتا ہے؟

مروج الذہب

وَقَدْ أَتَيْنَا عَلَى الْكَلَامِ فِي ذَٰلِكَ عَلَى الشَّرْحِ

وَالْإِبْسَاحُ فِي كِتَابِنَا الْمُسْتَرْجِعِ ” وَكِتَابُ الصَّفْوَةِ
فِي الْإِمَامَةِ.. وَفِي كِتَابِ الْإِسْتِصَارِ ” وَفِي كِتَابِ
”النِّزَاحِ“ وَغَيْرِهِ مِنْ كُتُبِنَا فِي هَذِهِ الْمَعْنَى۔

(مرجع الزہب لمسعودی ص ۲۷۷ جلد دوم ذکر

مبعثہ علی الشریعہ و علم الخ مطبوعہ بیروت ۔

طبع جدید)

ترجمہ:

(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بالنسب امامت کے متعلق) ہم نے اپنی
کتاب ”الصَّفْوَةُ فِي الْإِمَامَةِ“ اور ”الْإِسْتِصَارُ وَالنِّزَاحُ“ نامی
کتابوں میں بہت شرح اور وضاحت کے ساتھ اس کو ذکر کیا۔ اور اس
پر طویل کلام لکھا۔

ان حوالہ جات سے جس میں مسعودی کا خود اپنا مسلک بھی درج ہوا۔ معلوم ہوا
کہ شیخ مسک و مشرب کے اعتبار سے شیعہ تھا۔ اور ان کے ایک فرقہ ”امامیہ“
کے عقائد رکھتا تھا۔ اور اسی کی تبلیغ و تشریح بھی کیا کرتا تھا۔ جب غیر عربی ایک عالم نے
اس کی تاریخ نویسی پر اعتراض کیا۔ کہ وہ اپنی تاریخی کتب میں درج شدہ واقعات اور
مالیات کی بناء پر شیعہ نظر نہیں آتا۔ تو اس کے شیعہ ثابت کرنے کے لیے صاحب
مفتخ التواریخ نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں اس امر کی وضاحت اور صفائی
پیش کی کہ اگر اس کا تصور یہی ہے کہ اس نے بنی عباس کے خلفاء کی اچھی باتیں
بھی اپنی تاریخ میں درج کر دیں۔ تو ایسا کرنا از روئے قرآن ایک مؤرخ کے لیے
درست بلکہ لازم ہے۔ لہذا اس اعتراض کی بنا پر ایک کٹر امامی شیعہ ہی نہ ماننا
ہرگز درست نہیں۔ یعنی پختہ شیعہ تھا۔

نہی شعی کا خود اپنے بڑے کشتی قرار دینا اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی کتاب
 ٹھکانا اس کی دو ہی توجیہات پر مبنی ہیں۔ اول یہ کہ نہی اپنے ہی اکابر اور ان کی تحریروں
 سے ناواقف ہے۔ یہ ساراہ اپنے بیگانے کا امتیاز نہیں کر سکتا۔ یا پھر جانتے
 برجستہ محض اپنے مقصد کو ثابت کرنے کے لیے ایک اچھے فلاحی شیعہ کو اٹھا کر نیوٹن
 میں پھینک دیا۔ تاکہ علوم شیعہ ہی ہمیں۔ کہ نہی صاحب کمال کر دیا ہے۔ خود شعیوں کے
 عالم کی کتاب سے ”ماتم“ ثابت کر دکھایا۔ جہاں تک اس کتاب کی عبارت سے مزوجہ
 ماتم اور جامعہ درسی وغیرہ ثابت کرنے کی جہالت کی گئی ہم اس کی بھی وضاحت کر
 چکے۔ اور اس پر مزید یہ کہ مذکورہ کتاب اور اس کا مصنف ان کے بڑوں کی نظر میں شیعہ
 اہل عقائد کی عبارت بالعرض اگر مطلوبہ دعویٰ کی تائید بھی کرتی۔ تو ہم پر محبت ہرگز
 دین سکتی تھی۔ امید ہے کہ قارئین کرام اس دو خط پرین سے بخوبی آگاہ ہو گئے ہوں گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْآبْصَارِ

علامہ حسین نجفی شیبلی کی چھٹی و غازی

- نجفی شیبلی نے پہلے کی طرح اپنی تصنیف کے صفحہ ۴ تا ۲۶ پر بھی وہی انداز اختیار کیا ہے۔ جو فضلیات اور وحصل باتوں پر مشتمل ہے۔ کتاب کے نام کے مطابق، مروجہ ماتم کے ثبوت پر جو عزمان باندھے ہیں۔ وہ کچھ اس طرح ہیں۔
- ۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میدانِ کربلا کو دیکھ کر صبر نہ کر سکے۔ بجائی حسیتی بَلَّ الْأَدَمُ مِنْ دَمِ مُحَمَّدٍ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اتنے روئے کر اُسوئے سے زمین تر ہو گئی۔
 - ۲۔ وفاتِ نبی پر ثلاثہ کی بے صبری۔ حضرت عمر بنی پاک متی اللہ علیہ السلام کے وصال پر حواس باختہ ہو گئے۔
 - ۳۔ حضرت عثمان دُفنتِ نبی پر حواس کھو بیٹھے۔
 - ۴۔ صحابی کا وفاتِ نبی پر بے صبری کرنا اور مینائی کھو بیٹھنا۔
 - ۵۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ قبر نبی کو دیکھ کر صبر نہ کر سکی۔ اور قبر پر بیٹ گئی۔
- (اتم اور صحابہ صفحہ نمبر ۴ تا ۲۶ مطبوعہ لاہور۔)

جواب ہے:

مقامِ غور ہے۔ کہ ان مذکورہ عنوانات میں سے کوئی ایک بھی اس امر کو ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ اہل تشیع کے ہاں مروجہ ماتم، درست اور فعلِ صحابہ کرام ہے۔ جس طرح پچھلے اعتراض کے جواب میں ہم نے گزارش کی تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کامیڈہ خاتونِ جنت کے وصال پر ۱۰ احیاء و حنین۔ کہ ناقصاً خلافت شریعت نہیں۔ اور یہ بھی کہ اس سے مروجہ ماتم کے ثبوت کی بجائے اس کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ اسی طرح ان تمام حضرات سے اگر ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ کہ ان حضرات نے بوجہ مصیبت اور کسی دوست کے انتقال پر وہی کچھ کیا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم کی وفات پر کیا تھا۔ گفتگو تو اس سلسلہ پر ہو رہی تھی۔ کہ کیا مروجہ شیعی ماتم اور زنجیر زنی وغیرہ افعال شرعیہ ہیں۔ اور ان کے جواز کا کوئی شاہد ہے؟ ان شراب و واقعات سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ اور مروجہ ماتم دو مختلف امر ہیں۔ ان حوالہ جات سے مروجہ ماتم اور زنجیر زنی کا ثبوت ہرگز ہرگز نہیں ملتا۔ حضرات صحابہ کرام کا نعم رسول میں نہ حال ہو جانا اور روتے روتے مینائی سے محروم ہونا اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا قبر مصطفیٰ پر لیٹ جانا کس طرح مروجہ ماتم اور کپڑے پھاڑنے سے شائبہ ثبوت رکھتا ہے۔ زنجیر مار مار کر لہو لہان ہو جانا اور آنکھوں سے آنسو بہہ نکلتا کیا ایک جیسے ہی دعوٰی ہیں؟ اگر اللہ تعالیٰ نے نجفی کے عقل و فراست پر تلے ڈال دیئے ہیں۔ تو اس سے دوسرے لوگ اندھے بہرے میں ہو گئے۔ سچی جانتے ہیں کہ ان چار پانچ باتوں کے ذریعہ نجفی نے دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی ہے جسے ہم نے واضح کر دیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دغا بازی نمبر

حضرت ابو بکر کے بیٹے پر بی بی عائشہ کا جزع کرنا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفضل دہلوی ص ۱۷۹

ما تم اور صحابہ

تاریخ ابوالفضل:

وَأَقْبَلَ مُحَمَّدٌ يَمْشِي حَتَّى انْتَهَى إِلَى خَرَبَةٍ نَقِصُ عَلَيْكَ
وَأَكْرَأِيهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ ابْنِ خَدِيجٍ فَقَتَلَهُ وَالْقَادِ
فِي حَيْفَةٍ جَمَارٍ وَأَخْرَقَهُ بِالنَّارِ وَدَخَلَ عُمَرُ وَمُصَرِّ
وَبَايَعَ أَهْلَ الْمَعَاوِيَةَ وَلَمَّا بَلَغَ عَائِشَةَ قَتْلُ أَخِيهَا
مُحَمَّدٍ بِجَزَعَتِ عَلَيْهِ وَقَتَّتْ فِي دُبُرِ عَصَا صَلَوةٍ
تَدْعُو إِلَى مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَ وَبَنِي الْعَاصِ وَضَمَّتْ
عِيَالِ أَخِيهَا مُحَمَّدٍ إِلَيْهَا وَلَمَّا بَلَغَ عَلَيْهَا مَقْتٌ لَمْ تَجُوعْ
عَلَيْهِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفضل دہلوی ص ۱۷۹)

ترجمہ:

جب جناب محمد بن ابی بکر کو اسیر کر کے معاویہ ابن خدیج کے پاس
لایا گیا۔ تو اس نے محمد کو گھر سے کی کھال میں بند کر کے جلایا۔ جب بی بی عائشہ کو

اپنے بھائی کے قتل کی خبر پہنچی تو اس مصیبت پر جزع کیا۔ اور ہر نماز کے بعد قنوت میں معاویہ اور عمرو عامر پر بددعا کرتی تھیں۔ اور جب محمد کے قتل کی خبر حضرت علی کو پہنچی تو حضرت علی نے بھی جزع کیا۔

قارئین۔ مولوی لوگ جزع کے معنی پر بڑا زبردست ہیں۔ جزع کے معنی خواہ منہ پھینا ہو یا بال نوچنا جو بھی معنی کیا جائے یہ جزع حضرت عائشہ نے محمد بن ابی بکر پر کیا اور اگر یہ بدعت ہے۔ تو اس کی ابتداء امام المؤمنین نے فرمائی۔

اگر بنی عائشہ کا بھائی نہ جزع جائز ہے۔ اور اگر او لا در رسول بھوکا، پیاسی ذبح کر دی جائے۔ اور تین روز تک فاطمہ زہرا کے جگر پاروں کی لاشیں دفن نہ ہونے پائیں۔ تو ان کی مصیبت پر حرام کیوں ہے؟

(رسالہ ماتم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجمی ص ۲۷۴)

— مطبوعہ لاہور

جواب اول:

مذکورہ حوالہ کی سند غیر معروف ہے۔

غلام حسین نجمی شیعہ نے تاریخ ابوالفداء کے حوالہ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے محمد بن ابی بکر کی وفات پر جزع بمعنی منہ پھینا اور بال نوچنا کیا۔ اور اس روایت کو اپنے مدعا پر قوی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ جزع کے معنی جو اس مدعی نے کیے۔

(منہ پھینا، بال نوچنا) وہ سکر سے اس لفظ کے معنی ہی نہیں ہیں۔ بے چارہ جزع کے معنی اگر اپنی طرف سے نہ کرتا۔ تو مروجہ ماتم کس طرح ثابت کرتا۔ لہذا اس نے

پہلے خود لفظ جرح کا معنی متعین کیا۔ اور پھر اس کی روشنی میں مروجہ ماتم پر اس روایت کو دلیل قوی کے طور پر پیش کیا ہے۔ بہر حال اس روایت کو بطور درایت پرکھا جائے تو ناقابل اعتبار و استناد روایت بنے گی۔ تاریخ ابوالفداء کی مذکورہ روایت کی کوئی سند ذکر نہ کی گئی۔ اور بے سند روایت کے متعلق خود بخوبی بھی مقرر ہے۔ کہ ایسی ہر روایت ناقابل حجت اور بے اصل ہوتی ہے۔ پھر خفنی شنی نے بے سند روایت کا ہمارے کردوسرے پر حجت قائم کرنے کی ناکام کوشش کیوں کی؟ لہذا بے سند روایت اس کی طرح میں ہی تسلیم نہیں ہے۔

جواب دوم:

اس کی غیر معروف سند میں اصلِ اوی شیعہ ہے

روایت مذکورہ کے بارے میں میں نے کئی ایک کتب کو دیکھا بجا لایہ تاریخ کمال اور ابن خلدون میں اس کی سند ناپید تھی۔ ان تاریخ طبری میں یہ با اسناد مذکور ہے۔ جو یہ ہے۔

تاریخ طبری:

قال ابو مخنف حدثني محمد بن يوسف بن ثابت

الانصاري عن شيخ من اهل المدينة۔

(تاریخ طبری جلد ششم ص ۸۸ مطبوعہ

بيروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابو مخنف نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے محمد بن یوسف بن انصاری نے انصاری سے اہل مدینہ میں سے اپنے کسی شیخ سے۔
 اس روایت کا راوی اول ابو مخنف و طبرانی بھی ہے جس کے بارے میں کتب اسمائے رجال میں سے بارہا یہ تحریر کیا جا چکا ہے کہ اس کی روایت معتبر نہیں۔
 (لسان المیزان) اور بقول ابن عدی کے یہ حاسد اور متعصب شیعوں تھا۔ اور ان کا مخبر تھا
 اس قسم کے کٹر شیعوں کی روایت اپنے مسلک کے لیے تو مفید ہو سکتی ہے لیکن ہمارے لیے حجت اور دلیل ہرگز نہیں بن سکتی۔

جواب سوم:

تاریخ البراء الفداء کے علاوہ راقم الحروف نے تاریخ ابن خلدون جلد دوم ص ۲۴۲ اور
 تاریخ طبری جلد ۱ ص ۶۰ پر مذکور روایت پائی۔ ان دونوں کتابوں میں سیدہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کا جناب محمد بن ابی بکر کے قاتل پر قنوت پڑھنے کا تذکرہ ہے۔ لیکن
 ”وَجَزَّ عَتَّ“ کا لفظ نہیں ملتا جس سے یہ تاثر ملتا ہے۔ کہ لفظ مذکور شاید من گھڑت
 ہو۔ اور ایسے لفظ کا بہا راسے کرام المؤمنین رضی اللہ عنہما پر جزع فزع کا حکم صادر کرنا بہتان
 کے زمرے میں آتا ہے۔

جواب چہارم:

روایت مذکورہ میں محمد بن ابی بکر کو جلانے کا تذکرہ ہے۔ لیکن قرآن و شراہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ علامہ خیر الدین زرکلی نے اپنی شہرہ آفاق
 تصنیف ”الاعلام“ میں اس واقعہ کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

لَا اَعْلَامَ :

لَمْ يُحَرِّقْ وَ دَفِنَتْ جُثَّتُهُ مَعَ رَأْسِهِ فِي مَسْجِدٍ
يُعْرَفُ بِمَسْجِدِ "ذِي مَلَمٍ" خَارِجَ الْمَدِينَةِ الْفُسْطَاطِ
قَالَ ابْنُ سَعِيدٍ وَقَدْ ذُرْتُ قَبْرَهُ فِي الْفُسْطَاطِ -

(الاعلام جلد ۱ ص ۸۹ تذکرہ محمد بن ابی بکر)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر کو جلایا نہیں گیا تھا۔ آپ کی لاش بعد ان کے سر کے
ایک مسجد میں دفن کر دی گئی۔ جو مسجد زمام کے نام سے معروف و مشہور
ہے۔ شہر فسطاط سے باہر واقع ہے۔ ابن سعید کہتے ہیں کہ میں نے محمد
بن ابی بکر کی قبر کی شہر فسطاط میں زیارت کی ہے۔

تو جس شخص کی قبر موجود ہو۔ اور اس کی زیارت بھی کی گئی ہو۔ اور اس کا مقام بھی
معروف و مشہور ہو۔ تو اس کے بارے میں یہ کہنا کہ "ان کو گدھے کی کھال میں ڈال کر
جلایا گیا تھا۔" قطعاً درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ جملہ کرنا کہہ بن جانے والے کا سر اور دھڑ
نہیں رہتا۔ اور نہ ہی اسے قبر کی ضرورت باقی رہتی ہے۔

جواب پندجم:

لفظ جزع کا معنی مروجہ ماتم نہیں

جنجشی نے اپنی پرانی روش پر چلتے ہوئے لفظ "جزع" سے مروجہ ماتم
اور کپڑے پھاڑنا وغیرہ ثابت کرنے کی قابلِ مذمت کوشش کی ہے۔ معلوم ہوتا

ہے۔ کہ بے چارہ اس لفظ کے معنی اور استعمال تک سے ناواقف ہے یہی لفظ قرآن و حدیث میں کئی ایک مرتبہ استعمال ہوا۔ اور اس کو صبر کے مقابل کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہے۔

أَجْزَيْ غَنَا أَمْ صَبْرَنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحْيِيصٍ

یعنی کیا ہم جزع کریں یا صبر کریں الخ۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے جزع اور صبر کو ایک دوسرے کے مقابل کے طور پر ذکر کیا۔ اگرچہ یہ براہ راست اللہ تعالیٰ کا قول نہیں۔ بلکہ کسی کا قول نقل کیا ہے لیکن پھر بھی دلائل ثابت کہ جزع اور صبر دو متقابل لفظ ہیں۔ عربی لغت کی مشہور کتاب ”لسان العرب“ میں مذکور ہے۔

لسان العرب

الْجَزَعُ مَقْبُوضُ الصَّبْرِ

ترجمہ: ”جزع“ صبر کی نقیض ہے۔

المعجم میں یوں تحریر ہے۔

المعجم

جہنم کا معنی صبر نہ کرتے ہوئے اظہارِ غم کرنا۔

المعجم ص ۱۸۷ مطبوعہ راجی

ان شواہد سے معلوم ہوا کہ ”جزع“ صبر کی ضد اور نقیض ہے۔ یعنی صبر نہ کرنے کو جزع کہتے ہیں۔ عدم صبر یا صبر نہ کرنا ایک ایسا غم ہے جس میں کمی بیشی اور کثرت و قلت کا پایا جانا بالکل واضح ہے۔ یعنی معمولی بے صبری ہو یا کچھ زیادہ

ہو یا انتہائی درجہ کی بے صبری ان سب صورتوں میں ”جزع“ کا اطلاق آتا ہے پھر بے صبری تمام حالات میں حرام و ممنوع نہیں ہے۔ بلکہ بعض حالات میں حرام، بعض میں مکروہ اور خلافِ اولیٰ ہے۔ دیکھئے ایک شخص روٹی کے ٹھنڈا ہونے تک انتظار و صبر نہیں کرتا۔ یہ بھی بے صبری ہے۔ پانی کو تین سانس لے کر پینے کی بجائے ایک ہی دفعہ سارا پی جانا بھی بے صبری کا مظاہرہ ہے۔ روزہ رکھ کر بوقتِ افطار جلدی کرنا کہ ابھی سورج اندر رہا ہو اور روزہ کھول لیا جائے اسی طرح خواہشاتِ نفسانیہ کے پورا کرنے کے لیے کسی عورت سے زنا کا ارتکاب بھی بے صبری کے زمرے میں آتا ہے۔ ان میں بے صبری تو ہے۔ لیکن سبھی کا حکم ایک سا نہیں ہے گویا۔ ”بے صبری“، حلال و حرام دونوں قسم کے افعال پر بولا جاتا ہے۔ ان حقائق کے پیش نظر شیخی نجفی کا اس لفظ سے ”مروجہ ماتم، ثبات کرنا ایک ناپاک جسارت ہے۔ خود ان کے مسلک کی کتب میں بھی اس لفظ کا معنی رونا، پٹنا، سینہ کو بی کرنا ہی نہیں بلکہ بے قراری بھی آیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

فروع کافی

فَقَالَ نَحْنُ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّمَا فَجَّرَ قَبْلَ الْمَصِيبَةِ
فَإِذَا وَفَّحَ أَمْرُ اللَّهِ رَضِيتَ بِقَضَائِهِ وَسَلَّمْنَا
لِإِسْمِهِ۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۷)

ترجمہ:

فرمایا (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے) ہم اہل بیت بے قرار ہوتے

ہیں۔ قبل مصیبت لیکن جب مصیبت آجاتی ہے۔ تو قضائے الہی پر راضی ہو جاتے ہیں۔ اور اس کے حکم کو تسلیم کر لیتے ہیں۔

نخعی صاحب: ذرا بتلائیے تو کہاں آپ کا جزع سے مطلب اور معنی درجہ اتم اور بال نرچنا وغیرہ اور کہاں بے قراری؟ کیا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے بھی آپ وہی کچھ ثابت کریں گے۔ جو آپ ثابت کرنے کے درپے ہیں۔؟ ویسے میرا دل گواہی دیتا ہے۔ کہ اگر نخعی شیعہ کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ قول یاد ہوتا۔ تو اس سے بھی وہی ثابت کر دکھاتا۔ جو اسی طرح کے دو سکھ حضرات کے اقوال سے ثابت کر دکھایا۔ بہر حال ”بے قراری“ کوئی حرام و ممنوع نہیں۔ اس قسم کے جزع کرنے پر حضرات اہل بیت کی طرف سے کسی جواب کی ضرورت درپیش ہو۔ مزید سنئیے! اس فروع کافی میں ”جزع“ کا معنی بال نرچنا اور منہ پیٹنا بھی مذکور ہے۔ اور اس قسم کے جزع کو خود امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے حرام فرمایا ہے۔
لاحظہ ہو۔

امام جعفر نے مروجہ ماتم کو ناجائز قرار دیا ہے۔

فروع کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُلْتُ مَا الْحَبِئُ عِ
قَالَ امْتَدُّ الْحَبِئُ عِ الصَّخْرَةِ بِالتَّوِيلِ وَالْعَوِيلِ
وَلَطَمُ التَّوَحُّبِ وَالضُّدْرِ وَحَبْرُ الشَّعْرِ مِنَ النَّهْيِ
وَاقَامَ التَّوَاحُّدَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّيْرَ وَآخَذَ فِي غَايَةِ

كَلِمَاتِهِ وَمَنْ صَبَرَ قَاسَتْ رَجْعَ وَحَمِيدَ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ فَقَدْ دَفَعِيَ بِمَا صَنَعَ اللَّهُ وَوَأَقْبَحَ الْعَجْرَةَ عَلَى اللَّهِ
وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ جَبَرَى عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَهُوَ دَمِيمٌ
وَأَحَبُّهُ اللَّهُ أَجْرَهُ ۝

(فروع کافی جلد ۲ ص ۲۲۲ کتاب الجنائز)

باب العبر والجزع والاسترجاع

ترجمہ:

فرمایا حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) نے جب میں نے پوچھا۔
جزع کیا ہے۔ اش جزع زور سے رونے بیٹھنا نہ پرٹھانے مارنا، سینہ کو ٹٹنا
سر کے بال کو چننا اور نوہ کو نہانے۔ یہ صورت ترک صبر کی ہے۔ اور صحیح
طریقہ کو چھوڑنا ہے۔ اور جس نے صبر کیا اور اللہ وانا الیرثہ جوں کہا اور اللہ کی
مدد کی تو وہ اللہ کی مشیت پر راضی ہوا۔ اور جبرائیل اللہ پر کھاسا اور جس نے ایسا
نہ کیا۔ حکم خدا تو جاری ہو کر رہا۔ اور وہ قابلِ مذمت قرار پاتا ہے۔ اور اس کا
اجر ختم کر دیا جاتا ہے۔

(الثانی ترجمہ فروع کافی جلد سوم صفحہ

نمبر ۱۸۶، ۱۸۷)

اسی طرح لفظ ”جزع“ کا اطلاق اُن آنسوؤں کے بہنے پر بھی ہوتا ہے جو کسی مصیبت
اور دکھ کی وجہ سے بہتے ہوں۔ لیکن اس کو کوئی بھی ناجائز نہیں کہتا۔ لیکن اگر کسی شخص نے
بوقتِ مصیبت بال لپچے اور سینہ کو بی کی۔ تو یہ جزع امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے
نزدیک ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ امام موصوف نے مصیبت پڑنے کے بعد اس قسم
کے جزع کو ”کافرانہ جزع“ فرمایا ہے۔ امام موصوف کا قول ہے۔

جامع الاخبار

إِنَّ الْجَزَعَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَقْبِلَانِ إِلَى الْكَافِرِ-

(جامع الاخبار ص ۳۲ مطبوعہ نعت اشرف)

ترجمہ:

جزع اور مصیبت کافر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ نیز آپ ہی کا ارشاد گرامی ہے۔

جامع الاخبار

الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَثَرَةِ الزَّائِسِ مِنَ الْجَسَدِ وَلَا
إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ-

(جامع الاخبار ص ۳۳ مطبوعہ نعت اشرف)

ترجمہ:

صبر کا ایمان میں وہ مقام ہے۔ جو جسم انسانی میں سر کا ہے۔ اور بڑے مہلک ہے۔ وہ ایمان سے خالی ہے۔

ان ارشادات و شواہد کی روشنی میں یہ بات بالکل عیاں ہو گئی۔ کہ ”جزع“ ایک ایسا مفہوم ہے۔ جس میں کمی بیشی پائی جاتی ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کی کچھ اقسام جائز اور بعض دوسری ناجائز ہیں۔ اب جبکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق جزع کی وہ صورت کہ جس میں بال نوجنا، سینہ کوئی کرنا وغیرہ ہو۔ حرام ہے۔ اور کافرانہ فعل ہے۔ تو پھر اس لفظ سے یہی معنی ثابت کرنا اور شرعاً اسے جائز قرار دینا کوئی ذی فہم ہرگز نہیں مانے گا۔ اس جواز کی شکل میں نجفی شیعہ اُن حضرات کو دکھان

سے لفظ جزع کا صدور ہوا۔) بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کافرانہ فعل کا نہ محجب بنانا ہے۔ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے وصال پر یہی جزع کیا، حضرات صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر یہی جزع کیا۔ تو ان کے بارے میں وہی فتوے دو گئے جو امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا کر سنے پر فتویٰ دیا۔؟

معلوم ہوا کہ یہ نجفی شیعہ کے اندھ چپن کی علامت ہے۔ کہ وہ اپنے بیگانے سبھی کو کافر بنانے پر تیار ہوا ہے۔ ہمارا یہ اعلان ہے۔ کہ اگر کسی ایک صحیح مرفوع حدیث سے نجفی شیعہ یہ ثابت کر دے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوقت مصیبت سینہ کو پی کی، بال لپچے، گریبان پھاڑا اور زنجیر زنی کی۔ تو فی حوالہ تیس ہزار روپے نقد حاصل کر لو۔ یہ اکیلا نہیں اس کی پوری برادری کو چیلنج ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

نخشب شعی کی اٹھویں دُعا بازی

حضرت علی کا قول ہے وقتِ نبی پر صبر نہیں
چاہیے

ماہنامہ **ان سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامم معہ نمبر ۹۷ - نج البلاط ۲۰۱۷ء مصر**

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ بَلَّغْنِي أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَفَّ عَلَى قَسْرِ
رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّ الْجَزَعَ لَيَقْبَحُ إِلَّا حَلِيكَ فَإِنَّ الصَّبْرَ
لَيَحْتَلُّ إِلَّا عَنكَ

ترجمہ :

شعی بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب قبر نبی
پر آئے۔ تو فرمایا یا رسول اللہ جزع کرنا آپ کی مصیبت پر قبیح نہیں ہے
اور صبر کرنا آپ کی مصیبت پر اچھی چیز نہیں۔

قارئین کرام! حرمت جزع کی رٹ لگا لے والے یہ قاضی اور قادری اپنی

کتابوں کا مطالعہ کرتے تو ان کو اپنے چوتھے خلیفہ کا جزع کرنا نظر آ جاتا۔ شاید یہ لوگ جن صحابہ کی سیرت حجت ہے ان میں حضرت علی کو شمار نہیں کرتے۔ کیونکہ علی کی ذات تودہ ہے۔ کہ نبی کریم نے فرمایا۔ علی مع القرآن والقرآن مع علی۔ علی مع الحق والحق مع علی جب علی نے جزع فرمائی تو جزع از روئے قرآن بھی ثابت ہو گئی۔ اور جزع کرنا حتیٰ بھی ہو گیا۔ لیکن ان دونوں مولویوں کو جزع سے ضد ہے۔

(ما تم اور صحابہ ص ۳۸، ۳۹)

جواب اول،

تذکرۃ الخواص کی عبارت نقل کرنے میں خیانت

انجیل اسلام سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا منقول کلام نجفی نے پیش کر کے ”مرد و جہ ماتم“ ثابت کرنا چاہا۔ قول یہ ہے۔ ”مبرا چھا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پراچھا نہیں۔ اور جزع تبیح ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قبیح نہیں“ لیکن اس قول سے نجفی شیعہ کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ ”مرد و جہ ماتم“ کی جنیت و صورت اور ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا دوسرا مفہوم ہے۔ ہر شخص جانتا ہے۔ کہ ”مرد و جہ ماتم“ سینہ کو بی، زنجیرنی اور بال نوچنے وغیرہ افعال پر مشتمل ہے۔ اس قسم کا ماتم صرف یہی نہیں کہ ہم ہی اسے حرام و ممنوع کہتے ہوں۔ بلکہ عادیث بھی اس کی ممانعت میں بالتصريح موجود ہیں حضرت علی المرتضیٰ کے فرمان کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کا انتقال فرمانا ایسا شدید صدمہ کا باعث ہے۔ کہ اس سے پہلو تہی نہیں کی جا

سکتی۔ دوسرے لوگوں کا دمال و انتقال اتنا شدید نہیں۔ اس لیے وہاں صبر اچھا اور جزا قبیح ہے۔

نحی نے فریب ہی اور دھوکے سے کام لے کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذکور قول سے مراد لی ہے۔ کہ عدم صبر اور جزع ”مروءہ ماتم“ کا ہم معنی ہیں۔ لہذا ”مروءہ ماتم“ کے جواز کا ثبوت حضرت علی المرتضیٰ کے قول سے مل گیا۔ لیکن ان دونوں معانی میں ترادف اور مساوات صرف نحی کی اختراع ہے۔ اس کے بڑے اس مفہوم کو مرگز نہیں مانتے۔ ان بڑوں نے قول شیر خدا میں جزع کا معنی ”دوڑ کرنا“ اور صبر کا مفہوم ”غفلت برتنا“ یہاں ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ابن میثم:

وَالْجَزَعُ عَلَيْهِ غَيْرُ قَبِيحٍ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلِهِ أَصْلَ الَّذِينَ وَالْعُدُوَّةُ فِيهِ فَالْجَزَعُ
فِي الْمُصِيبَةِ بِهِ يَسْتَلِيزُ دَوَامَ تَذَكُّرِ الْمُسْتَلِيزِ
لِدَوَامِ فَظَرِ أَخْلَاقِهِ وَمُسْتَنِهِمْ وَسَيْرَ قَبِهِ فَكَانَ
غَيْرَ قَبِيحٍ مِنْ هَذَا التَّوْحِيدِ وَأَمَّا الصَّبْرُ
فَأَنَّهُ يَقُولُ إِلَى سَلَوَاتِهِ وَالْفَقْلَةِ عَنْهُ فَكَانَ
غَيْرَ جَمِيلٍ مِنْ هَذَا التَّوْحِيدِ وَقَدْ تَعَرَّضَ
لِفَضِيحَةِ الْقَبِيحِ مِنْ بَعْضِ الْأَعْيَابِ وَلِإِذْ ذِيْلَةِ
الْحَسَنِ مِنْ وَجْهِهِ -

(شرح نہج البلاغہ ابن میثم جلد ۵ ص ۲۹۲)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم (کے انتقال کے وقت) پر جزع کرنا برا نہیں ہے
 کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین کا اصل اور اس کے مقتدا ہیں۔ لہذا آپ کی
 مصیبت میں جزع کرنا آپ کے ذکر کو ہمیشہ جاری رکھنے کے لیے لازم
 ہے۔ اور آپ کا ذکر خیر کرتے رہنا اس کو لازم ہے۔ کہ آپ کے اخلاق حسنہ
 آپ کی تعلیمات اور سیرت طیبہ کا ہر وقت ذکر ہوتا رہے۔ لہذا اس
 وجہ سے آپ پر جزع کرنا برا نہیں۔

البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مصائب سن کر ان پر صبر نہ کرنا اس لیے بہتر ہے
 کہ اس قسم کے صبر کرنے کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ آپ کی طرف سے غفلت اور عدم توجہ
 برقی جائے۔ اور آپ سے غفلت اور عدم توجہی چونکہ بری بات ہے۔ اس لیے اس
 کے محرکات (صبر کرنا) بھی اچھے نہ رہے۔ دیکھا آپ دیکھتے نہیں کہ کبھی ایسا ہے کہ
 ایک برائی (بے صبری) بعض اعتبارات کی وجہ سے اچھائی بن سکتی ہے۔ درجائی
 کچھ دوسرے اعتبارات سے برائی میں شمار ہونے لگتی ہے۔

فیض الاسلام:

ٹیکبائی نیو است مگر از بدائی تو بے تابانی زشت است مگر بر (مرگ)
 تو ذریا انحضرت اصل دین و پیشوائے آل بود پس بے تابانی و مصیبت
 از زشت نیست چون ایں بے تابانی مستلزم آل است
 کہ ہمیشہ از خود و روش آل بزرگوار یاد شود و ٹیکبائی در آل نیو نمی باشد۔ چون
 مستلزم بے خبری از آل است۔ و ترجمہ شرح بیخ ابلاغہ میں الاسلام ص ۳۴ مطبوعہ نیر علیہ

ترجما:

مبرا اچھا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی پر (اچھا نہیں) اور بے تابی واضطراب برا ہے۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر (برا نہیں) اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل دین اور مشوئے دین تھے۔ لہذا ان کی مصیبت میں بے تابی بُری نہیں۔ کیونکہ اس بے تابی سے آپ کی عادت اور سیرت پاک ہر وقت سامنے رہتی ہے۔ اور مبرا کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اچھا نہیں رہتا۔ کیونکہ اس پر عمل کرنے سے آپ کی ذات اقدس سے بے خبری لازم آتی ہے۔

لمحہ مکر یہ:

نخعی شیعہ کو بھی معلوم تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول میں بے مبری اور جزع کا مفہوم ”مروءہ ماتم“، ہرگز نہ تھا لیکن اس قول کی صحیح تشریح و تفسیر درج اس کے بڑوں نے بیان کی (اگر بیان کرتا۔ تو اس کے مسلک کے خلاف پڑتا۔ یہ کس قدر بڑبانتی اور فریب دہی ہے۔ چلو۔ ہم اہل سنت تو اس کے مخالف ٹھہرے۔ لیکن افسوس کہ ظالم نے انہوں کی بات بھی نہ مانی۔ اور بڑی ڈھٹائی سے حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ کے قول کو وہ معنی پہنائے۔ جو کسی طور بھی درست نہیں ہو سکتے تھے اور انہوں کی ذہانت اور علمیت پر گھوڑا چلا دیا۔ ان کی تشریح و تفسیر کو سیاہ چادر منسلے دبا کر ”مروءہ ماتم“ کے ثبوت کا علم بند کر دیا مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول میں موجود لفظ جزع کا مطلب ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر کرنا اور آپ کا اسوہ حسنہ بیان کرنا“ اور بے مبری کا مفہوم ”آپ سے غفلت برتناب“۔ ان دونوں باتوں کو ہم اہل سنت کب منع کرتے ہیں۔ ہم تو اس قسم کی باتوں کو عین ایمان قرار دیتے ہیں۔ ہم میں سے

کوئی معمولی آدمی بھی اس کے ناجائز ہونے کا تصور نہیں کرے گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یاد میں آنسو بہانا اور اوصاف حمیدہ کا تذکرہ ہمارا اور ہمارا بچھونا ہے۔

اب دوسری کتاب کی طرف آئیے۔ اس کتاب کی عبارت مکمل درج نہ کی تاکہ قلمی نہ کھل جائے اور دجل و فویہ کا پردہ نہ چاک ہو جائے۔ چلو! جس قدر اسے مطلوب تھی اس سے بھی تو مقصد برآری نہیں ہوتی۔ ”جزع کرنا آپ کی مصیبت پر قبیح نہیں“ اس ترجمہ سے ”موجود ماتم“ کی کوئی برآتی ہے جس کے ثابت کرنے کے لیے نحفی ادھار کھائے بیٹھا ہے۔ اس میں ”جزع کرنا“ مذکور ہے جس کی ہیئت ہی جائز اور ناجائز صورتیں ہیں۔ خواہ مخواہ اس سے وہ مطلب لینا جو امام جعفر صادق کے نزدیک شیوہ کفر ہے۔ کہاں کی دینداری اور عقلندی ہے؟ اب پوری عبارت نقل کر کے ہم اس کے دجل و فویہ اور مکاری کو آشکارا کریں۔

تذکرۃ الخواص الامہ:

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ اَنْ اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَقَفَتْ عَلَيَّ قَسْبِرٌ
رَسُولِي اللّٰهُ وَقَالَ اِنَّ اَلْعَبْرَةَ لَيُعْبَجُ اَلْعَلَيْكَ وَاِنَّ
الْقَسْبِرَ لَيَجْمَلُ اَلْعَنَتُكَ ثُمَّ قَالَ مَا فَاضَ دَمْعِيْ
هِيْثَ نَادَيْتُ اَلْاَجْعَلْتُكَ اِلْبَكَاءِ سَبَبٌ وَاِذَا ذَكَرْتُكَ
سَامَحْتُكَ بِهٖ مِنِّي الْجُفُوْنَ فَفَاضَ وَاِنْشَكَبَا۔

(تذکرۃ الخواص الامہ ص ۱۶۷ تذکرہ مختارات من

شعرہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

شعبی نے کہا۔ مجھے یہ خبر ملی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہوئے۔ اور عرض کرنے لگے یا رسول اللہ! جزع کرنا آپ کے سوا کبھی دوسرے پر بہت بُرا ہے۔ اور یہ مصیبت پر مبر کرنا بہت غریب صورت ہے۔ لیکن آپ کی جدائی پر صبر نہیں ہو سکتا پھر فرمایا۔ میری آنکھوں سے جب کبھی آنسو بہے۔ تو میں نے آپ کی ذات کو رونے کا سبب بنالیا۔ اور جب بھی آپ کی یاد مجھے آئی۔ تو آپ کی جدائی میں رونے سے میری آنکھوں نے سخی نہ کیا۔ دیکھو خوب کھل کر روئیں۔

فقط آنسوؤں سے ردِ ناسنتِ رسولِ کریم ہے۔ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے صاحبزادے جناب ابراہیم کے وصال پر آنسو بہہ نکلے تھے۔ کچھ ہی کیفیت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بھی مذکور ہوئی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا آنسو بہا کر رونا کون اسے ناجائز کہتا ہے۔ لیکن اس رونے سے جزع یعنی مردہ ماتم کہاں سے ثابت ہو گیا۔ سینہ کو پی کی اس سے شہادت کیونکر مل سکتی ہے۔ اور زنجیر زنی کا اس سے کہاں تعلق ہو سکتا ہے؟ کہاں کفار کا فعل اور کہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل شریف؟ نجی کو خدا کا غمٹ کھانا چاہیئے۔ اور اپنی اس ناپاک جسارت پر اپنے رب کے حضور توبہ کرنی چاہیئے۔

چ

جواب دوم:

تذکرۃ الخواص کا مصنف سنی نہیں شیعہ ہے

نجفی شعی کا تذکرۃ الخواص الامام کو اہل سنت کی مستبر کتاب کہنا بھی محل نظر ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ سبط ابن جوزی (مصنف کتاب تذکرۃ الخواص الامام) کو ہمارے اہل سنت حضرات شیعہ رافضی کہتے ہیں۔ ہماری بات پر یقین نہ ہو۔ تو اپنے ہی شیخ عباس قمی کی زبانی سن لیجئے۔

الکفی والالقاء:

سبط ابن جوزی۔ ابوالمنظرفیوسف بن قزغلی بغدادی عالم فاضل مورخ و کمال است و از دست کتاب تذکرۃ الخواص الامام در ذکر خصائص ائمہ علیہم السلام و مرآت الزمان در تاریخ ایمان در حدود چہل مجلد فرمائی گفت و ماں محکمیت ہائے باور نمودنی آورده و گمان ندارم ثقفہ باشند نارواگو و گزافہ پردازاناست و باین ہمہ رافضی است پایان۔

(الکفی والالقاء جلد سوم ص ۲۹۷ مطبوعہ تبران)

طبع جدید

ترجمہ:

سبط ابن جوزی ابوالمنظرفیوسف بن قزغلی بغدادی ایک عالم فاضل اور مورخ کامل ہر گزراہ میں اس کی تصانیف میں سے ایک کتاب تذکرۃ الخواص الامام

ہے۔ جو حضرات ائمہ اہل تشیع کے بارہ امام کے خصال میں لکھی گئی
ہے۔ اور دوسری کتاب مرآۃ الجنان ہے۔ جو مشہور و معروف اشخاص
کی سوانح پر مشتمل ہے۔ اس کی تقریباً چالیس جلدیں ہیں۔ علامہ ذہبی کا
کہنا ہے۔ کہ ابن جوزی نے اس کتاب میں ایسی حکایات بھی درج
کر دی ہیں۔ جن پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ وہ ذکر کرنے کے قابل ہی نہ
تھیں (اس کے ثقہ ہونے کا مجھے گمان نہیں۔ اور شیخ نص فصول باتیں کہنے
والا اور نامناسب الفاظ ادا کرنے والا تھا۔ اس کے باوجود یہ پکارا نفسی
(شیخ) ہے۔

مختصرہ کجمنی شیعہ نے مروجہ ماتم اور سینہ کو بی ثبات کرنے کے لیے ہر حربہ
استعمال کیا۔ اگر عبارت میں خیانت کرنا پڑی۔ تو ذرا شرم محسوس نہ کی۔ اگر شیعوں کی کتاب
کو شیعوں کی کتاب کہنا پڑا۔ تو بے حیائی سے الیا کر دکھایا۔ اگر کسی اپنے بڑے کو شیعیت
سے نکالنے پر کام بننا دیکھا۔ تو فوراً اس کی ٹانگ پکڑ لی۔ اور سٹیوں میں پھینک
دیا۔ اگر ائمہ اہل بیت میں سے کسی کو استعمال کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ تو اپنے مقصد
کی خاطر ان کی امامت کو داؤ پر لگا دیا۔ آخر ایسا کیوں نہ کرتا۔ بے چارہ ووجہ الاسلام
جو ہوا۔ آخر حجت بازی سے کب ٹل سکتا ہے۔ یہی ایک حربہ ہے۔ جس کے ذریعہ
عام شیعہ اس کے قریب کی مقرر ہو جاتے ہیں۔ اس کے برعکس اگر حقیقت کو مد نظر
رکھا جائے۔ تو ان کتب اور ان مصنفین کی عبارات سے قطعاً بی ثبات نہیں ہو سکتا۔
کہ وہ مروجہ ماتم اور سینہ کو بی دغیرہ کے مؤید تھے۔ اس کی تائید وہ کیوں کرتے۔
کیونکہ بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ یہ جرح تو افعال کفار میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ
ہدایت مطاف فرما دے۔ حق و باطل کا امتیاز کرنے کی توفیق عطا فرما دے۔ اور دغا بازی
و مکاری سے بیزاری عطا کرے۔ آمین

لفظ بکاء اور جزع کے متعلق ایک

متفق علیہ اور مقدمہ ضابطہ

جنہی نے کتاب مذکورہ میں لفظ جزع اور نوحہ سے مراد ما تم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس سلسلہ میں کتب شیعہ اور کتب لغت سے ایک ضابطہ تحریر کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

جیسا کہ گزشتہ اوراق میں المنجد اور لسان العرب کے حوالہ ہات سے یہ ذکر ہرچکا ہے۔ کہ جزع کا ہر جگہ ایک معنی نہیں ہوتا۔ بلکہ کسی مقام پر فقط انسویہا کر دونا، دکھایا ہونا بے قرار ہونا اور کسی مقام پر منہ پیٹنا، سینہ کو پی کرنا اور بال نوچنا وغیرہ ہے۔ نہ یہ سارے افعال ضلال ہیں، اور نہ ہی حرام۔ بلکہ جزع کی بعض صورتیں جائز اور بعض حرام ہیں۔ اب دوسرے لفظ نوحہ یعنی جس سے مراد ما تم ثابت کرنے کی جنہی نے قسم کھا رکھی ہے لغت میں اس کا معنی ملاحظہ ہو۔

المنجد:

نَاحَتْ تَنُوْحٌ كَوَاحًا وَنِيَاحًا وَنِيَاْحَةً
وَنِيَاْحَةُ الْمَرْأَةِ الْمَيِّتَةِ وَعَلَى الْمَيِّتِ - عورت کا مرہ
پر نوحہ کرنا، بین کرنا، وادار کرنا۔ نِيَاْحَةُ الْحَمَامَةِ - فاختہ کا
کو کرنا۔ اَمْتِنَاْحَتْ اَمْتِنَاْحَةُ الْمَرْأَةِ عَوْرَتِهَا وَرَوْنًا،

اِسْتِنَاحَ الَّذِي تَبَّ بِمِثْرِي كَالْمَجُونِ كَمَا - النوحه - ميت پر مین کرنا
المناح رونے کی جگہ۔ المناحۃ عورتیں جو میت پر رونے کے لیے
جمع ہوں۔

(النجہ ص ۳۳۰ مطبوعہ کراچی طبع جدید)

لسان العرب:

وَحَمَامَةٌ نَابِغَةٌ وَفَوَاحَةٌ وَامْتِنَاحُ الرَّجُلِ
كُنَاحٌ وَامْتِنَاحُ الرَّجُلِ بَكَى حَتَّى اسْتَبْكَى عَيْنَاهُ -
(لسان العرب جلد دوم ص ۶۲۷ مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ:

فاختہ کو کو کرنے والی۔ آدمی رو پئے۔ ایک شخص اتنا رو یا کہ اُس نے دوسرے
کو بھی رولا دیا ہو۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ جرح کی طرح فوج بھی کسی ایک معنی میں ہی
استعمال نہیں ہوتا۔ اَلَسُو بہانا۔ مین کرنا، اور رونا اسی لفظ کے مختلف معانی میں۔ لہذا جہاں
کہیں اَلَسُو بہانے اور رونے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ فوج جائز ہے۔ اور جہاں
مین کرنے کے معنی میں آیا ہے۔ وہ حرام ہے۔ اور اس پر شدید وعیدیں موجود ہیں
النجہ اور لسان العرب کتب لغت سے ان دو لفظوں کے معانی ہم نے
ذکر کیے۔ اب اس کی تصدیق کتب فقہ سے ملاحظہ ہو۔

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ صَادِقٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَقَاءَاتٍ اِمْرًا بَيْنَهُنَّ

رَسُوْلِي اللّٰهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهٖ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم قَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهٖ وَاٰلِهٖ حَزَنًا عَلَيْكَ يَا اِبْرَاهِيْمُ
وَ اِنَّا لَصٰبِرُوْنَ يَحْزَنُ الْقَلْبُ وَ تَدْمَعُ الْعَيْنُ
وَلَا تَسْأَلُ مَا يَسْخِطُ الرَّبَّ

(۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۲ فی التعزیۃ

والجزع عنہ عند المصیبت
مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ فتی الامال منہ شیخ قمی جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۶

در بیان احوال اقرہ حضرت رسول دم مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب حضور علی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے
ابراہیم کا انتقال ہوا۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اے ابراہیم! ہم
تم پر غمگین ہیں۔ اور بے شک ہم صابر ہیں۔ دل غموں میں ہے۔ اور آنکھیں آنسو
بہا رہی ہیں۔ لیکن ہم کوئی ایسا کام نہ کریں گے۔ جو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا
سبب ہو۔

من لا یحضرہ الفقیہ

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهٖ
وَاٰلِهٖ وَسَلَّم حِيْنَ جَاءَتْهُ وَكَاةٌ جَمْعَرَبَيْنِ
اَنَّى طَلِبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ زَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ كَانَ

إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ كَثُرَ بَكَاءُهُ عَلَيْهَا حَيْدًا أَوْ يَقُولُ
كَمَا نَأْيُ حَيْدِ ثَانِيٍّ وَكَيْوَافِ سَائِيٍّ قَدْ هَبَّاجِمِيْعًا۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۱)

فی التعزیه والجزع عند المصیبه
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
حضرت جعفر بن ابی طالب اور زید بن مارثہ رضی اللہ عنہما کے انتقال کی
خبر پہنچی۔ اس خبر کے بعد جب آپ گھر تشریف لائے۔ تو ان دونوں
کی یاد میں بہت زیادہ رویا کرتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ وہ دونوں
مجھ سے گنت گویا کرتے تھے۔ اور پیار و محبت تھا۔ ان دونوں کو مجھ سے
وہ اکٹھے ہی دنیا سے انتقال کر گئے۔

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْبَلَاءَ وَالصَّابِرَ يَسْتَقِيَانِ
إِلَى الْمُؤْمِنِينَ فَيَأْتِيهِ الْبَلَاءُ وَهُوَ صَبُورٌ وَإِنَّ
الْبَزْءَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَقِيَانِ إِلَى الْكَافِرِ فَيَأْتِيهِ
الْبَلَاءُ وَهُوَ جَزُوعٌ۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۲ فی التعزیه الخ)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بے شک جزع اور مصیبت مومن

کو چھوٹے ہیں سو جب اُسے مصیبت (ملا) چھوٹی ہے۔ تو وہ بڑے صبر سے اس کا مقابلہ کرتا ہے۔ اور بے شک جزع اور مصیبت کا فر کی طرف بڑھتی ہے۔ سو جب اُسے کوئی مصیبت آجاتی ہے۔ تو وہ بہت زیادہ جزع کرنے والا نظر آتا ہے۔

امالی طوسی؛

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيْمُ بَكَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى جَبَرَتْ دُمُوعُهُ عَلَى لِعَيْنَيْهِ فَقِيلَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَبْكِي عَلَى النَّبِيِّ وَانْتَ تَبْكِي فَقَالَ لَيْسَ هَذَا ابْكَاءً اِنَّمَا هَذَا رَحْمَةٌ وَمَنْ لَا يَرَحْمَةً لَا يَرْحَمُ۔

(امالی طوسی جلد اول ص ۳۹۱)

الجزء الثالث عشر مطبوعہ قم

(طبع جدید)

ترجمہ؛

ام المؤمنین سیدہ عائشہ مدلیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے جناب ابراہیم نے وصال فرمایا۔ تو ان کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر روئے۔ کہ آپ کی داڑھی مبارک انہوں سے تر ہو گئی۔ (بعد میں) آپ سے دریافت کیا گیا۔ یا رسول اللہ! آپ تو ہمیں رونے سے منع فرماتے ہیں۔ اور خود اپنے بیٹے کی وفات پر روتے رہے؟ آپ نے فرمایا۔ جو کچھ تم نے دیکھا۔ وہ رونا نہیں تھا۔

یہ آیتنا اللہ تعالیٰ کی رحمت تھی لہٰذا جو کسی پر رحم نہیں کرے گا۔ اس پر بھی رحم نہیں کیا جائے گا۔

خلاصہ:

کتب لغت اور انس کی تائید کے طور پر کتب شیعہ کے حوالہ جات آپ حضرات ملاحظہ کر چکے۔ اس وضاحت کے بعد ہر ذی عقل تسلیم کر لے گا۔ کہ جزع اور نومہ دو ایسے لفظ ہیں۔ جو جائز اور ناجائز دونوں قسم کے افعال پر بولے جاتے ہیں۔ انھوں سے آنسوؤں کو بہانا اور رونا اگرچہ جزع اور نومہ ہے۔ لیکن حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا مدد و موجود ہونے کی صورت میں اسے کوئی بھی ناجائز نہیں کہہ سکتا ہے خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اللہ کی رحمت قرار دیا ہے۔ اپنے بیٹے اور جناب جعفر وزیدین عارثہ رضی اللہ عنہم کی وفات پر آپ کا ایسا جزع اور نومہ مروی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے جزع اور نومہ کو جو اس سے بڑھ کر ہو۔ یعنی سیکوئی گریبان چاک کرنا اور منہ پر ٹھلچے مارنا اس کو اپنے اللہ تعالیٰ کے غضب کا ذریعہ فرمایا ہے۔ لہٰذا اس قسم کا جزع و نومہ ممنوع و حرام ہے۔ اور من لا یخضر الفقیہ کے مطابق یہ جزع اور نومہ کفار کے افعال میں داخل ہے۔ پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مومن اور کافر کا مصیبت کے وقت جزع اور نومہ کرنا متعین کر دیا ہے۔ ان تصریحات کے بعد کوئی بھی ذی ہوش امام جعفر صادق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے مقابلہ میں ایک گھسے پٹے دغا باز کی باتوں اور گتوں پر کس طرح مطمئن ہو سکتا ہے۔

ہماری اس تحقیق سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس جلی ”وجہ الاسلام“ کو حضرت عربی اور اپنے مسلک کی کتب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ اور اگر ان دونوں لفظوں

کے معنی اور استعمال کو جانتا تھا۔ تو پھر ان کا غلط معنی پیش کر کے میدانِ تالیف و تصنیف میں رسوائے زمانہ کو دارا پناہ جس پر دنیا نے شیعیت کو ماتم کرنا چاہیے تھا۔ اور ”حجۃ الاسلام“ کا لقب دے کر اپنا منہ لپیٹ لینا چاہیے تھا۔ یہ اس سے کہیں بہتر ہوتا۔ کہ حضراتِ ائمہ اہل بیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو غلط رنگ میں پیش کیا جاتا۔

بہر حال ضعیفی اور اس کے ساتھی بخوبی آگاہ ہیں۔ کہ تعلیماتِ حضراتِ ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم یہی ہیں۔ کہ سینہ کو بی، زنجیر زنی، بال زچنے اور گریبان چاک کرنا ایسے افعال ہیں۔ جو شہر مانا جائز اور حرام ہیں۔ ان کے جواز کے حق میں نہ تو ان حضرات سے کوئی صحیح مرفوع سند روایت موجود ہے۔ اور نہ ان کا خود فعل اس کی تائید و تصدیق میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان سے اس ناجائز صورت کا صدور ناممکن ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

غلام حسین نجفی کی نوین نگاہی

ما تم اور صحابہ ” (غلام رسول نارووالی کے حیاتِ اری سے “

ملاں موصوف نے اپنے رسالہ ”ابتدائے ماتم“ کے صفحہ ۱۱ پر ایک مجہول اور جھوٹی روایت بھی ہے۔

”نوح کرنا کاشیہ طان ہے اور نوح کرنے والا کتے کی شکل میں تیامت کے دن اُسے گا“ یہ روایت اولاً غلط اور جھوٹی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ اس میں امام حسین پر نوحہ کرنے کا کوئی ذکر نہیں۔ حالانکہ ہم شیعہ تو صرف امام حسینؑ پر اور آپ کے ان متعلقین پر جرنلہ ظلم و جبر بنے نوحہ کرتے ہیں۔

یہ ملاں شیعہ دشمنی کی بنا پر نوحہ کی رٹ لگاتا ہے۔ اور ضعیف و مجہول اور غلط روایات کا ہمارا لیتا ہے۔ حالانکہ معتبر کتب اہل سنت سے ثابت ہے جابیا کہ اس کا ذکر ابی اُسے گا۔ کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام اور ام البشر جناب حوٰنہ بھی نوحہ فرمایا ہے۔ اور حمید برآں حضرت ابو بکر کی دختر نیک اخترہؓ پر بھلی اللہ کی جہنمی زوجہ بی بی عائشہ نے بھی نوحہ فرمایا ہے۔

اگر اس ملاں کو عزادارانِ حسین کا کوئی پاس لحاظ نہ تھا۔ تو کم از کم اپنے باپ آدم اور اپنی ماں حوا اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہی کچھ خیال کرتا۔

آدم و حوا کا قصہ

اہل سنت کے معتبر کتابے تاریخ یعقوبی جلد اول صفحہ نمبر ۳۰ (۱)

تاریخ یعقوبی:

وَمَكَثَ آدَمُ وَحَوَّاءُ يَسْجُدَانِ عَلَىٰ هَايِلَ دَهْرًا
طَوِيلًا حَتَّىٰ يَقَالَ لِقَتْلَا خَرَجَ مِنْ دُمُوعِهِمَا
كَالْتَّهْرِ-

(تاریخ یعقوبی جلد ۱ ص ۳۰)

ترجمہ:

آدم و حوا ایک مدت دراز تک ہاویل پر نوم کرتے رہے یہاں تک کہ
کہا گیا ہے کہ ان کے آنسوؤں سے (پانی) مانند نہر جاری ہوا۔
قادر ہی جی! آدم آپ کا باپ ہے۔ اور حوا آپ کی ماں ہے۔ اور ان دونوں
نے نوم کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ نوم کرنے والے روز قیامت مانند سنگ
آئیں گے۔ اب بتائیے ماں باپ کے بارے میں کیا حکم ہے؟
اگر آدم و حوا کا اپنے پارہ جگم ہاویل پر نوم کرنا جائز ہے۔ تو شیخہ حضرت کاہی
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر نوم و بکا کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو پر سادینا جائز ہے۔

اور یاد رہے کہ مظلوم کی عزاداری مٹاؤں کے فتوؤں سے نہیں

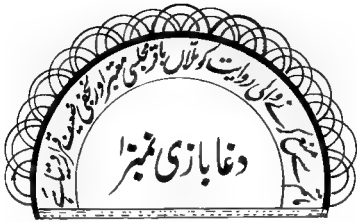
رکے گی۔

دامتہم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ ۱۴۰۲ھ
مطبوعہ لاہور

جواب:

رسالہ دامتہم اور صحابہ کے مصنف نجفی شیعہ نے اس عبارت میں بھی کئی طرح سے
وغا بازی کی۔ اور دلیل و فریب سے کام لے کر اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش
کی۔ میں کوشش کروں گا۔ کہ اس حوالہ میں مذکور ہر ایک فریب کا مستقل جواب تحریر
کروں۔ تاکہ حق و باطل نکھر کر سامنے آجائے۔

وبالله التوفیق



”ہاں غلام رسول نارود والی کی عیاری، اس کے عزائم سے نمٹنے نے کہا کہ وہ ملتیں متعین“
 سے جو عبارت مولوی نارود والی نے پیش کی (جو یہ ہے۔ نوہ کار شیطان ہے اور نوہ
 کرنے والا بروز قیامت کتنے کئی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ یہ عبارت جھوٹی ہے۔
 سو گزارش ہے۔ کہ کسی روایت کو بھڑکا کر دینے سے اس کا جھوٹا ہونا ہرگز قابل تسلیم
 نہیں ہوتا۔ یہ اس وقت ہو گا۔ جب اس کے جھوٹے ہونے پر دلائل تو یہ پیش کیے جائیں
 جب اس روایت کے متعلق اس قسم کے دلائل نمٹنے نے پیش کیے۔ اور نہ ہی ہیں۔ تو پھر اس کے
 جھوٹا اور موضوع ہونے کا حکم لگانا کب درست ہو گا۔ بلکہ اس کے برعکس خواہل تشیع کے
 ایک نامور مجتہد ہاں باز مجلس سے پسند میں اس مفہوم کی روایت موجود ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔“

حیات القلوب

بند مستباز حضرت صادق علیہ السلام..... زنی را دیدم بر صورت لک وانش
 درد برکش داخل میکردند وازدہانش بیرون می آمد و ملائکہ سرو بدنش را

بگڑا ہے اس میں زند فاطمہ صوات اللہ علیہا گفت اسے پند بزرگوار میں برا
خبر دہ کر عمل و سیرت الہیوں چہ بود کتی تعالیٰ این نوع عذاب برایشان مسلط
گرا ناید حضرت گفت ای دختر گرامی۔۔۔۔۔ آنکو بصورت سنگ بود آتش
درد برش میگردند و خواہند و زجر کنند و مسود بود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۵۲۲ باب
بست و چہارم در معراج آنحضرت مطبوعہ نجف
طبع قدیم)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے معتبر سند کے ساتھ مروی ہے۔۔۔۔۔
د حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے ایک عورت دیکھی جس کی شکل
کتے کی تھی۔ اور فرشتے اس کی دہریں آگ داخل کر کے اس کے منہ سے
ٹکاتے تھے۔ اور کچھ دوسرے فرشتے اس کے سر اور جسم کو لوہے کی
گرزوں سے پیٹ رہے تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا
ابا جان! بتلائیے کہ ان (سزا پانے والوں) کے کیا کڑوتھے۔ جن کی
بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے عذاب میں انہیں گرفتار کیا ہے۔ رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نیک بیٹی!۔۔۔۔۔ جو کتے کی شکل میں تھی
اور فرشتے اس کی دہریں آگ داخل کر کے اس کے منہ سے نکال رہے
تھے۔ وہ واویلا کرنے والی، نوحہ کرنے والی اور حسد کھانے
والی تھی۔

قابل ملاحظہ کلام: معتبر سند کے ساتھ مروی روایت آپ نے ملاحظہ کی یا نہیں
صاف صاف موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج عالم برزخ

میں زور کرنے والی کو کتے کی شکل میں دیکھ کر عالم برزخ یا عالم خال درحقیقت قیامت میں پیش آنے والے واقعات و حالات کی ابتداء ہے۔ تو روز قیامت زور کرنے والی کی شکل کتے کی شکل میں تبدیل ہو جائے گا۔ ثابت ہو گیا۔ اور اس روایت کو بسند صحیح روایت کرنے کی بات وہ شخص کر رہا ہے۔ جو عباس قمی شعی کی نظر میں بے مثل محقق اور یکتا مبلغ تھا۔

الکفی واللقاب

مجلسی..... برائے ای شیخ قرنی در معروض قبل از ادنہ بود بے مثل بود در ترویج دین و احیاء شریعت و تہذیب المسلمین علیہ السلام بسبب تصنیف و تالیف داور و نہی (الکفی واللقاب جلد چہارم ص ۷۹) مطبوعہ طهران طبع جدید

نویسندہ:

لاباقر مجلسی..... سبب شیخ کا زاس سے پہلے اور نہ ہی اس کے دور میں کوئی ہمسرہ برابر ہوا۔ دین کی ترویج اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے احیاء میں بے مثل تھا۔ یہ مقام اس نے اپنی تصنیف و تالیف اور امر و نہی کے ذریعہ پایا۔ اسی شیخ کے متعلق عباس قمی زیر لکھا ہے۔

الکفی واللقاب

وہ برکت ہمت ادا و حدیث اہل البیت علیہم السلام منتشر گردید و مروی مؤید از نزد خدا و مسند و بدوہ و بیشتر علماء اعلام مانند آقا حسین خونساری

داستاد ملا محمد باقر بکرمائے فضلہ اچانیکہ قبل از این طبقہ بودند از شاگردان او نید
وانا داخذتہ و حدیث و تفسیر کردہ و اجازت حدیث گرفتہ اند۔

کتاب الکنی والانتاب جلد ۱ ص ۸۲ تذکرہ علامہ
مجلسی مطبوعہ تهران طبع جدید

ترجمہ:

علامہ ملا باقر مجلسی کی ہمت اور محنت کی بدولت اہل بیت رضوان اللہ علیہم
کی احادیث و لوگوں کی کتابیں۔ اور شیخ الشہید کا تائید یافتہ اور اس کی
طرف سے راہ راست پر گامزن تھا۔ اور بہت سے مشہور و معروف علماء
جیسا کہ آقا حسین خونساری اور ہمارے استاد علامہ محمد باقر بکرمائے فضلہ اس طبقہ سے
پہلے کے تمام نامی گرامی فضلاء انہیں کے شاگرد تھے۔ اور ان سے ہی فقہ و
حدیث اور تفسیر کے علوم سیکھے۔ اور حدیث کی اجازت بھی انہیں سے حاصل
کی۔

شیخ جاس قمی کے بقول ملا باقر مجلسی کی شان و شوکت آپ نے ملاحظہ کی۔ ایک
طرف ان کا یہ عظیم مجتہد، مفسر اور معلم اور دوسری طرف غلام حسین نجفی شیعہ ذرا موازنہ کریں
اور پھر انصاف سے کہیں۔ کہ نجفی نے جو کچھ لکھا۔ وہ درست ہے۔ یا جو ملا باقر مجلسی
نے کہا وہ؟

بہذا معلوم ہوا۔ کہ مولوی غلام مہر علی نارو والی نے جو کچھ لکھا۔ وہ درست ہے۔ اور اہل تشیعہ
کے ایک نامی گرامی عالم نے اس مجلسی روایت بھی کی ہے۔ بر خلاف اس کے کہ نجفی
نے جو اس روایت کو غلط اور جھوٹا کہا۔ یہ کب خود غلط اور
اور جھوٹ ہے۔

دغا بازی نمبر ۱

نخعی شعی نے مروجہ ماتم ثابت کرنے کے لیے ایک عجیب چال چلی۔ وہ یہ کہ وہ ہم امام حسین رضی اللہ عنہ پر اور آپ کے ان متعلقین پر جو نشانہ ظلم و جور بنے ماتم کرتے ہیں اللہ پر ماتم کرنے والے اس روایت کے مصداق نہیں بنتے جس میں کتے کی شکل کا ذکر ہے۔ "مودی غلام رسول نازکوالی نے جو روایت پیش کی ہے۔ نخعی نے بصورت تسلیم اس میں ذکر نوحہ سے نوحہ امام حسین خارج کر دیا ہے۔ یعنی مقصد یہ ہے کہ ہر نوحہ کرنے والا کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ مگر امام حسین اور آپ کے مظلوم ساتھیوں پر نوحہ کرنے والا اس وعید و سزائیں شامل نہیں۔ لہذا امام حسین وغیرہ ساتھیوں پر نوحہ کرنا جائز ہے۔

ہم نخعی سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ روایت مذکورہ جو کہ عام نوحہ کرنے والوں کے لیے ہے۔ تم نے امام حسین وغیرہ پر نوحہ کرنے والوں کو اس سے کس دلیل کے ذریعہ نکالا۔ بغیر دلیل کے۔
تخصیص ہرگز قابل قبول نہیں۔ اگر اس میں امام حسین وغیرہ پر نوحہ کرنے کا ذکر نہیں۔ تو ہر کسی دوسرے کا نام بتلا دو۔ کہ جس کے متعلق یہ وعید صادق سمجھی جائے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں پر نوحہ کو اس محوم سے نکال کر وعید میں شامل نہ کرنا اس کی بظاہر دوسری وجوہات ہو سکتی ہیں۔ اول وجہ یہ کہ شہادت امام عالی مقام ایک اندود ناک اور باعث مدد واقع ہے۔ کہ اتنا اندوہناک کوئی دوسرا واقعہ نہیں ہوا۔ اور نہ ہی ہونا ممکن ہے۔ لہذا اسے مخصوص ہونا چاہیئے۔ اور اس پر نوحہ درست اور جائز ہونا چاہیئے۔ اگر وہ تخصیص یہ ہے۔ تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ کتب شیعہ میں ایک ایسا مددہ اور غم ہے۔ جو اس سے بلکہ تمام مدمات سے بڑا ہے۔ فروغ کافی کو دیکھ لیجئے۔

فروع کافی:

عِدَّةٌ مِّنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سُلَيْمِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ
الْحَكَمِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ حَمْرٍ وَالتَّحِيصِيِّ عَنْ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ أَصِيبَ بِمُصِيبَةٍ
فَلْيَذْكُرْ مُصَابَهُ بِالتَّحِيصِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
فَإِنَّهُ مِنْ أَكْظَمِ الْمَصَائِبِ۔

(فروع کافی جلد سوم صفحہ نمبر ۲۲ کتاب الہدایۃ التفری
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(بکثرت اسناد) ہمارے بہت سے اصحاب نے سہل بن زیاد
کے واسطے سے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ایک روایت
کی۔ آپ نے فرمایا۔ جس کو بھی کوئی مصیبت آئے۔ تو اسے اپنی مصیبت
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبتوں پر پیش کر کے مطمئن ہونا چاہیے۔ کہ اللہ تعالیٰ
نے اسے بہ نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھوٹی اور معمولی مصیبت میں
ڈالا ہے۔) یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آنے والی ہر مصیبت اس
قسم کی تمام مصیبتوں سے بہت بڑی تھی۔

لہذا بڑا مدد دہنا اگر تخصیص کی وجہ ہو تا۔ تو اس کے مستحق حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ہوتے۔ اور اہل تشیع کو صرف اور صرف آپ کا نام کرنا چاہیئے تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں
تو صاف معلوم کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ماقہی مظلومین کی تخصیص کا سبب یہ
نہیں۔ اب دوسری وجہ کی طرف آئیے۔

وہ یہ ہے۔ کہ آپ کو بلا وجہ مظلومانہ شہید کیا گیا تھا۔ یعنی آپ کی مظلومانہ شہادت تخصیص کی وجہ ہے۔ تو دریافت کیا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کس جرم کی پاداش میں شہید کیا گیا تھا؟ کیا آپ کی شہادت مظلومانہ شہادت نہیں؟ یقیناً آپ کو بلا وجہ ظلماً شہید کیا گیا اور ترتیب و مقام کے اعتبار سے آپ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہیں۔ پھر تو صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ کا ماتم ہونا چاہیے تھا لیکن شیعہ لوگ ایسا نہیں کرتے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں وجوہات علت تخصیص نہیں بن سکتیں۔ کوئی اور وجہ ہوگی۔ تلاش بیاہر کے بعد ہمیں کوئی تیسری وجہ بجز اس کے کوئی نظر نہ آئی۔ کہ یہ سب کچھ اس لیے کیا جا رہا ہے۔ کہ اہل تشیع نے خود امام مظلوم کو کر بلا بٹایا اور اپنے ہی ہاتھوں انہیں شربت شہادت نوش کر دیا۔ اس پر سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے ان کے حق میں بددعا کی۔ جو مقبول ہوئی۔ مروجہ ماتم، سینہ کو بی، زنجیر زنی، اور کپڑے پھاڑنا اسی کا نتیجہ ہیں۔

دعا بازی نمبر ۱۲

نجفی شعی نے تیسری مکاری یہ کی۔ کہ حضرت آدم علیہ السلام و حوا کے اپنے بیٹے ہابیل پر فوجہ کرنے سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ ہم کتب لغت اور اہل تائید میں کتب شیعہ سے یہ ثابت کر آئے ہیں۔ کہ فوجہ کا معنی مروجہ ماتم ہی نہیں۔ بلکہ آنسو بہانا، ٹنگن ہونا۔ فاختہ کی کوکو کی آواز اور بیہوشی کی آواز کو بھی وہ فوجہ کہتے ہیں۔ نجفی شعی نے خواہ مخواہ اس سے مراد مروجہ ماتم لے لی۔ اس کی تفصیل و تحقیق گذشتہ اوراق میں ہم کر چکے ہیں۔

دغا بازی نمبر ۱۳

تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی کتاب قرار دینا بڑی
دھوکہ بازی ہے

پہلی تین مکاریوں اور دغا بازیوں کی طرح ”ما تم اور صحابہ“ کے مصنف نے چوتھی
مکاری یہ کی کہ ”تاریخ یعقوبی“ کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ حالانکہ اس
کا مصنف پکا امامی شیعہ ہے۔ اپنے گھر کی گواہی ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نواریہ عباسی
و شیعہ امامی است بدش از موالی و طرفداری منصور و دانقعی بود و اور دسپاہی
بود کہ مسافرت را دوست می داشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش
کرده و در سال ۲۶۰ وارد مدینہ شد و آن گاہ مسافرت بہند نمود و از آنجہ
برگشت بمصر بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان را تالیف کرد
نام تاریخ یعقوبی و غیر اینہا در سال ۲۸۴ وفات نمود۔

ترجمہ:

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر ناندان عباسیہ کا کاتب اور فقی تھا۔ اور ملک کے اعتبار سے امامی شیعہ تھا۔ اس کا دادا منصور عسقلانی کے طرفداروں اور آزاد کردہ غلاموں میں سے تھا۔ سیر و سیاحت کا شوقین تھا۔ مشرق و مغرب کے اسلامی ممالک میں گھومتا پھرتا رہا۔ ۲۶۰ھ میں ارمینیا آیا۔ پھر یہاں سے ہندوستان کے لیے رخصت سفر باندھا۔ وہاں سے واپس مصر کی طرف لوٹا۔ اور کچھ مغربی ممالک کی سیر و سیاحت کی۔ سیاحت کے موضوع پر ”بلدان“ نامی کتاب اس نے تالیف کی۔ اور ایک تاریخ کے موضوع پر ”تاریخ یعقوبی“ کے نام سے اس کی تصنیف ہے۔ ۲۸۲ھ میں فوت ہوا۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی :-

نخعی شیعی نے ابراہیم اور ام البشر علیہما السلام کا جس انداز سے نام لیا۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ ان کی اولاد میں سے نہیں۔ مولوی غلام رسول ہی ان کی اولاد میں سے ہے۔ اگر اسے آدم کی اولاد ہونا ضروری بھی تصور میں ہوتا۔ تو کبھی ایسی جسارت نہ کرتا کہ ان کے متعلق وہ فعل ثابت کرے۔ جس کی وجہ سے کل قیامت میں ان کی شکل و صورت مٹاؤں گے۔ سے ملتی جلتی ہوتی۔ لیکن اس ناما قبت اندیش اور شیطان کے ساتھی نے اپنی ہٹ دھرمی نہ چھوڑی۔ اور اپنے حقیقی باپ اور ماں کو قیامت میں شکل انسانی سے محروم کر دیا۔ اگر نجات اچھے ہوتے۔ تو صاف صاف کہہ دیتا۔ کہ آدم و حوا علیہما السلام نے اپنے بیٹے بائبل کی وفات پر نور (یعنی رونا، آنسو بہانا) کیا۔ لہذا ایسا نور ہائے یسوع لیکن بد بختی نے اس کو کہیں کا بھی نہ چھوڑا۔ حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے بارے یہ۔

گناہی کی۔ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ”ماحقہ“ ثابت کیا۔ صحابہ کرام کو سرورِ جاہل ”ماتم“ کرتے دکھایا۔ ہم آفرین پھر وہی اعلیٰ دہراتے ہیں۔ کو نخبی صاحب: تم اور تمہارے اکابر و اصحابِ حضرات میں سے کسی ایک کے بارے میں کوئی ایک مستند صحیح روایت بالمراحت دکھا دیں گا انہوں نے مروجہ اتم سید کو بنی، زنجیر زنی وغیرہ کیا قتلہ تو فی حوالہ منہ مانگا انعامِ دول کا۔ اور اگر نہ پیش کر سکیں تو پھر ان گستاخانہ و کفریہ عقائد سے توبہ کی دعوت دیتا ہوں۔ اللہ غفور و رحیم ہے۔ اس نے ابھی در توبہ بند نہیں کیا۔

وَمَا عَلَيَّ إِلَّا الْبَلَاغُ



ماتم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید جلد ثانی صفحہ ۲۷۰ تحت شباب الذریعہ مائیکہ عقد الفرید:

قَالَ لَعَنَّا قُوقِيْ اَبُوْ بَكْرٍ اَقَامَتْ عَلَيْهِ حَايَظَةُ الشُّوْحِ -

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ جب ابو بکر نے وفات پائی۔ تو جناب عائشہ صدیقہ نے ان پر نوم کرنے والی عورتوں کو اکٹھا کیا۔

قادری صاحب: آپ کہتے ہیں کہ نوم کرنے والا قیامت کے دن مانند لگے گا۔

فرایئے یہ مدینہ کی عورتیں جنہوں نے بحکم ام المومنین عائشہ صدیقہ ابو بکر پر نوم کیا۔ روز قیامت کس طرح آئیں گی؟ شرم تم کو مگو نہیں آتی۔

لہذا اگر بی بی عائشہ کا اپنے باپ پر نوم کرنا جائز ہے۔ تو پھر شیعوں کا بھی اولاد نبی کی مصیبت کو یاد کر کے حضور نبی کریم کو پڑا دینا جائز ہے۔ باقی رہی صورت لگ والی بات تو اگر ام المومنین بی بی عائشہ بچی گئیں تو شیعہ عورتیں بھی بچ جائیں گی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت سیدہ زہرا کا نوم

کتاب وسائل الشیعہ

رَوَى الشَّيْخُ زَيْنُ الدِّينِ فِي مَسْكَنِ الْفَوَائِدِ
اَنَّ فَاطِمَةَ نَاحَتْ عَلَى اَبْنِهَا وَافْتَدَاهَا

بِالنُّوحِ عَلَى حَمْرَةٍ۔

دکتاب و مسائل الشیعہ کتاب الطہارہ باب جزاء النوح
والہکاء علی الہیت (مجاہدہ قدیم)

ترجمہ:

شیخ زین الدین نے اپنی کتاب مکن الفوائد میں روایت کی ہے کہ تحقیق
فاطمہ زہرا نے اپنے باپ پر لوحہ کیا۔ اور نبی پاک نے جناب حمزہ پر لوحہ
کرنے کا حکم دیا ہے۔

جس طرح بی بی زہرا نے اپنے بابا محمد مصطفیٰ کا لوحہ کیا۔ اسی طرح شیعہ اولاد زہرا
کے معائب کی یاد میں لوحہ کر کے جناب زہرا کو پُر مادیتے ہیں۔

”جناب امام حسین پر جنات کا لوحہ کرنا“

کتاب فضائل الخمسة:

قَالَ حَدَّثَنِي الْجَصَّاصُونَ قَالُوا كُنَّا إِذَا لَفَّجْنَا
إِلَى الْجَبَانَةِ بِالْيَلِيلِ عِنْدَ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ سَمِعْنَا
الْحِجْنَ يَشْرَحُونَ عَلَيْهِ وَيَقُولُونَ مَسَّحَ الرَّسُولُ
جَبِينَهُ فَلَمْ يَرِيقْ فِي الْحُدُودِ أَبْوَاهُ مِنْ عَلِيَا
قُرَيْشٍ جَدُّهُ خَيْرُ الْعَجْدُودِ۔

(کتاب فضائل الخمسة ص ۲۹۲)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ ہم شہادت حسین کے بعد رات کے وقت مقام جبانہ

کی طرف نکلے تو سنا کہ جنات تو بے پردہ رہے ہیں اور وہ (نہ مذکور پر)
رہے ہیں۔

البدایہ والنہایہ:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ الْحِجْنَ يَنْحَنُّ عَلَى الْحَيِّ
وَمَنْ يَقْلَنَ آيَاتُهَا الْقَاتِلُونَ جَهْلًا لِحُسْنِ آبَائِهِمْ
بِالْعَذَابِ وَالتَّنْكِيلِ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۸
ص ۲۰۱)

ترجمہ:

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے سنا کہ امام حسین پر جنات نوحہ کر
رہے ہیں۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور محابہ مصنفہ غلام حسین شمیمی نجفی صفحہ
۵۱ تا ۵۹ مطبوعہ لاہور)

جواب اول:

سیدہ عائشہ کے ماتم کی روایت کئی لحاظ سے
ضعیف ہے

مذکورہ طور پر نجفی شمیمی نے مروجہ ماتم اور بیٹیا وغیرہ ثابت کرنے کے لیے پہلی
دلیل حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اپنے والد گرامی حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ پر نوحہ کرنا پیش کی ہے۔ بلکہ اس کے بعد والی دو دلیلوں میں بھی نوحہ

کو ہی مروجہ ماتم وغیرہ پر بطور دلیل پیش کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ ”توحہ“ اسے مراد اگر صرف اور صرف مروجہ ماتم اور نہ نجیر نہ ہی ہوتی۔ تو استنباط درست ہوتا۔ لیکن یہ لفظ حلال و حرام دونوں اقسام توحہ پر بولا جاتا ہے۔ اس لیے اس سے مروجہ ماتم ثابت کرنا بے علی اور بہت دھرمی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ ہاں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے انتقال صدیق اکبر پر آنسو بہائے۔ اور ایسا کرنا کوئی معیوب فعل نہیں۔ معیوب یہ تھا کہ سیدہ ام المومنین کے بارے میں یہ ثابت ہوتا کہ انہوں نے مجلس ماتم بلائی۔ جس میں شریک و رتوں نے سینہ کو پی کی نہ نجیر ہی ماریں اور کپڑے پھاٹے لیکن یہ ثابت ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اسی سلسلہ میں دوسری بات قابل ذکر ہے۔ کہ ”تقدیر فریہ“ اسے عبادت نقل تو کر دی۔ لیکن اس روایت کی سند کا کوئی اثر پتہ نہ دیا۔ یعنی یہ روایت سند کے بغیر ذکر کر دی لہذا اس طریقہ سے بھی یہ قابل حجت نہ بنی۔ بہر حال ہم نے اپنی تحقیق کی خاطر اس روایت کی سند تلاش کی۔ صرف تاریخ طبری میں وہ ملے آئی۔ یہاں اس کی دو سندیں مذکور ہیں۔

سند اول:

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنَا يُونُسُ
بْنُ يَزِيدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ مَسَيْبٍ
قَالَ لَمَّا مَوُتَ فِي الْكُوفَةِ بَكَّتْهَا قَامَتُ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(تاریخ طبری جلد دوم)

(جز چہارم ص ۳۹)

سند نہ کو رایک نہیں بلکہ کئی وجوہ سے قابل حجت نہیں ہے۔ دیکھئے ”یونس بن یزید“ وہ شخص ہے جس کے بارے میں ہم گزشتہ صفحات میں کتب اسمائے رجال کے

حوالہ سے یہ واضح کر چکے ہیں۔ کہ اس کی اکثر روایات منکر ہوتی ہیں۔ لہذا یہ حدیث ”منکر“ ہونے کی بنا پر ہمارے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

دوسری وجہ یہ کہ اس روایت کے آخری راوی ”صیہ بن مسیب رضی اللہ عنہ“ ہیں جن کی زبانی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس میں یہ واقعہ مذکور ہوا۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے وہ وقت نہیں پایا۔ جس وقت سعید تاصدیق الکبر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تھا۔ کیونکہ جناب سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ خلافت فاروقی کے تیسرے سال پیدا ہوئے۔ گویا صدیق الکبر رضی اللہ عنہ کو انتقال فرمائے دو سال سے اوپر کا عرصہ گزر چکا تھا۔ کہ حضرت سعید بن مسیب پیدا ہوتے ہیں۔ اب ان کی روایت میں اتصال نہ ہونے کی بنا پر یہ روایت ہمارے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

سند ثانی:

حَدَّثَنِي حَارِثُ عَنْ ابْنِ سَعْدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو قَالَ حَدَّثَنَا

أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي سَبْرَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو وَالْغ

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۰۴ جزء ۲)

اس سند میں مذکور تین راوی یعنی محمد بن عمر، ابو بکر بن عبد اللہ، عمرو بن ابی عمرو وہ ہیں جن کے متعلق بھی ہم گذشتہ صفحات میں یہ کچھ چکے ہیں۔ کہ یہ کذاب اوضاع اور ضعیف ہیں۔ اس لیے اس سند کے اعتبار سے بھی یہ روایت قابل حجت نہیں ہے جب یہ بات تحقیق ہو چکی کہ یہ روایت ناقابل حجت ہے۔ تو پھر اس میں مذکور لفظ نوحہ سے غنی شیعہ کا مروجہ ماتم ثابت کرنا پرے درجے کی حماقت ہے۔ اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور ان کے گستاخی ایسا گنہ ہے جس کی معافی نہیں ہو سکتی۔ حوالہ علامہ ہو۔

تفسیر منہج المصادقین: ابن عباس را روز فرمائیں آیت سوال کروند فرمود کہ

مَنْ أَذْنِبَ ذُنُوبًا أَشْرَكَ تَابَ وَرَدُّ قَبْلِكَ تَوْبَتُهُ إِلَّا مَنْ سَامَنَ فِي آمْسِرٍ سَابَشَدَ
یعنی گواہ کسی گنہ ہے۔ کند و از آن توبہ نماید توبہ او مقبول است مگر آن کیسہ در امر
حائشہ غرض کردہ و بد و افک کردہ و بد و انکار حق تعالی توبہ سر کسی نمودہ یسہ چیز بدست
را توبہ فرمود بسا شاید کہ شہید شہادت اہلبیت و توبہ مریم کردہ بانفاق
و لد او کردہ و امن او گفت اِنِّیْ عَبْدُ اللہ و توبہ عائشہ کردہ بایں عظام بہت عظیم
سید امام علیہ الصلوٰۃ و السلام۔

التفسیر منہج المصادر قین جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۱ سورۃ النور مطبوعہ ہزار ۱۰

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بروز عرفہ لوگوں نے اس آیت
(آیت براتہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو سورۃ نور میں ہے) کے بارے میں
پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ جس نے کوئی گنہ کیا۔ اور پھر اللہ تعالیٰ سے اس
کی معافی چاہی تو اس کو معافی مل جائے گی۔ مگر اس شخص کا یہ گنہ ناقابل
معافی ہے۔ کہ جس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں
ادھر ادھر کی باتیں سوچیں۔ اور آپ پر زنا کا الزام دھرا۔ تمہیں معلوم
ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تین انتحام کی تین چیزوں سے
پاکدامنی ذکر فرمائی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی ایک بچے کی زبان سے
پاکدامنی بیان کردائی۔ جیسا کہ قرآن کریم میں آیا ہے۔ و شہد شاهد الخ
یعنی زینبائے کھویں سے ہی ایک بچہ حضرت یوسف کی پاکدامنی کا گواہ بن
گیا۔ دوسری حضرت مریم میں۔ کہ ان کی پاکدامنی خود ان کے بیٹے امینی علیہ
السلام نے گواہی پانچوٹے میں دی۔ اور کہا۔ اِنِّیْ عَبْدُ اللہ میں اللہ
کا بندہ ہوں۔ اور تیسری پاکدامنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سورۃ
نور کی ان باخفت آیات سے فرمائی۔ یہ اس لیے کہ آپ جناب سید المرسلین

صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ تھیں۔

جواب دوم :-

عقد القرینہ کو اہنت کی معتبر کتب قرار دے کر اہنت پر حجت قائم کرنا کہ
الذریعہ اہم مائی صاحبہ ماثرہ صدیقہ کیلئے انتہائی بے شرمی اور دغا بازی کی بات ہے

عقد القرینہ اہنت کی معتبر کتب تو کبھی اہنت کی کتب ہی نہیں سمجھتے ملاحظہ فرمائیں آیت
يَذْكُرُ كَلَامَهُ عَلَى تَشْيِيعٍ (الذریعہ فی التمانین الشیخہ جلد ۵ ص ۲۸۶)
یعنی صاحب عقد القرینہ کی کلام اسی پر دلالت کرتی ہے کہ وہ شیعہ ہے۔ لہذا اثبات ہوا
کہ یہ شیعہ کی اپنی من گڑشت دعایت ہے جو اہنت پر حجت نہیں بن سکتی۔

غبنی شیعی سے ”مام اور صحابہ“ میں درج شدہ عبارت میں ایک دغا
اور قریب یہ کیا کہ لفظ ”نوحہ“ سے مراد ”مروج نام“ لیا۔ جو کہ جہالت

اور بے عقلی کی دلیل ہے۔ کیونکہ گذشتہ اوراق میں کتب لغت کے حوالہ جات اور پھر اس
کی تائید میں کتب اہل تشیع سے ہمہ گیر ثابت کر آئے ہیں۔ کہ اس لفظ کے ایک نہیں کئی معانی
ہیں۔ اگر اس سے مراد محض ردنا اور انصوبہ نام ہو۔ تو یہ جائز بلکہ سنت غیر الامام ہے۔

اور اگر سینہ کو بی اور زنجیر زنی مراد ہو تو اس کے لیے احادیث میں وعید شدید ہے۔ کہ

بروز قیامت اس کی شکل ستے کی سی ہوگی۔ اور آگ اس کی ڈبر سے داخل ہو کر منہ سے

نکالی جائے گی۔ دوسری قریب کاری یہ کی گئی کہ روایت وہ ذکر کی جس کی اول نوسند ہی نہ

یکھیں۔ پھر ہم نے جو تاریخ طبری میں اس کی دو حدو سندیں پائیں۔ دونوں ناقابل حجت ہیں

بالفرض اگر اس روایت کے تمام راوی معیار کے مطابق مجروح نہ بھی ہوتے۔ تو بھی اس سے

”مروج نام“ کا ثبوت ہرگز ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ سب کچھ غبنی نے اس لیے کیا تاکہ سید سے

سادھے شیعوں کی آنکھوں میں دھول جھونک کر ان کو ”مروج نام“ کا فانی کر سکے۔ لیکن

ہم نے اس کے دجل و قریب پر سے پردہ ہٹا دیا ہے۔ اب مراد مستقیم پر جانا اللہ تعالیٰ

کے اختیار میں ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ

غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱

قتل حسین کی خبر پر مدینہ میں نساہ بنی ہاشم نے
نوحہ کیا اور اموی امیر نے اسے قتل عثمان کا بدلہ قرار دیا

ما تروا من صحابه: البدایہ والتہایہ:

ثُمَّ كَتَبَ ابْنُ زِيَادٍ اِلَى عُمَرَ وَبْنِ سَعِيْدٍ
اَمِيْرَ الْحَرَمَيْنِ يُبَشِّرُهُ بِمَقْتَلِ الْحُسَيْنِ
فَاَمَرَهُمَا وَيَا فِتْنَا ذِي بَيْتِكَ قَلَمًا سَمِيْعًا
بَنِي هَاشِمٍ اِنْ تَقَعْتَ اَمْوَاكُم بِاَلْبَكْرِ وَالنُّوحِ
فَجَعَلَ عُمَرُ وَبْنُ سَعِيْدٍ يَقُوْلُ هَذَا بِكَلَامِ
نَسَائِرِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ -

دہلی سنت کی مستبر کتاب البدایہ والتہایہ جلد ۱

(۱۹۶ ص)

ترجمہ:

ابن زیاد نے امام مظلوم کی شہادت کی خبر غلام الحرمین سعید کو بھیجی۔ اس
نے منادی کو حکم دیا کہ اس خوشخبری کی مدینہ میں ندا کر دے۔ جب یہ خبر مستورات

مردوجہ ماتم ثابت کرنے کی جسارت بلکہ حماقت دیکھئے۔ ترجمہ کے الفاظ یہ ہیں ”جب خادم، عربین نے خاندان نبوی کی مستورات کا گریہ سنا۔“ اب آپ نے اندازہ لگا لیا ہو گا۔ کہ خدا و نبیؐ نے عقل پر کس طرح پیوہ ڈال دیا تھا۔ خود ہی ان الفاظ کا معنی ”گریہ اور رونا کر رہا ہے۔ اور خود ہی ان الفاظ سے ”مردوجہ ماتم“ ثابت کر رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں۔ اسلام میں حجہ کرتے پر ”حجۃ الاسلام“ کا خطاب ملتا۔ برائیں عقل و دانش بباہر گریست۔

باقی رہا قتل حسین پر ابن زیاد کی مبارکبادی اور عمر بن سعید کا یہ کہنا کہ بنی ہاشم کی لورتوں کا رونا قتل عثمان پر رونے والی عورتوں کا بدلہ ہے۔ ان باتوں سے مردوجہ ماتم کا کیا تعلق؟ ابن زیاد سے ہم اہلسنت کا کوئی تعلق نہیں کہ اس کی خوشی اور مبارکبادی کو اہلسنت کے کھاتے میں ڈالا جائے۔ ہم تو اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کی خوشی سے ہمارا کیا تعلق؟ لہذا اس کی خوشی سے ہم پر کوئی اعتراض اور نہ ہی تجنی کا دعویٰ ثابت

فاعتبروا یا اولی الابصار

غلام حسین نجفی کی دغا بازی نمبر ۱۶

ما تم اور صحابہ: فضائل حق کا ذکر فوجہ ممنوعہ نہیں ہے

البدایہ والنہایہ:

قَالَ حَمَادٌ قَنَّانٌ ثَابِتٌ إِذَا أَحَدٌ حَدَّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ
بِكُنْ حَتَّى تَخْتَلِفَ أَصْلَاحُهُ وَهَذَا الْإِعْدُ
يُنَاحَةُ بِلْ هُوَ مِنْ بَابِ ذِكْرِ فَضَائِلِهِ الْحَقِ.

درہنت کی منبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۱۱

الہفت کی منبر کتاب البدایہ والنہایہ

جلد ۵ ص ۲۰۴

ترجمہ:

حماد کہتے ہیں کہ ثابِت ثابت سیدہ زہرا کے فوجہ کو نبی کریم پر جب بیان کرتے
تھے تو روتے تھے اور اس طرح روتے تھے کہ ان کی پسلیاں ہنسی تھیں۔ ابن
شیراز شقی کہتا ہے کہ جس طرح سیدہ زہرا نے نبی کریم کی فوجہ خوانی کی یہ فوجہ ممنوعہ
نہیں ہے بلکہ فضائل حق کا ذکر ہے۔

قارئین۔ ہم شیعہ ایام محمدی فوجہ پڑھتے ہیں وہ بھی امام حسین کے فضائل کا ذکر

ہوتا ہے۔ لہذا وہ بھی فوجہ ممنوعہ میں داخل نہیں۔ (۱) تو زہرا سلام اور صحابہ ص ۵۳ مطبوعہ لاہور

جواب ہے: کتبِ ابنِ سنت ”سنن ابن ماجہ اور البدایۃ والنہایۃ“ کے مذکورہ حوالہ کے ساتھ بھی جو دغا لکایا گیا۔ اس کی ایک بھلک ہم ناظرین آپ کو دکھاتے ہیں۔ سب سے پہلے اس حوالہ کے عنوان پر نظر ڈالئے۔ عنوان یہ یاد تھا گیا۔ ”فضائل حق کا ذکر نوح منومہ نہیں“۔ یعنی ثابت یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ کسی کے فضائل کا ذکر کرنا ”نوحہ“ ہے۔ لیکن یہ نوحہ وہ نہیں۔ جو منومہ ہو۔ بلکہ جائز ہے۔ قطع نظر اس کے کہ اس طرت خود نبی نے بھی نوحہ کے جائز اور ناجائز اقسام کو تسلیم کر لیا۔ جس کا بادل ان ہم تذکرہ کر چکے ہیں۔ عنوان اور دلیل کا ہم کوئی تعلق دربد نہیں۔ عنوان آپ نے دیکھ لیا۔ اب حدیثِ پاک کے آخری الفاظ کا جن سے یہ عنوان اخذ کیا گیا۔ ان کو ملاحظہ فرمائیں۔

رَهْذَا لَا يَعْدُ نَبِيًا حَقًّا الْفَاظُ كَالسَّيِّدِ مَا سَادَهَا اَوْ مِمَّجْ تَرْجَمُ يَهْ بِهْ كِهْ
 یہ (یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ کا معنور صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ انور پر دفن کرتے وقت مٹی ڈالنے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے اتنا رو دینا کہ آپ کی پسلیاں ہل جاتی تھیں) نوحہ نہیں شمار کیا جاسکتا۔ یعنی یہ نوحہ ہے ہی نہیں۔ حدیثِ پاک تو اس کے نوحہ کو تسلیم ہی نہیں کرتی۔ اور نبی اے نوحہ مان کر ”نوحہ منومہ“ شمار کر رہا ہے۔ کیا یہ دھوکہ دہی اور دغا بازی نہیں؟

آئیے ذرا ایک اور فریب کی طرف آپ کو متوجہ کروں۔ حدیث یہ ہے۔

”بِكَيْ حَتَّى تَخْتَلُتْ اَصْلَاعُهُ يَعْني حضرت ثابت رضی اللہ عنہ اتنا روتے کہ آپ کی پسلیاں بھی ہل جاتی تھیں۔ لفظ ”بکی“ کا معنی رونا ہے۔ لفظ ”نوحہ“ جب الفاظِ حدیث میں مذکور ہی نہیں۔ تو ”نوحہ“ کی تائید میں اس حدیث کو پیش کرنا حماقت نہیں! پھر حماقت درحماقت یہ کہ ”بکی“ کو نوحہ کے معنی میں لیا اور نوحہ کو مروجہ ماتم کے معنی پہنائے کیا دھوکہ دہی ہے؟

تیسری جھلک بھی ملاحظہ ہو جانے۔ لکھا ہے کہ ”ہم شبید ایاہم میں دتر پڑھتے ہیں

وہ بھی امام حسینؑ کے فضائل کا ذکر ہوتا ہے۔ ۱۶۔ ”نوحہ پڑھنا“ اس کا کیا مفہوم ہے اگر یہ کہ امام عالی مقام کی شان اور فضائل حقہ کا ذکر کرنا نوحہ پڑھنا ہے۔ تو یہ اختلافی عمل ہے ہی نہیں۔ ایسا تو اہل سنت بھی کرتے ہیں۔ لیکن اس کو ”نوحہ“ پڑھنا، بلکہ ایک نئی اصطلاح ہوگی۔ جس کا حدیث زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر ”نوحہ پڑھنا“ سے مراد امام حسینؑ کی یاد میں رونا ہے تو جس سے پسلیاں ہل جاتی ہیں۔ تو عرض ہے ”مروجہ ماتم“ اسی کیفیت تک محدود ہے؛ دونوں ہاتھوں کو زور زور سے پھاتی پر مارنا، زنجیریں چلانا، عورتوں کا پھول کر سینہ کو ہل کرنا اور آنسوؤں کی بجائے ہاتھ حسینؑ کے سینے پر پکارتا ایک طرف یہ اور دوسری طرف روتے روتے پسلیاں ہل جانا کیا دونوں برابر ہیں۔

قاعدہ اعتبار و ایما و لی الابصار

غلام حسین نجفی کی غائبازی نمبر ۱۰

امام جعفر اپنی اولاد کے فوت ہونے پر سال سال تک نص کرتے تھے

ما تم اور صحابہ: شیعہ مذہب سے میں نوحہ کا جواز

وسائل الشیعہ:

عَنْ حُسَيْنِ ابْنِ زَيْدٍ قَالَ مَا مَاتَ الْيَمَنَةُ إِلَّا فِي عَهْدِ اللَّهِ
فَنَاحَ عَلَيْهَا سَنَةٌ ثُمَّ مَاتَ لَهُ وَلَدُ الْخُرَفَاءِ
عَلَيْهِ سَنَةٌ ثُمَّ مَاتَ إِسْمَاعِيلُ فَجَزَعُ عِلْبٍ
حَبْرُ عَاشِدٍ أَفْقَطَعَ الشَّحَّ قَالَ فَقِيلَ لَا فِى
عَهْدِ اللَّهِ أَيُّ نَاحٍ فِيْكَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا مَاتَ حَمْرٌ لَيْكِنْ حَمْرَةٌ
لَا بَوَاقِي لَهَا

د کتاب مسائل الشیعہ باب ۱۰۴ و البکا کتاب الطہارت باب دوم

ما تم و صحابہ ص ۵۴

ترجمہ:

حسین ابن زید اور ی ہے کہ امام جعفر صادق کی ایک بچی فوت ہوئی۔ اس پر
جناب نے سال بھر لوہ کیا۔ پھر ایک بچہ اور فوت ہوا۔ تو سال بھر نوحہ کیا پھر
جناب کے بیٹے اسماعیل فوت ہوئے تو آپ نے ان کی موت پر سخت جزع کیا۔

ادی کہتا ہے۔ کہ جناب پوچھا گیا کہ اہل محل مومنین زوم کیا جا سکتا ہے۔ فرمایا ہاں۔
جب حضرت حمزہ شہید ہوئے تو نبی پاک نے فرمایا کہ حمزہ پر کوئی زوم اور گریہ
کرنے والی عورتیں نہیں۔

تاریخ کرام۔ اگر زوم شیعہ مذہب میں گناہ ہوتا تو امام پاک کے گھرانے کے بچوں کا زوم
نہ کیا جاتا۔ رسول خدا اپنے بچوں کا زوم کر کے حکم نہ دیتے۔ حضرت زہرا رسول اللہ پر زوم
نہ فرماتیں۔ ان تمام ہستیوں کے افعال و قرائین زوم کے جواز کا بین ثبوت ہیں۔
جواب اول:

محض لفظ زوم دلیل قائم نہیں

نخعی اور اس کے دوسرے ہم نوا درہم پیالہ لوگوں کے ساتھ جرم اہل سنت کا اختلاف
ہے۔ ایک بار پھر اس کی وضاحت کر دیتے ہیں نہ کہ لفظ زوم کے اصل کے جھگڑا یہ ہیں کہ زوم اور ماتم
ہو ہے کہ نہیں۔ کیونکہ زوم کے کئی ایک معانی ہیں۔ جیسا کہ گزشتہ صفحات میں کتب لغت
اور کتب اہل تشیع سے تحریر ہو چکا ہے۔ اسی طرح ماتم کا معنی کسی مجلس میں جمع ہونا
ایک ہے۔ یہ اجتماع خوشی کا ہو یا غم کا۔ دیکھئے مرج البحرین وغیرہ لیکن اختلاف اس
امر میں ہے کہ ”مرد و ماتم“ ہوا ہے؟ اگر ہوا تو اس کی دلیل کیا ہے؟ اگر اس
پر لفظ زوم دلیل پیش کی جائے۔ تو اس پر پوچھا جا سکتا ہے کہ کون سی لغت کی کتاب
یا شیعہ مساک کی کتاب میں لفظ ”زوم“ کا معنی ”مرد و ماتم“ آیا ہے۔؟ اسی لیے ہم کہتے
ہیں کہ جب کوئی لغت اور شیعہ کتاب میں یہ معنی موجود نہیں تو اسی لفظ سے یہی معنی
مراد لینا دغا بازی ہے اور بہت بڑا دھوکہ دینا ہے۔

لفظ زوم کی طرح لفظ ”جزع“ کے بھی ایک اسے زائد

منفی ہیں۔ ایک روٹی پر مبر ذکرنا، کسی کی بات برداشت نہ کرنا اور پانی ایک ہی سانس میں پنی جانا ”جزع“ کہلانے گا۔ لیکن ”مروجہ ماتم“ پر اس لفظ کا کسی نے (بجز نجفی کے) اطلاق نہیں کیا۔ لہذا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے کلام میں مذکورہ لفظ ”نوحہ اور جزع“ کو مروجہ ماتم کے معنی میں لینا ناقابل بازی اور فریب ہی ہے۔ ہمارا جیلنج ہے۔ کو نجفی شیعہ اور اس کے سارے ساتھی بارہ اماموں میں سے کسی ایک امام سے ایک ہی روایت جو کہ سند صحیح اور مرفوع ہو اس پر پیش کر دیں۔ کہ اسے شیعوں، متنبیوں، سینہ کوئی کو، کپڑے پھاڑو، زنجیریں اورو اور آگ پر ماتم کرو۔ تو فی روایت میں ہزار روپیہ نقد انعام لیں۔

جواب دوم

اس روایت کا راوی بقول شیعوں کافر ہے

روایت مذکورہ خود ساختہ شیعہ مسلک کے اصول و ضوابط کے تحت ناقابل اعتبار ہے۔ وہ اس طرح کہ اس میں ایک راوی ”حسین ابن زید بن علی“ ہے۔ یہ وہی شخص ہے۔ جس نے عبد اللہ بن معاذ کے دو بیٹوں محمد اور ابراہیم کے ساتھ خروج کیا تھا۔ عبد اللہ بن معاذ کے ان دونوں بیٹوں نے دعویٰ امامت کیا تھا۔ قرآن دونوں کے دعویٰ امامت کو تسلیم کر کے ہی جناب حسین ابن زید نے ان کے ساتھ خروج کیا۔ یہ خروج اور اقرار امامت کس کا؟ عبد اللہ بن معاذ کے دونوں بیٹے بارہ اماموں میں سے نہیں۔ اس لیے ان کی امامت کا اقرار اثر اہل بیت کے مقابل میں کسی دوسرے کی امامت کا اقرار ہوا۔ کتب شیعہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ جس نے بھی بارہ اماموں

کے سوا دعویٰ امامت کیا۔ وہ کافر ہے۔ لہذا کافر کے ساتھ خرمج اور اسی کی امامت کا اقرار کرنے والا مسلک شیعہ میں کب قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ مسلک شیعہ کے اس قانون و اصل پر حوالہ ملاحظہ ہو۔

اصول کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ ادَّعَى
الْإِمَامَةَ وَلَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا فَلَمْ يَكُفِّرْ۔

(اصول کافی جلد اول ص ۴۲ کتاب الحجۃ الملبوہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ :

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس نے بھی
امامت کا دعویٰ کیا مالا نیکو وہ اس کا اہل نہ تھا۔ تو وہ کافر ہے اصول کافی
میں درج شدہ امام موسوی کی اس روایت کی شرح کرتے ہوئے
ملا قزوینی لکھتا ہے۔ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
بِلَا وَاسِطَةٍ مِثْلَ مُعَمَّدِ بْنِ حَنِيفَةَ لَيْنِي الْأَمَلِ بَيْتِ
کے سوا دعویٰ امامت کرنے والا اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کا بلا واسطہ فرزند ہو تب بھی وہ کافر ہے۔

(دیکھئے۔ مافی شرح اصول کافی جلد ۱ باب ۱۱ منہ
طبع قدیم بکھنڈ)

اصول کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمْ يَنْفَعْ

يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لَا يَحْكُمُهُنَّ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يَنْبَغِي لَهُمْ
وَلَمْ يُعَدَّ ابْنُ أَبِي نَجْمٍ مَنِ ادَّعَى إِمَامَةً مِنَ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَنَّ
بِحَدِّ إِمَامَةٍ مِنَ اللَّهِ وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ
نَصِيبًا۔

(امریل کافی جلد اول ص ۴۷۲ کتاب الحجۃ النعمان مطبوعہ
بہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تین آدمیوں
سے اللہ تعالیٰ برزخ قیامت کلام نہ فرمائے گا۔ اور نہ ہی ان کو پاک فرمائے
گا۔ اور ان کے لیے سخت ترین عذاب ہوگا۔ پہلا وہ شخص جس نے اللہ
کی طرف سے امام ہونے کا دعویٰ کیا۔ حالانکہ وہ اس کا اہل نہ تھا۔ دوسرا
وہ جو کسی امام برحق کی امامت کا انکار کرے۔ سادہ سادہ جو یہ سمجھتا ہو کہ مذکورہ
دو زل آدمیوں کا اسلام میں کچھ حصہ ہے۔ یعنی وہ مسلمان ہیں۔

منہ تفصح المقال:

وَعَدَّ الْحَاوِي إِثْبَاهًا فِي الضَّعْفَاءِ كَمَا تَرَى اللَّهُمَّ إِلَّا
أَنْ يَكُونُوا خُورُوجُهُ مَعَ مُحْتَدٍ وَابْنِ أَبِيهِمْ أُنْبِي
عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ وَمَعَادِبُهُ مَعَهُ مَا قَارَحَا
فِيهِ وَقَدْ رَوَى أَنْ بَابَ السَّيْرِ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ
شَهِدَ مَعَ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنْ بَعَثَهُ وَلَدُ
الْحُسَيْنِ أَنَا وَآخِي عَيْسَى وَمُوسَى وَعَبْدُ اللَّهِ

ابْنُ جَعْفَرٍ ابْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ أَبُو الْفَرَجِ فِي الْمَقَاتِلِ
 الْحَسَنِ بْنَ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ يَكْنَى أَبَا عَبْدِ اللَّهِ شَهِدَ
 حَرْبَ مُحَمَّدٍ وَابْرَاهِيمَ ابْنَيْ عَبْدِ اللَّهِ تُغْرَتَوَارِي
 رَتَّبَ الْمَقَالَ جُلْدًا ۱۷ ص ۳۲۸ باب الحسین رحمہ
 الاباب الحمد مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

مادی نے حسین بن زید کو ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ تم کو
 معلوم ہے۔ ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ اس نے محمد درابر ابراہیم کے
 ساتھ خروج کیا۔ جو عبد اللہ بن حسن کے بیٹے تھے۔ ان دونوں کے ساتھ
 مل کر لڑنا مادی کے نزدیک باعث اعتراض بن گیا۔ ارباب سیر
 نے حسین بن زید سے روایت کی ہے۔ کہ اس نے کہا کہ محمد بن عبد اللہ
 کے ساتھ امام حسین کی اولاد میں سے چار آدمیوں نے شریک ہو کر لڑائی
 لڑی۔ ایک میں دوسرا میرا بھائی عیسیٰ اور بقیہ دو موسیٰ اور عبد اللہ ہیں۔
 جو امام جعفر صادق کے بیٹے ہیں۔ ابو الفرج نے اپنی تعینیت متاثر العابدین
 میں تحریر کیا ہے کہ حسین بن زید بن علی کہ جن کی ابو عبد اللہ کنیت تھی یہ
 محمد درابر ابراہیم کے ساتھ جنگ میں شریک ہوئے۔ پھر رد پوشش
 ہو گئے۔

الحکمہ کریمہ:

حضرت تارنیں! اہل تشیع کی اسمائے رجال کے موضوع پر سب سے
 زیادہ معتبر کتاب منافع المقال، کی درج بالا عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ حسین ابن زید

کافی حد تک رادوی کہنے کی وجہ وہی تھی۔ مروجہ مذکر کرچکے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے یہاں نرم رویہ اختیار کیا ہے۔ جو مسلک شیعہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے قبل آپ اصول کافی کے دو عدد حوالہ جات ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ جن میں مروجہ مسلک کے ساتھ ذکر ہے کہ جو منصب امامت کا اہل نہ ہوتے ہوئے دعوئی امامت کو دے وہ بیکار اور جو کسی امام برحق کی امامت کو تسلیم نہ کرے وہ بھی دونوں کا نہیں۔ اب جبکہ یہ حقیقت ہے کہ حسین بن زید نے امام جعفر کے مقابلہ میں محمد براہیم کی امامت کو تسلیم کر کے ان کے ساتھ شریک ہو کر امام جعفر کے خلاف خروج کیا۔ تو کفر کی دونوں وجوہات اس رادوی میں پائی گئیں لہذا مسلک شیعہ کے مطابق ایک کا شخص کی روایت کس طرح حجت و دلیل بن سکے گی۔ جب یہ روایت ناقابل قبول اور ناقابل عمل ٹھہری۔ تو پھر کس سے ”مروجہ ماتم“ کو ثابت کرنا بالکل لایینی اور دھوکہ ہے۔

جواب سوم:

کتاب سائل الشیوخے نجفی نے ”مروجہ ماتم“ کے جواز کے لیے جو دلیل پیش کی ہے اس میں لفظ نوم ہی مذکور ہے۔ جس کے متعلق ایک ناگزیر تعرض کیا جا چکا ہے۔ کہ اس لفظ کا معنی سینہ کو بے کرنا، منہ مٹانا اور زخمی کرنا نہیں ہے۔ بلکہ رونا، آنسو بہانا اور غمگین ہونا ہے۔ اگر نجفی کو ضد ہو۔ کہ نوم کا معنی اس روایت میں ”مین کرنا“ ہے۔ تو پھر بلا باقر مجلسی سے مروی روایت میں وید کس کے لیے ہوگی۔ ”حیات القلوب“ کے الفاظ ہیں۔ دانیو بصورت سگ بدو و آتش در دبرش میگردند اور غرابندہ و نوم کندہ۔ یعنی کتے کی شکل و صورت والی حوریت کہ جس کی دبر کی طرف سے آگ داخل کی جا رہی تھی۔ وہ ”نوم کرنے والی“ تھی۔ اور مزے کی بات یہ ہے۔ کہ روایت ہذا بھی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی

نے ”نوح کرنے والی“ کے بارے میں اس شدید وعید کے ہوتے ہوئے خود اس فعل کا ارتکاب کیا۔ اور اس وعید کا مستحق بنایا؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ ہذا بہتان عظیم۔ تو معلوم ہوا کہ امام موصوف کے کلام سے نوح بمعنی مروجہ ماتم ثابت کرنا بہت بڑا دھوکہ ہے۔

فَاعْتَبِرْ وَلَا يَأُولِي الْأَبْصَارِ

غلام حسین نجفی کی دُعا بازی نمبر ۱۸

حضرت ام المؤمنین کے گھر ڈھول پر ندبہ ہوا۔

ما تم اور صحابہ: بخاری شریف:

عن ربيع بنت معوذ بن عمرو قالت جاء النبي فجعلت جوي يات لنا يضربن بالدف

و يندبن من قتل من ابائى يوم البدر -

(۱- اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد سوم ص ۱۷۶)

(۲- اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف جلد اول ص ۵)

(۳- مشکوٰۃ شریف جلد دوم کتاب النکاح ص ۵)

ترجمہ:

ربیع بنت معوذ فرماتی ہیں کہ نبی پاک میرے پاس آئے اور کچھ دیا
دے دیا۔ بھانے لگیں۔ اور میرے آباؤ اجداد جو جریر میں مارے گئے ان
پر ندبہ کرنے لگیں۔

تاریخ - در کائنات تو نظر آتا ہے۔ اور قریب کا شبہ بھی ہو تو نظر نہیں
آتا۔ ام المؤمنین ربیع بنت معوذ کے گھر ڈھول پر ندبہ ہو رہا ہے۔ اور اہل جی خود بھی

سن رہی ہیں۔ اور نبی پاک کو بھی منوا رہی ہیں۔

تمام تنظیمیں اہل سنت کی کتاب اور روایت کے خلاف خاموش کیوں ہیں۔ اس لیے کہ گھر کی بات ہے۔ اور جب اہل تشیع امام حسین مظلوم پر بغیر حوالہ کے بھی مذہب کرتے ہیں تو شریعت کی توپ کا دھن دھن بھاتا ہے۔ کیونکہ نام حسین مٹانا ان کا مقصد ہے۔ خواہ جس طرح بھی ہو۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۵۵، ۵۶ مطبوعہ لاہور)

جواب:

مذہب کا معنی ہے میت کے محاسن بیان کرنا۔
مذہب کا مروجہ ماتم کرنا۔

بخاری شریف، ترمذی شریف اور شکرۃ شریف کے حوالے سے مذکورہ حدیث سے اپنا مدعی ثابت کرنے کی اسی طرح بھونڈی کوشش کی گئی۔ جو نجفی کا پرہیزگار طریقہ چلا آرہا ہے۔ ذرا فریب دہی کا انداز دیکھئے۔ حدیث مذکور کو جس باب کے تحت ان محدثین کرام نے نقل فرمایا۔ اگر اسی کو نجفی دیکھ لیتا۔ تو اپنے کیے پر ندامت کے آنسو بہاتا۔ باب الامادیث یہ ہے۔

بَابُ إِعْلَانِ النِّكَاحِ وَالْخُطْبَةِ۔

یعنی نکاح کے موقعہ پر اور منگنی کے وقت اعلان کرنے کے بارے میں

احادیث۔

ناظرین! شادی اور منگنی کے وقت ”مروجہ ماتم“ کیا جاتا ہے۔ یا خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے؟

حضرت بیعت نمود رضی اللہ عنہا اپنی شادی کا واقعہ بیان کر رہی ہیں۔ اور فرماتی ہیں کہ بہت شادی نابالغ بچیاں میرے اُن آب و اجداد کا ذکر و شہدوں کے رنگ میں دُت بجا کر رہی تھیں۔ جو جنگِ بدر میں شہید ہو گئے تھے۔ اس سے ”مروجہ اتم“ جنہی کو کس طرح نثر آیا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ حدیث مذکورہ کو ”مروجہ اتم“ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اں! یہ ضرور ہوا کہ بے چارہ لفظ ”وَيْشِدُجْنَ“ سے دھوکا میں پڑ گیا۔

اور اس دھوکا کی وجہ سے سینول پر اِترام و حرماں۔ کسنی ڈھول کے ساتھ اتم کرنے کو جائز کہتے ہیں۔ پھر اس پر ایک ضربِ جڑا کہ دور کا تھا تو نظر آیا تا ہے۔ لیکن قریب کا شہیر نظر نہیں آتا۔ یعنی ہم (شیعہ) اگر بغیر ڈھول پیٹے پیٹتے ہیں۔ تو اس پر اعتراض اور خوردان کے بڑے ڈھول بجا کر اتم کر لی۔ تو خاموشی؟

اس ترجمہ اور انداز سے سات ظاہر کر غنی کے نزدیک ”نَدْبہ“ کا ترجمہ اتم ہے۔ اور اسی سے یہ تانا بانا تیار کیا گیا ہے۔ اب یہ تو نہیں ہو سکتا۔ کہ الفاظ کے معنی ایک شخص کی مرضی پر چھڑ دیئے جائیں۔ وہ جو چاہے معنی کرے۔ درست تسلیم کر لیا جائے۔ اس کے لیے لغت کی کتابوں سے استفادہ کرنا پڑتا ہے۔ لفظ ”نَدْبہ“ کے بارے میں کتب لغت کیا کہتی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

المنجہ

النَدْبَةُ: میت کے محاسن اور خوبیاں بیان کرنا۔ عَرَفِي نَدْبَةٌ خوش بیان عرب۔

(المنجد ص ۱۲۶۲ مطبوعہ کراچی)

”میت کے محاسن اور خوبیاں بیان کرنا۔ کیا اتم اسی کو کہتے ہیں؟ کسی شخص کا عرشِ یانی سے کچھ پڑھایا گیا کیا یہ اتم ہے؟ اگر یہی اتم ہے۔ تو پھر غنی کی عقل کا

ہاتھ ضرور ہو گیا۔ حدیث پاک میں تدبیر سے مراد یہی ہے کہ معصوم بچیاں حضرت یحییٰ بن زکریاؑ کے آباؤ اجداد کے دریں کارنامے، ان کی بہادری و شجاعت اور سخاوت میں کہے گئے اشعار پڑھ رہی تھیں۔ اور کس میں ترغیم اور خوش بیا فی بھی تھی۔ اس انداز سے اعلان شادی بھی ہو رہا تھا۔ اور عظمت اسلام بھی اجاگر کی جا رہی تھی۔

مرقات:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ ضَرْبِ الدَّفْعِ عِنْدَ النِّكَاحِ
وَالزَّفَافِ لِلزَّوْجَانِ وَالْحَقِّ بَعْضُهُمُ الْخَتَانُ وَالْيَعْدَيْنِ
وَالْقُدُومِ مِنَ التَّغْيِرِ وَمُجْتَبِعِ الْأَحْبَابِ لِلشَّرُوبِ
وَقَالَ الْمُرَادُ بِهِ الدَّفْعُ الَّذِي كَانَ فِي زَمَنِ
الْمُتَقَدِّمِينَ وَأَمَّا مَا عَلَيْهِ الْجَلِيلُ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ
مَكْرُوهًا بِإِلْقَافِ رَوَيْتِ بْنِ بَزِيمٍ الدَّالِّ مِنَ الثَّبَتِ
وَمَوْعِدِ خَصَالِ الْمَيْتِ وَمَعَايِنِهِ أَيْ يَقْلَبُ
مَرْثِيَةً مَنْ قُتِلَ مِنْ آبَائِي وَشَجَاهَتِهِمْ فَإِنْ مُنَعَتْ
وَأَخَاهُ قَتِيلًا يَوْمَ بَدْرٍ -

(مرقات جلد ۱ ص ۲۱۰ باب اعلان النکاح)

(مطبوعہ مکتبہ امدادیہ طمان)

ترجمہ:

اس حدیث پاک میں نکاح اور زفاف کے وقت اعلان کی خاطر
بجائے کے جواز کی دلیل ہے۔ اور بعض علماء نے اس میں تنذیر
کسی کا سفر سے واپس آنا اور اجاب کا خوشی کے لیے اکٹھا ہونا بھی

مثالی کیا ہے۔ (یعنی ان مواقع پر بھی دفن بجانا جائز کہتے ہیں۔) انہوں نے کہا۔ کہ اس دفن سے مراد وہ دفن ہے۔ جو پہلے بزرگوں کے دور میں ہوتا تھا۔ لیکن ایسا دفن جس پر گنگھرو بندھے ہوئے ہوں تو اس کا بجانا۔ مکروہ ہونا چاہیئے۔ بالاتفاق۔ لفظ یندین حرف ال کے ضم کے ساتھ مذکر سے مشتق ہے۔ اور مذکر عربی میں میت کے محاسن اور عمدہ باتیں بیان کرنے کو کہتے ہیں۔ یعنی وہ پچیاں مرثیہ پڑھ رہی تھیں۔ یہ اُن لوگوں کا تھا جو حضرت ربیع کے اباؤ اجداد میں سے شہید ہو گئے تھے اور ان کی شہادت کے واقعات بیان کر رہی تھیں۔ کیونکہ معوذہ اور ان کے بھائی بدر کے دن جام شہادت نوش فرما چکے تھے۔

لغت عربی اور حدیث مذکور کی شرح سے آپ حضرات اس امر کو بخوبی جان گئے ہوں گے۔ کہ ”مذہب“ سے مراد خوشی کا اظہار اور فخر شدہ شخص کی خوبیاں بیان کرنا ہے گویا وہ لڑکیاں دفن بجاکر خوشی کے موقع پر رواج کے مطابق خوشی منا رہی تھیں۔ اور بوقت نکاح ایسا کرنا جائز ہے۔ اس میں کیا اعتراض؟

لیکن تعجب کی بات یہ ہے۔ کہ اس سے ”مردہ ماتم“ ثابت کیا جا رہا ہے اور پھر اس قابلِ مذمت روایت کو اپنانے والا حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی شان میں جس انداز سے سو قیاناں اندازا بنائے ہوئے ہے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایمان نام کی کوئی شئی اس کے پاس ہی نہیں۔ ماں جی خود بھی ڈھول پر مذہب سنتی رہیں۔ اور نبی پاک کو بھی سنواتی رہیں، ”فدا لگتی کیجئے کہ یہ انداز شریفانہ اور مؤمنانہ ہے؟ پھر بزرگم خویش س ظالم نے بیک قلم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کو مذہب یعنی مردہ ماتم سننے والا ثابت کر دکھایا۔

”اماں جی“ کے الفاظ بتلا رہے ہیں۔ کہ انہیں خمینی اپنی رومانی ماں ماننے کے

تیار نہیں۔ اور اس سے اہل سنت پر طنز و انداز سے یہ وار کیا جا رہا ہے۔ کہ سنو! دیکھو جنہیں تم تمام مومنوں کی ماں کہتے ہو۔ وہ تو نہ بدستی رہیں۔ اور تم اس کو منع کہنے ہو۔ کیا ایک بدمانی بیٹے کا اپنی ردمانی ماں کے ساتھ یہی سلوک ہونا چاہیئے؟

ہم اس بگڑات مانت عرض کیے دیتے ہیں۔ کہ حضرت ربیع بنت موفی اللہ عنہا اہبات المؤمنین میں شامل نہیں ہیں۔ اور انہوں نے اپنی شادی کے موقع پر جو نہ بدنا ہم اس کے جواز کے قائل ہیں۔ حرام زدگی تو تم نے کی۔ انہیں ام المؤمنین تسلیم کیا۔ اعلان پر طنز و حمل کیا۔ اور پھر ان کی تعلیمات کو درست معنی پہنانے کی کہیں توفیق نہ ہوئی۔ آؤ لے آؤ۔ اپنے تمام ماتیموں کو۔ اور ثابت کر دکھاؤ کہ حضرت ربیع بنت موفی اللہ عنہا اہبات المؤمنین کی ہرست میں شامل ہیں۔ خواہ مخواہ ان کے بارے میں غلط معلومات پیدا رہے ہو۔ نہ خوف خدا نہ شرم پیغمبر۔ وہ بھی انہیں یہ بھی انہیں۔

نوٹ:

نعمتی شعی نے اپنی تصنیف ”اتم اور صحابہ“ کے ص ۵۶ تا ۵۸ مردہ ماتم کے ثبوت و جواز پر جو دلائل ذکر کیے۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- ۱۔ تدبیر عائشہ۔ (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر دلال پر تدبیر کیا۔)

۲۔ تدبیر حضرت ابو بکر وفات نبی پر۔

۳۔ نبی کریم اور حضرت ابو بکر کا رونا اور عمر کا رونے کی شکل بتانا۔

۴۔ حضرت ابو بکر کا حکم کر رونے کی شکل بناؤ۔

۵۔ حضرت عمر اور حضرت ابو بکر کے رونے سے پڑوسیوں کا بے چین ہونا۔

۶۔ حضرت ابو بکر و عمر کے گریہ کی آواز جناب عائشہ نے اپنے محلہ میں پچائی۔

یہ ہیں وہ چھ عزرائفات کہ جن کے ذریعہ نعمتی علیہ ما علیہ نے ”مردہ ماتم“ ثابت کرنے

کے لیے ایڑی چونی کا زور دیا۔ تمام قارئین اس بات سے بخوبی آگاہ و آشنا ہیں کہ دوسروں کا سب کوئی زنجیری، تفریق دہاری، بال نوچنے، اور داؤدین کرتے ہوئے حسین ہائے حسین کرنے کا نام ہے۔ اور درج شدہ چھ عنوانات میں سے پہلے دو میں سیدہ عائشہ صدیقہ اور ان کے والد گرامی صدیق اکبر رضی اللہ عنہما کے ”غریب“ کا ذکر ہے۔ نہ یہ کیا ہے؟ ابھی ابھی ہم اس کی تحقیق لکھ چکے۔ تو ان دونوں شخصیتوں کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر آپ کے محامد و محاسن بیان کرنے میں اور مرد و بیاہتم میں کیا تعلق ہے۔ تاکہ ان کے مذہب سے اسے ثابت کرنے کی سعی کی جائے۔ ان دو عنوانات کے بعد متواتر چار عنوانات میں ”رونے اور گریہ کی آواز“، مذکور ہے۔ رونے اور گریہ سے کون منع کرتا ہے۔ ہم اس بار سے میں بھی لکھ چکے ہیں۔ کہ ایسا کرامتِ نبوی ہے۔ لیکن دوسروں کا نام، اسے اس کا کیا تعلق ہے۔؟

حضرت عائشہ صدیقہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہم نے جو کچھ کیا۔ نجفی صاحب تم بھی کرو۔ تمہارے اکابر و اصاغر کریں۔ کوئی سنی منع کرے۔ تو پھر اعتراض کرو۔ لیکن یہ سب السو بھائیں۔ تم زنجیری مارو، ہائے حسین کے الفاظ کہتے جاؤ۔ اور انس کا ایک قطرہ بھی شپکنے نہ پائے۔ اور پھر اس پر داؤد یا کسی بھی وہ کچھ نہیں کرنے دیتے۔ جو حضرات صحابہ کرام بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہے۔ ایسا واقعی قابل اعتراض ہے۔ اور یہی ہم بار بار کہتے ہیں۔ کہ ان پاکیزہ شخصیات پر دوسروں کا نام.. کرنے کا لازم مت دعوہ۔ دعائے گوسوں دو تھے۔ اور دوسرے حضرات کو اس سے دور رہنے کی تبلیغ و تلقین کرتے رہے۔ لیکن حضرت زینب، رضی اللہ عنہا کی بدعماجن کے حصہ میں تھی۔ انہیں یہ بڑائی، بڑائی نظر نہ آنے لگی۔ بلکہ شیطان اس کو سجا سجا کر پیش کرتا ہے گھم اور اس کے بجائی و ساتھی اس پر فخر کریں گے۔ اور دوسروں کو اس طرح کرنے کی دعوت دیں گے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

دعایازی نمبر ۱۹

ماقم اور صحابہ

حضرت عمرؓ نے مارا بھی خود اور روئے بھی خود

تاریخ الخميس:

فَلَمَّا كَانَ الْخُرُ السَّوْطِ سَقَطَ الْغَلَامُ مِثْلَ فَصَّاحٍ
ثُمَّ جَعَلَ رَأْسَهُ فِي حِجْرِهِ وَجَعَلَ يَبْكِي وَيَقُولُ
يَا بِي مَنْ لَمْ يَرْحَمْ فَنَظَرَ النَّاسُ إِلَيْهِ فَإِذَا هُوَ
قَدْ هَارَقَ الدُّنْيَا فَمَكَرُ فَرَقِيوْ مَا اعْظَمَ مِنْهُ وَ
صَحَّ النَّاسُ بِالْبَكَاءِ وَالنَّحِيبِ -

(اہل سنت کی مستتر کتاب تاریخ الخمیس بلذاتی)

ص ۲۵۲ مولف شیخ حسین الدیار بجری

ترجمہ:

جب حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے ابو شحمہ پر عہد جاری کی۔ اور آخری کوڑا
اس کو لگا۔ تو وہ گر پڑا۔ حضرت عمرؓ نے اس کا سر اپنی گود میں رکھا اور
رونے لگے۔ اور عمر کی یہ حالت دیکھ کر سب
رونے لگے۔

قادری صاحب - رونا ایک فطری چیز ہے - جیسا کہ عمر اپنے بیٹے پر روئے - اور نقطہ بھی یاد رہے کہ ارا بھی خود اور رو بھی خود رہے ہیں - شاید تم اپنے بزرگوں پر ہمارا تیاں کرتے ہو - کہ شیعوں نے ارا بھی خود ہے - اور روتے بھی خود ہیں - اور لفظ نجیب بھی یاد رکھنا جس کے معنی سنت گریہ ہے - پھر حضرت عمر سے ہی روایت نقل کی جاتی ہے - کہ نیت پر گریہ سے نیت کو مذاب ہو تا ہے - (ماتم اور صحابہ ص ۶۲) جواب:

حوالہ مذکورہ میں نجفی کے مطلب کی بات ایک ہی تھی - وہ یہ کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے جناب ابوشحمہ کے بوجہ سنگساری انتقال پر اسوہ پائے - اور انہیں دیکھ کر دوسرے لوگ بھی رو دیئے - اور سنت گریہ کتناں ہوئے - دو لفظ "بکا" اور "نجیب" سے "مردہ ماتم" ثبات کیا جا رہا ہے - اور مزے کی بات یہ ہے کہ خود ان دونوں لفظوں کا معنی بھی "رونا" ہی کیا ہے - تو بتلائیے رونا اور مردہ ماتم برابر ہیں - دونوں میں کیا مشابہت ہے - ؟

اسی واقعہ کو جو سیدنا فاروق اعظمؓ کو اپنے بیٹے پر حد شرعی ہانی گرنے پر ثبات قدمی کا شاہکار ہے - کس بے دردی کے ساتھ ایک فعل حرام (مردہ ماتم) کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے - ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے - کہ اگر کوئی مسلمان از تکاب زنا کرنے کے

بعد خود ہی اس کا اقرار کرے - اور پھر اس پر حد جاری ہو

جائے - تو اس کا مقام بہت بلند اور تہ بڑا عالی ہے - بخاری اور مسلم میں حضرت اعز رضی اللہ عنہ کا واقعہ اس پر شاہد ہے - کہ انہوں نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر اس غلطی کا اقرار کیا - انہیں رجم کی سزا دی گئی سان کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی ہے - کہ اگر ماہز کی توہ اہل مدینہ پر پانٹ دی جائے - تو سب کی مغفرت ہو جائے -

اسی طرح حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے سامنے جب ان کے بیٹے ابوشحمہ

نے زنا کا اقرار کیا۔ تو اپنے اُس کو بارنا شریع کو دیا۔ سارکھانے کے دوران بارہا پانی مانگا لیکن فاروق اعظم نے یہ مطالبہ نہ مانا۔ حد پوری ہوئی۔ تو ابو شحر کا انتقال ہو گیا۔ تو عمر فاروق نے ان کا سر اپنی گود میں رکھا۔ اور روتے ہوئے کہا۔ اے بیٹا! جب تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں، ماضی و دو۔ تو میرا سلام عرض کرنا۔ اور کہنا جعفر! آپ کا غلام عمر آپ کی قائم کردہ حدود پر پٹل پیرا ہے۔ ”ریاض النضرہ“ میں بالتفصیل یہ واقعہ ہے۔ یہاں تک کہ کچھ لوگوں نے آپ سے سفارش کی کہ اس کو بھڑو دیا جائے لیکن آپ نے ان میں سے کسی کی نہ سنی۔

قارئین کرام! اسلامی عدل و مساوات کی یہ عظیم مثال ہے۔ کہ ایک وقت کا غلیفہ اپنے ہاتھوں سے اپنے بیٹے پر حد زنا جاری کر رہا ہے۔ لیکن نجبی کو یہ دکھائی دیا۔ کہ باپ نے خود اپنے ہاتھوں سے اپنے بیٹے کو مارا۔ اور پھر خود ہی اس کو گود میں لے کر دونا شریع کو دیا کیا کوئی ذی ہوش اس واقعہ سے یہی کیفیت اخذ کرتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کی حدود کا نفاذ کیا بندے کا فعل متصور ہوگا؟ اگر یہی منطق درست ہو تو پھر حدود اللہ کا نفاذ کون کرے گا۔ جیسا کرے گا وہ قابل شمار ہوگا۔ اور پھر اسے قصاص میں دھریا جائے گا۔ عداوت، افاروق نے نجبی کو اندھا بنا دیا۔ وہ بدکاری کی سزا نافذ فرما رہے ہیں۔ جو غلیفہ ہونے کی وجہ سے ان کی ذمہ داری تھی۔ اور یہ ان کو اس سزا کے نفاذ پر قائل بنانے پر تلا ہوا ہے۔ اور پھر بے حیائی سے دو قدم اور آگے اٹھائے سا دیکھا۔ ”یہ نقطہ بھی یاد رہے کہ مارا بھی خود مارا رو بھی خود رہے ہیں۔ شاید تم اپنے بزرگوں پر ہمارا قیاس کرتے ہو۔ کہ شیعوں نے مارا بھی خود ہے اور روتے بھی خود ہیں“ نجفی صاحب بتلائے اُس سنی نے آپ سے یہ کہا کہ شیعوں نے امام عالی مقام کو زنا کی حد لگا کر شہید کیا تھا۔ لہذا خود مارنے، میں دونوں واقعات میں کون سی مشابہت ہے؟ ہمیں اپنے بزرگوں پر تمہیں قیاس کرنے کی ضرورت ہے؟ کیا ان کی طرح تمہاری بزرگی ثابت کرنے کے ہم خواہش مند ہیں۔ حاشا و کلام

ان قمیصیں تیس نہیں ہوتے۔ بلکہ تم دو دو نوک انداز میں کہتے ہیں کہ پھر ٹو جینا پائی ان کے ساتھ
پرگامزن ہو جاؤ۔ دنیا و آخرت سہرا جائے گی۔

(قاتلان حسین یہی شیعہ تھے)

قمیص قاتلان حسین ہم کہتے ہیں! اور پھر ماتم کرنے اور سینہ کوئی کونے پر
بہا کرنا اہانت ہے ہو؟ نہیں نہیں قمیص خود اقرار ہے کہ قتل حسین ہمارا اعزاز ہی کا زنا ہے
اور ہمارے بڑے اس عظیم کام کے سر انجام دینے والے تھے۔ ذرا بتلاؤ۔ امام عالی مقام
کو ہزاروں غلو بکھنے والے کو دیتے تھے؟ امام مسکون بیت کر کے ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے
و اسے کون تھے؟ انہیں اور ان کے بیٹوں کو شہید کرنے والے کہاں کے رہنے والے اور
کون لوگ تھے۔ اور امام عالی مقام کا پانی بند کرنے والے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو
پیا ساڑ لاکر شہید کرنے والے کہاں کے باشندے تھے؟ مستورات اہل بیت
کو زنجیروں میں جکڑ کر کو فود مشق میں لانے والے کون تھے؟ ہم اس پر سیر حاصل بمش ذکر
کہ یکے ہیں۔ سر دست حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی زبانی سنیں۔ جو واقعہ کر بلا میں موجود
تھیں۔ جن میں گرفتار کر کے زنجیروں میں جکڑ کر کو فود مشق کے بازاروں سے گزرا گیا تھا۔ اور
ان کی منظر نامہ حالت کو دیکھ کر جب اہل کو فود مشق روئے۔ تو آپ نے فرمایا کہ۔
اَتَبْكُونُ عَلَيْنَا حَمَلٌ مُثَلَّثٌ خَيْرٌ كُنْهُ۔ اسے کوئی ہمارے حالت پر
دوست ہے۔ آخر بتلاؤ وہ کون ہیں تمہارے بغیر جنہوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا؟
خود تمہاری کتاب بھارا لا نوار جلد ۵ ص ۹۰ پر تحریر ہے۔ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے فرمایا
اَتَبْكُونُ وَ تُمْتَحِبُونَ اِنِّیْ وَ اللّٰہِ قَابِلُکُمْ اَکْثَرَ اَوْ اَضْعَفُ کُؤَانِی
کیا اب تم دسب کچھ کر گزرنے کے بعد اوتے ہو۔ اور خوب گریہ کرتے ہو۔

خدا و احد کی قسم! تم بہت روؤ اور ہنسنا نہیں کم ہی نصیب ہو۔ یہ ہیں وہ الفاظ جو تمہاری کتابوں میں قاتلانِ حسین کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہمیں کیا ضرورت ہے۔ کہ تمہیں قتلِ حسین کا مجرم گردانیں۔

اس کے ساتھ ساتھ حوالہ شیعہ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی بددعا کے نتیجے کے طور پر رونا دھونا شروع کیا تھا۔ اس میں نت نئے افعالِ قبیحہ کا دخل ہوتا رہا۔ سینہ کو بی زنجیر زنی بال نوچنے وغیرہ خود شیعہ علماء کے نزدیک بھی حرام ہیں۔ لیکن اس کے باوجود سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اور اسے جائز ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ جائز تو ثابت ہونا ناممکن ہے۔ ہاں سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی بددعا کی وجہ سے اس کا رکنا بھی مشکل ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۲

امام محمد علیہ السلام فارسی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا رونا

مدارج النبوة:

اٹک اٹے از رخسار اور واں شد بروئے شریف آنحضرت افتاد بیدار
ساخت فرمود یا ابابکر لا تحزن الخ۔

اہل سنت کی معتبر کتاب مدارج النبوة جلد دوم ص ۵۵ ملف
شاہ عبدالحمق محدث دہلوی

ترجمہ:

فارسی حضرت ابو بکر صدیق کے آنسو بہنے لگے۔ اور حضور کے رخ انور پر گرے
حضور بیدار ہوئے اور فرمایا۔ اے ابو بکر لا تحزن الخ

قادری صاحب تہذیب ہو تو روزنا فطری ہے جس طرح ابو بکر کو سامنے ڈسا تو وہ
رو پڑے۔ لیکن برا ہو تعجب کا۔ اگر حضرت ابو بکر فارسی روئیں تو یہ ان کی فضیلت اور اگر
شیعہ امام حسینؑ کی یاد میں گریہ زاری کریں۔ تو بدعت کے فتوے۔ اعتراض۔ مجمع البیان میں ہے
جو شیعہ کی کتاب ہے۔ اِنَّ الْبُكَاءَ لَا يُوْجِبُ صِدْقَ الْبَاكِ فِي دَعْوَى
رونے والے کا رونا اس کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ شیعہ کا امام حسین کے غم میں رونا یہ ان
کی صداقت کی دلیل نہیں۔۔۔۔۔۔ وَجَاءُوا اَبَاهُمْ عِشَاءً يَّبْكُونَ۔ ترجمہ۔ یوسف
کے بھائی باپ کے پاس شام کے وقت روتے ہوئے آئے۔ جواب۔ تقاضی جی اس

آیت کو شیدہ پڑھ گیا۔ مالا نکھ اس کو یاد غار پڑھ گیا ماسکتا ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پڑھ گیا۔
فٹ ہے۔ (ماتم اور صحابہ میں ۶۴)

جواب: مدارج النبوة کن چہارم ص ۶ پر مذکورہ واقعہ یوں تحریر ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شب ہجرت، فارث اور میں داخل ہو کر اس میں موجود تمام سوراخ بند کر دیئے تاکہ کوئی کثیر امکوذا باعث تکلیف نہ بنے۔ صرف ایک سوراخ باقی رہ گیا۔ اُسے بند کرنے کے لیے جب ابوبکر کو کوئی چیز نہ ملی۔ تو انہوں نے اپنی ایڑی اس پر رکھ دی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اندر آنے کی درخواست کی۔ آپ تشریف فرما ہوئے اور ابوبکر صدیق کی ران پر سر انور رکھ کر آرام فرماتے گئے۔ ادھر مدت سے اس غار میں ایک سانپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کے لیے بے چین تھا۔ اس نے ادھر ادھر کسی سوراخ سے نکل کر دیدار کی کوشش کی۔ لیکن کامیاب نہ ہو سکا۔ بالآخر اس نے ایڑی کو ڈسا۔ تاکہ راستہ بن جائے۔ اس کے ڈسنے کی وجہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تکلیف ہوئی۔ اور آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ یہ آنسو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رخسار انور پر گرے۔ آپ نے ابوبکر سے دریافت فرمایا۔ کیا وجہ ہے۔ انہوں نے سارا ماجلا بیان کیا۔
”حضرت صلعم در حق ابوبکر و علمائے خیر کرد، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کے حق میں دعا فرمائی۔

قارئین کرام! اس واقعہ سے ہم درجہ ماتم، ثابت ہو رہا ہے؟ فریب اور دھوکہ دہی کی بھی حد ہوتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر کی جانثاری اور محبت کے صلہ میں علمائے خیر سے رہے ہیں۔ جو کسی مومن کی زندگی کا انمول سرمایہ ہے۔ اور نخبی ہے کہ اس سے وہ فعل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ جس کا مرتکب بروہ مشرکت کی شکل میں اُٹھے گا کیا قیامت میں کتنے کی شکل آئینے والے فعل پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا ئے خیر کیا کرتے تھے۔

اس کے بعد ایک اعتراض اور جواب سے چند طور سیماہ کہیں۔ اور ایک قانون کا ہمارے کراپنا دامن پکھلنے اور صدیق اکبر کو طوط کرنے کی حماقت کی۔ برادرانِ یوسف سے اس کا استہشاد پیش کیا۔ تو یہ قانون واقعی اہل تشیع پر فٹ اُٹتا ہے۔ کیونکہ خود بلا کر شہید کرنے والے تم ہی ہو۔ برادرانِ یوسف نے خود کونویں میں گرایا اور نام بھی بیڑے کا لے لیا۔ اسی طرح ”مجان علی“ اور ”شیعان علی“ نے میدانِ کربلا میں گھناؤنا اور ظالمانہ کردار اپنایا۔ پھر اس سے بھاگنے کی کوشش میں ہیں۔

(فلاعتبر وایا اری الا بصار)

دغا بازی نمبر ۲

ما تم اور صحابہ:

میں ۶۴ تا ۶۹ پر پھیلے ہوئے عنوانات اور ان کے تحت درج شدہ عبارات کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ اور پھر اس کے بعد مختصر سا جواب سپرد قلم ہو گا۔ یہ اس لیے کہ ان میں سے کوئی دلیل ایسی نہیں جس کا جواب گزشتہ صفحات میں گزرنہ چکا ہو۔

۱۔ حضرت عثمان کا خون بھرا کرتہ اس عنوانِ تحت نجفی رقم طراز ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جب شہید کیا گیا۔ تو ان کے خون سے بھرا کرتہ جب سرزمینِ شام پہنچا۔ تو لوگ اسے دیکھ کر رو پڑے۔ قَبَسُکْرَ اَعْلٰی الْقَمَیْصِ۔ (تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳۹)

۲۔ جناب عمر نے اپنے بھائی کی موت کو زنگی بھریا ورکھا۔ مَا هَبَّتِ الصَّبَاُ
إِلَّا ذَكَرَ ثَنِيَّ زَيْدَ بْنِ الْخَطَّابِ۔ جب کبھی بادِ صبا چلی۔ تو مجھے اپنا بھائی

یاد آمار :- (البدایہ والنہایہ جلد ۶ ص ۳۳۶)

۳ - اپنا مرا تو حضرت عمرؓ بھی روئے۔ جب حضرت عمرؓ کے بھائی زید بن الخطاب جنگ یمامہ میں شہید ہوئے۔ تو اس وقت حضرت عمرؓ کی کیفیت تھی۔ دَمَعَتْ عَيْنَاهُ ان کی آنکھیں آنسوؤں سے بھر گئیں۔ (عقد الفریہ جلد دوم ص ۵)

۴ - ابو بکرؓ کی کمر ٹوٹ گئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کی خبر جب ابو بکر صدیقؓ کو پہنچی۔ تو آپ دوڑتے ہوئے یہ الفاظ کہہ رہے تھے۔ وَ اَخْلَحَ كَدْلُہٗ ۱۔
ہائے افسوس! میری کمر ٹوٹ گئی۔ مہندام اعظم ص ۱۷۹

جواب :

عنوان نمبر ۱ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی قمیص دیکھ کر شامی لوگوں نے گڑبگڑ کا ل ابن اثیر میں یہاں لفظ ”بَحْكُوْا“ مذکور ہے۔ جس کا معنی ہے ”رونا، ہنسی“ کیا ہے۔ تو اس سے ”مرد ورجہ ماتم“ کا کیا تعلق ہے۔ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ محض رونا تو سنت نبویؐ ہے۔ اکنسے کون منع کرتا ہے۔ پھر شایہوں کا گریہ یا کوئی اور فعل کسی فعل کے جواز کی دلیل کب بن سکتا ہے۔ لہذا اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا۔ وہ فریب اور دکھاری کے سوا کچھ نہیں۔

عنوان نمبر ۲ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اپنے بھائی کی موت کو زندگی بھر یاد رکھنا اور ان شعیموں کا سینہ پٹنا، زنجیریں مارنا، اور گریانا پھاڑنا کیا باہم کوئی مماثلت رکھتے ہیں پھر اس سے مرد ورجہ ماتم کس طرح ثابت ہو گیا۔

عنوان نمبر ۳ کے تحت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کی خبر پر فرمایا وہ ہائے میری کمر ٹوٹ گئی۔ یہ اس خبر پر صدیق اکبرؓ کے الفاظ ہیں۔ جس سے بڑھ کر کوئی مصیبت اور دکھ بھری خبر ہو ہی نہیں سکتی۔ اور اسی پر حضرت علیؓ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جزع و فزع

سے منع نہ فرماتے۔ تو ہم اپنی آنکھوں سے دور دور کر طوبت ختم کر دیتے۔ لیکن صبر کے بغیر کوئی چارہ کار نیکہ۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق اسی طرز کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنایا۔ کسی کے غم میں کمر ٹٹ جانا اللہ کسی کے لیے ذخیرہ بنا مارا کر کر کہو لہاں کر لینا کہاں یہ اور کہاں وہ؟ یہ قصان قریب کاریوں اور دھوکہ دہی کی کوششوں کا تذکرہ کہ جن کے ذریعہ نبی نے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۲۲ ویں دعا بازی

ماتم اور صحابہ:

غلام حسین نجفی نے اس کے بعد ۹۱ عدد متواتر ایسے عنوانات قائم کیے ہیں جن سے اسی انداز میں ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنے کی سعی لامحالہ کی۔ ان عنوانات اور ان کے تحت درج شدہ حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ حضرت عمر کی موت پر نبی بی مائشہ کی مجلس عزاء حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حسب انتقال فرمایا۔ تو ان کے صاحبزادے حضرت مائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں اس غرض سے حاضر ہوئے کہ ان کے والد کے یوسف رسول میں دفن کی اجازت دی جائے۔ تو اس وقت مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو روتے ہوئے پایا۔ فَوَجَدَهَا قَائِدَةً تَبْكِي۔

۲۔ حضرت عمر کی موت پر نبی بی مائشہ کا رونا۔ بخاری شریف میں اس واقعہ کے ذکر کرتے وقت یہ الفاظ مذکور ہیں۔ قَبَّحَتْ عَلَيْهَا سَاعِدَتُهَا۔ حضرت حنفیہ رضی اللہ عنہا اپنے والد گرامی کے پاس کھڑے ہو کر کچھ دیر

نیک روتی رہیں۔

۳۔ فراسہ راہی بیکر کی غزادری۔ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے اپنے بیٹے کی جب شہادت کی خبر سنی۔ تو فرمایا۔ اے بیٹے: یَا بَنِّیَّ عَیْتُکَ کُلَّ شَیْءٍ فِیْ جُثِّیْ تیری شہادت پر میرا کُلُّ دُلّ روتا ہے۔

۴۔ یوم الغیب۔ تذکرہ خواص الائمہ سے نقل کیا گیا۔ کہ جس دن حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مکہ شریف سے بعصر کی طرف روانہ ہوئیں۔ تاکہ وہاں پہنچ کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف خبر دے سکیں۔ تو اُس دن آنا گریہ ہوا۔ کہ اس سے پہلے ایسا دیکھنے میں نہیں آیا تھا۔

۵۔ امام حسن کے جنازہ پر مروان کا گریہ صواعقِ محرقہ کے حوالے سے لکھا ہے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے انتقال کے بعد مروان ان کی نماز جنازہ میں شریک ہوا۔ تو اُس نے دہسکا، کیا یعنی وہ رویا۔

۶۔ صحابی کی داڑھی اُنسوؤں سے تر ہے۔ بحوالہ بخاری شریف لکھا ہے۔ کہ جب حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا آزاد ہوئیں۔ تو ان کے غاوغ حضرت عیث رضی اللہ عنہ نے غم زدہ ہوئے۔ کہ ردو کران کی داڑھی اُنسوؤں سے تر ہو گئی۔

۷۔ بی بی عائشہ کی داڑھی اُنسوؤں سے تر ہے۔ الادب المفرد سے یہ اقتباس لکھا ہے۔ کہ ایک دفعہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے بھانجے سے ناراض ہو گئیں۔ بعد میں جب یہ واقعہ انہیں یاد آتا۔ تو اُنسوؤں سے ان کی داڑھی تر ہو جاتی تھی۔

۸۔ شکست جنگِ جمل کی یاد میں۔ تذکرۃ الخواص و تاریخ بغداد کے حوالے سے تحریر ہے کہ حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جنگِ جمل میں اپنے مقتول ساتھیوں کو جب یاد کرتیں۔ تو روتے روتے ان کی اوڑھنا تر ہو جایا کرتی تھی۔

۹۔ ابو حنیفہ کی عزاواری: تاریخ غیس کے حوالے سے لکھا ہے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے انتقال کو یاد کر کے ان کے شاگرد رشید جناب امام محمد روایا کرتے تھے۔
(ماخوذ از امام اور صحابہ ص ۶۷ تا ۷۰)

جواب:

ان نوعد ستواتر حوالہ جات میں اور ان سے اگلے پچھلے تقریباً تمام دلائل میں دو تین لفظ بار بار آئے ہیں۔ وہ بکاء، جزع اور نوحہ۔ ان الفاظ کے متعلق گزشتہ اوراق میں ذکر شدہ جوابات کے ضمن میں ایک ضابطہ پیش خدمت ہے۔ تاکہ اس کی روشنی میں مندرجہ بحث کی تحقیق ہو جائے۔ ضابطوں ہیں۔

کسی شخص کے انتقال پر بال نوحہ، سینہ پیٹنا، زنجیریں امانا اور کپڑے پہنا کر ایسے افعال ہیں۔ جو حرام ہیں۔ ان افعال کے لیے پہلے لفظ بکاء استعمال ہو یا جزع اور نوحہ۔ لہذا بکاء، جزع اور نوحہ وہی حرام ہے جس کی صورت ذکر شدہ افعال پر مبنی ہو اور کسی شخص کے وصال پر انکس کرنا، انسو بہانا اور رونا جب کہ درج بالا افعال سے خالی ہوں، جائز اور سنت رسول ہیں خواہ اس کیفیت کو ان تین الفاظ میں سے کسی سے بیان کیا گیا ہو۔

گزشتہ اوراق میں لفظ نوحہ اور جزع کا لغوی مفہوم اور کتب شیعہ سے اس کی تصدیق مذکور ہو چکی ہے۔ یہاں صرف وضاحت کی خاطر ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ۔ عورتیں معروف میں آپ کی نافرمانی نہ کریں۔ آیت کے اس جملہ کے تحت شیعہ ملک کی تفاسیر بھی یہی لکھتی ہیں۔ کہ کسی مسلمان عورت کو گریبان چاک نہیں کرنا چاہیے۔ منہ نہیں بیٹنا چاہیے۔ سیاہ کپڑے نہیں پہننے چاہئیں اور مین نہیں کرنے چاہئیں۔ یعنی یہ افعال کرنے والا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔ یا دوسرے طریقے سے یہ افعال شرعاً ناجائز اور حرام ہیں جب

عام مسلمانوں کے لیے یہ حکم ہے۔ گواہان و اطراف و محلات اور حضرات صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کے لیے بطریقہ اولیٰ ان کی محافطت ہوگی۔ لہذا ان افعال پر مشتمل بکاء، جزیع اور نوم حرام ہے ان نوم و عنوانات اور ان کے ضمن میں مذکورہ احادیث و روایات کے الفاظ میں غور کریں۔ تو کہیں بھی کوئی ایسا لفظ نظر نہیں آئے گا جس کا معنی سینہ پٹینا، بال نوچنا اور زنجیریں مارنا ہو۔ ہمارا اور اہل تشیع کا اختلاف صرف یہی ہے کہ کسی حدیث و روایت یا اقوال ائمہ اہل بیت سے یہ ثابت کر دکھاؤ کہ مرد و برہنہ و عریض واری کبھی ہوئی۔ یا کسی نے کبھی کی؟ محض رونا اور افسوس بہانا مختلف غیر نہیں۔ ہم اسے جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن اہل تشیع کے ہاں مرد و برہنہ و غیرہ افعال کثرت سے ہیں۔ خواہ مخواہ پانچ دس ورق سیاہ کر دینے سے کوئی دلیل حاصل تو نہیں ہو سکتی مختصر یہ کہ کسی کے انتقال پر جو امور جائز ہیں۔ اُن پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ لیکن جنہیں ہم دجلہ اہل تشیع بھی ناجائز اور حرام کہتے ہیں اور پھر ان کا ارتکاب بھی کرتے ہیں (حرام کہتے ہیں)۔ اُن کے جواز کی کوئی دلیل پیش کی جائے۔ ہم اس کے ثبوت ہٹیں کرنے پر فی حوالہ میں ہزار روپے نقد انعام دینے کو تیار ہیں۔

فَلَعَنَ بِرُؤَايَا اُولِي الْاَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۲۳

امیر حمزہ پر رونے والی عورتوں کے لیے نبی ﷺ
کی دعا

ما تروا وصحابہ: ”رونے والوں کے لیے نبی کی دعا۔“

مَدَارِجُ النُّبُوَّةِ: اہل سنت کی مشہور کتاب مدارج النبوۃ جلد دوم ص ۱۳ مولانا عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ کی تصنیف ہے

اَوَّازِ گِریہ زَنانِ اَزْ عاتِمِ حَمْزَہ شَنِیدِ پَرِیدِ کَایِ چَرِ اَوَّازِ اسْتِ گُفْتَنْدِ زَبانِ اَنْصارِ
بِرِیْمِ تَرِ گَرِیدِ لَیْسِ وَا کَرِ وَا کُفْرَتِ نَزِیْمِ وَا ضِیَّ اللّٰہِ عَنکَکَ
وَعَنْ اَوْلَادِکَکَ وَا اَوْلَادِ اَوْلَادِکَکَ

ترجمہ:

نبی کریم نے حمزہ کے گھر سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ پوچھا یہ کیا ہے۔ لوگوں نے عرض کیا انصار کی عورتیں آپ کے چچا حمزہ پر رورہی ہیں۔ نبی نے ان عورتوں کے لیے دعا فرمائی۔ کہ اللہ تم پر بھی راضی ہو اور تمہاری اولاد سے بھی راضی ہو اور اولاد کی اولاد سے بھی راضی ہو۔

قارئین۔ حضور کی یہ دعا ان عورتوں کے حق میں ہے۔ جنہوں نے حسب مذہب و حق صبر و ایات کی مخالفت کی۔ اور تہذیب و اخلاق پر گریہ کیا۔ اور نبی کی دعا کی سزا وار

(ماخوذ از رسالہ اتم اور صحابہ میں ۸۲۰۸۱)

تو فرمے :-

جواب اول:

”مارج النبوة“ میں موجود روایت مذکورہ کی شیخ محقق نے ایک لفظ ہی ایسا درج نہیں فرمایا۔ جس سے مردِ جاہل کی بُرائی ہو۔ حضرت امیرِ حمزہ رضی اللہ عنہ پر رونے والی عورتوں نے دین کو کبی کی، نہ بال زچے، نہ زنجیریں اڑیں۔ بلکہ صرف روئیں اور آنسو بہائے۔ اسی لیے ان کے حق میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی۔ اگر مردِ جاہل کو جس میں مذکورہ تمام اشیاء موجود ہوتی ہیں، ان عورتوں سے وقوع پذیر ہوتا۔ تو ایسے حرام فعل پر اللہ کا پیغمبر دعا ہو گزرتا۔ بلکہ زبردستی ہی ہوتی معلوم ہوا۔ کہ نبی نے بارگاہِ رسالت میں وہ دلیری اور بے حیائی کی۔ کہ جس سے سرکارِ دہالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ پر یہ الزام آجاتا ہے کہ آپ اللہ کے پیغمبر ہو کر حرام فعل کے مرتکب کے لیے دعائے خیر فرما رہے ہیں۔ بخدا! کوئی معمولی سا آدمی بھی ایسا کہنا گوارا نہیں کرتا۔

جواب دوم:

نبی نے ”مارج النبوة“ سے بقدرِ ضرورت حصر لے لیا۔ اور جس سے اس فرضی دعویٰ کی تردید ہوتی تھی۔ اُسے ذکر کیا۔ آخر ایسا کیوں نہ کرتا۔ جب بددیانتی کے لیے ٹکٹ لگا کر ہوا ہے۔ تو پھر جس طرح بھی مطلب حاصل ہو جائے۔ وہ کرنا پڑتا ہے۔ اس کی فریب کاری کو ظاہر اور دھوکہ دہی کو واضح کرنے کے لیے ہم مارج النبوة کی مکمل عبارت درج کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مارج النبوة

وہی حکایت غریب است کہ نقل کردہ اند کہ چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدینہ نزول فرمود از اکثر غائبانہائے انصار و از گریز زنان شنید مگر از غائبانہ

حزہ فرمود لکن حمزہ لا جو اکی لہ یعنی حمزہ زنانی کہ برو سے گریہ کنند
 ندارد۔ انصار چوں ای کن شنیدند زنان خوش را گفتند کہ نخست بمانہ حمزہ
 رو نمود بروی بگریہ و نگاه بمانہ خوش گریہ کنند زنان انصار میان شام و خفتن
 بمانہ حمزہ آمدند و نیم شب بروی میگریستند آنحضرت بخواب رفته بود چوں
 بیدار شد و از گریہ زنان از خواب حمزہ شنید رسید کہ ای چہ آواز است گفتند زنان
 انصار بر علم تو گریہ کن پس دعا کرد آنحضرت فرمود رضی اللہ عنک و عن
 اولادک و اولاد اولادک۔ ای چنین است در معارج النبوت در
 روضۃ الاحباب این زیادہ کرد کہ در روایتی آمدہ کہ مقصود من این نہ بود کہ زنان
 بیابند و حمزہ گریہ کنند و بی کردار نوم کردن و مبالغہ و تا کہ در آن امر بتقدیم
 آسانید انتہی گفت بندہ میکنم شَکَّ اللہ علی طریق الحق والیقین
 کلام ہر آنست کہ گفتن آنحضرت ای کمر را لکن حمزہ لا جو اکی لہ مقصود
 ازالہ تاسف و تالم و غربت و مصیبت حمزہ بود کہ کشتہ شد بمانتہ کہ معلوم
 است و غربت دیگر کہ کسی ہم ندارد کہ برو سے گریہ کند و گریستن بے نوم و منوش
 ہم نیست و انصار بہ بہمت مباحثت با ستر فساد و مبالغہ ایشان در این باب
 فہمیدند کہ مگر مقصود آنحضرت آنست کہ زنان بیابند و گریہ کنند و آنحضرت نیز چوں
 از جانب ایشان معنی استرفاد و احتشال مشاہدہ کرد و توانند کہ نوم گری راہ یافتہ
 باشد پس منع کرد از آن حکم مبالغہ نمود در آن و توانند کہ در آن میں نوم ہم مباح
 باشد پس نسخ کردند ای حکم را۔ واللہ اعلم

(در معارج النبوت جلد دوم ص ۱۲۲، ۱۲۳ مطبوعہ مکتبہ)

ترجمہ :

اس جگہ ایک غریب حکایت ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ

تشریف لائے۔ تو آپ نے اکثر انصار کے گھروں سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ صرف امیر حمزہ کے گھر سے کوئی آواز نہیں اٹھتی تھی۔ آپ نے فرمایا: کہ حمزہ پر رونے والی کوئی عورت نہیں ہے۔ انصار نے جب آپ کا ارشاد سنا۔ تو انہوں نے اپنی عورتوں سے کہا۔ کہ جاؤ پہلے جا کر امیر حمزہ کے گھر ان پر گریہ کرو۔ پھر اپنے اپنے گھروں میں گریہ کرنا۔ انصاری عورتوں نے مغرب اور عشاء کے درمیان امیر حمزہ کے گھر آکر گریہ شروع کیا۔ اور اُدھی رات تک یہی کیفیت رہی۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ماتِ خواب میں تھے۔ جب اُٹھے۔ تو امیر حمزہ کے گھر سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ پوچھا۔ یہ کیسی آواز ہے۔ حاضرین نے کہا۔ کہ انصاری عورتیں آپ کے چچا پر گریہ کر رہی ہیں۔ پھر اپنے دعا کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اللہ! تو ان عورتوں سے راضی ہو۔ ان کی اولاد اور اولاد کی اولاد سے راضی ہو۔ معارج النبوة میں اسی طرح مذکور ہے۔ لیکن روضۃ الاجاب میں کچھ زیادہ ہے۔ وہ یہ کہ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے کہنے کا مقصد یہ تھا کہ عورتیں اُٹیں۔ اور امیر حمزہ پر آکر گریہ کرنا شروع کر دیں۔ آپ نے نومہ کرنے کی سستی سے نہی فرمائی۔ اور اس کو بڑی تاکید کے ساتھ ذکر فرمایا۔ انتہی

بندہ مسکین اللہ تعالیٰ اس کو حق و یقین پر ثابت رکھے دینی مصنف شیخ عبدالحق دہلوی کہتا ہے۔ کہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد و دلیکن حمزہ لا برا کی لہ .. سے مقصد محض افسوس کرنا اور دکھ دکھانا تھا۔ کیونکہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت جیسا کہ معلوم ہے۔ انتہائی غربت اور کس پیرسی کی حالت میں ہوئی۔ اور دوسری غربت یہ کہ ان کے پیچھے کوئی رونے والی نہیں ہے۔ جو ان کی شہادت پر گریہ کرے۔

اور بغیر فوم کے رونا ممنوع نہیں۔ اور انھار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی اور رضائی کے حصول کی خاطر اور اس بارے میں مبالغہ کی وجہ سے یہ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے ہیں کہ عورتیں حضرت حمزہ کے گھرائیں اور گرہ کریں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان عورتوں کی طرف سے یہ دیکھا کہ انھوں نے یہ رب کچھ مجھے خوش کرنے کے لیے کیا ہے۔ اور میرا حکم فوری طور پر مانا ہے۔ تو اپنے ان کے حق میں دعا کی جو اور یہ بھی ایک وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس رونے نے فوم ممنوع کی صورت اختیار کر لی ہو۔ جس کی بنا پر آپ نے سنت منع فرمادیا۔ اور تیسرا احتمال یہ بھی ہے۔ کہ اس وقت فوم کرنا مباح تھا۔ بعد میں آپ نے اس حکم کو منسوخ فرمادیا ہو۔ واللہ اعلم۔

ملفوظ نمبر ۱۔

”درج النبوت“ کی مکمل عبارت بعد ترجمہ ہم نے پیش کر دی ہے۔ اب ذرا نجفی کے دلوے ایک مرتبہ پھر ذہن میں حاضر کریں۔

۱۔ شیخ عبدالحی صاحب درج النبوت کے نزدیک ”مروجہ ماتم“ جائز ہے۔

۲۔ مروجہ ماتم حضرت امیر حمزہ پر انصاری عورتوں نے کیا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ان عورتوں کے حق میں دعا فرمائی۔ نتیجہ یہ کہ ہم اہل تشیع مروجہ ماتم کرتے ہیں۔ قریہ بانو اور مباح بنے بلکہ سنت ہے۔ اور ہمارے ایسا کرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہی دعا ہمارے شامل حال ہوگی۔ جو آپ نے انصاری عورتوں کے لیے فرمائی۔

ایک نہیں کئی طریقوں سے نجفی نے ڈنڈا ماری۔ شیخ عبدالحی صاحب مدحت قرار ہے ہیں۔ کہ وہ فوم، ممنوع و حرام ہے۔ اور نجفی ان سے جو اڑت است کر رہے ہیں۔ انصاری عورتوں نے مروجہ ماتم نہیں بلکہ صرف آنسو بہا کر اور درگاہ حضور پر کرا

کو خوش کرنے کی کوشش کی۔ اسی پر اپنے انہیں دعا دی۔ اہل تشیع! ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ انصاری عورتوں کی طرح غم حسین مناؤ۔ اور دعائے پیغمبر کے حق دار ہو جاؤ لیکن یہ تمہاری قسمت میں کہاں؟ پھر بقول روضۃ الاحباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انصاری عورتوں سے یہ کیفیت دیکھی۔ تو فرمایا تم میرا مطلب غلط سمجھی ہو۔ میرا مقصد یہ تھا کہ امیر حمزہ بڑی کس مہرپی کی حالت میں شہید ہوئے۔ لہذا خبردار! ایسی حرکت اُندہ نہ ہونے پائے۔ میں تمہیں سختی سے منع کرتا ہوں حضور نے تو یہ فرمایا۔ اور نجفی صاحب ثابِت کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مروجہ ماتم و نوحہ پر ان عورتوں کو دُمائیں دیں۔ مختصر یہ کہ شیخ عبدالحق صاحب اس روایت میں مذکور گریہ و زاری کو جائز و مکہ تو درست قرار دینے کی تاویل و تفسیر کر رہے ہیں۔ لیکن ناجائز و مکہ کو بڑی شدت کے ساتھ حرام ثابت کرتے ہیں۔ اس لیے نجفی صاحب اگر دیانت داری سے کام لیتے۔ تو بات بالکل ظاہر و باہر تھی کہ مروجہ ماتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حرام قرار دیا ہے۔ اور انصاری عورتوں نے اول تو یہ نوہ کیا ہی نہیں اور اگر یہی تھا۔ تو تبھی آپ نے منع فرمایا لیکن اس صریح حرام کو جائز قرار دینے کے لیے اگر نجفی کو ذات پیغمبر پر الزام دھرنا پڑا۔ تو اس کی پرواہ نہ کی صحابیات اور صحابہ کو استعمال کرنا پڑا۔ تو ذرا بھر شرم و حیاء نہ آئی اور عبارات کے غلط مفہوم وضع کرنے پڑے۔ تو بڑی دیدہ دلیری سے ایسا کر دیا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۲۴

ماتم اور محبت:

غلام حسین نجفی نے اپنی اس تصنیف کے ص ۸۲ تا ۸۹ تک مختلف عنوانات کے تحت درج شدہ حوالات سے ”مردہ ماتم“ کو باذاتی نسخہ کی کوشش کی۔ اور ان حوالات میں بھی وہی طریقہ اور طرز استدلال اپنایا گیا ہے۔ جس کا نمونہ آپ گزشتہ عنوانات اور اس کے تحت درج شدہ حوالات میں ملاحظہ فرما چکے عنوانات اور حوالات مختصر طور پر ملاحظہ ہوں۔

۱۔ غم یعقوب علیہ السلام۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے غم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کے تین افسانہ زبان، اٹکھ اور دل کمزور ہو گئے۔ (تفسیر کبیر)

۲۔ غم یوسف میں کہہ کا جھک جانا۔ غم یوسف میں حضرت یعقوب علیہ السلام کی کھر جھک گئی۔ (خازن)

۳۔ غم یوسف میں بینائی کا ختم ہونا۔ یوسف المعانی کے حوالے سے حضرت یعقوب علیہ السلام بینائی، بصر یوسف میں ختم ہو گئی۔ (روح المعانی)

۴۔ زندہ پر غم پوشید کے برابر ہے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کو اپنے فرزند حضرت یوسف علیہ السلام کی گم شدگی پر ستر ماؤں کے صدمہ کے برابر صدمہ ہوا۔ ہندوان کو ستو شبیدوں کا ثواب ملا۔ (تفسیر در المنثور)

۵۔ ابن عباس غم حسین میں روتے روتے نابینا ہو گئے۔ (تذکرۃ الخواص)

جواب:

ان عزائمات میں سے پہلے چار عزائمات اور پھر ان کی تائید میں تفاسیر کا حوالہ پیش کر کے ثابت کیا گیا کہ ”مردِ مجاہد“، حضرت یعقوب علیہ السلام نے بھی کیا۔ ماشاؤکلا حضرت یعقوب علیہ السلام کی ذات اس الزام سے قطعاً بری ہے۔ خود قرآن گواہ ہے۔ کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے گمراہی اپنے ابا جان سے کہا۔ یوسف کو بیٹریا کھا گیا۔ تو آپ نے ان کو فرمایا۔ **فَصَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ** اچھا! صبر بر مال میں اچھا ہے۔ بہت جلد اللہ تعالیٰ ہم سب کو پھر سے اکٹھا فرادے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کی زبان سے نکلے حروف قرآن میں ذکر کر رہا ہے۔ جن میں انہوں نے صبر کو اپنانے کا اظہار فرمایا۔ اور غنمی ان ہی کے بارے میں ”مردِ مجاہد“ ثابت کر کے بے صبر ثابت کر رہا ہے

حضرت یعقوب علیہ السلام کے تین اعضاء

(آنکھ، زبان، دل) کا کمزور پڑ جانا کس وجہ سے ہوا۔ خود غنمی بھی مقرر ہے۔ کہ اس کی وجہ حضرت یوسف علیہ السلام کا غم تھا۔ غم یوسف کہاں اور سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال زچنا کہاں؟ کیا حضرت یعقوب علیہ السلام کے تینوں اعضاء ”مردِ مجاہد“ کرنے کی وجہ سے متاثر ہوئے تھے۔ نہیں نہیں۔ بلکہ دل صدمہ تھا۔ اور جدائی یوسف کی پریشانی تھی۔ جس کی وجہ سے آپ کے اعضاء شریک متاثر ہوئے۔ اگر ”مردِ مجاہد“ سے ایسا ہوتا۔ تو سینہ کی ہڈیاں ٹوٹ جاتیں۔ پشت پر سے کھال اتر جاتی اور سر سے بال کا فور ہر باتے مردِ مجاہد کا آنکھ، زبان اور دل سے کیا تعلق؟

اللہ تعالیٰ نے حضرت یعقوب علیہ السلام کی صابرا نہ شان بیان فرمائی۔ اور اس کے ساتھ ایک بات اور ذکر کی۔ جس میں غنمی صاحب کا من پسند لفظ بھی تھا۔ معلوم نہیں اس پر نظر نہیں پڑی۔ یا اپنے حق میں وہ فٹ نہ آتا تھا۔ اس لیے اس کو چھوڑ دیا۔ وہ یہ ہے

کہ جب شام ڈھلے حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی گھر لوٹے۔ اور یوسف علیہ السلام کو اپنے منصوبہ کے تحت راستہ سے ہٹا چکے۔ تو ان کا گھر میں داخل ہونا اس کیفیت میں تھا۔ وَجَاءُوا أَبَاهُمْ حِشَاءً يَبْكُونَ۔ وہ رات ڈھلے روتے کر لاتے اپنے والد کے پاس آئے۔ یعنی وہ کہہ رہے تھے۔ ہائے! ابا جان۔ یوسف کو بھیڑیا کھا گیا۔ اس میں لفظ ”بکاد“ موجود ہے۔ اور ہو سکتا تھا۔ کہ اس سے نفی کا قصد پورا ہو جاتا۔ لیکن پھر مصیبت یہ ہوتی کہ ان بھائیوں نے خود ہی تو یوسف علیہ السلام کو کنوؤں میں پھینکا تھا۔ خود ہی کھوٹے پیسے کے عوض بیچ کر گھرا لئے تھے۔ اور اب خود ہی ان پر بکاد کر رہے ہیں۔ کہیں اس سے شہدہ مسک کی حقیقت عیاں نہ ہو جاتی کہ خود ہی امام عالی مقام کو کفر بلایا۔ خود ہی ان کے نمائندے مسلم بن عقیل کی بیعت کی۔ اور پھر خود شہید کر کے دنیا کے سامنے روٹا کر لانا شروع کر دیا۔ اور غم حسین میں نڈھال ہو کر ”محبث حین“ کا اظہار کرنے لگے۔ تو جس طرح حضرت یعقوب علیہ السلام نے یوسف کے بھائیوں سے فرمایا تھا۔ بَلِّ سَوَاتِکُمْ نَفْسَکُمْ آمَسًا۔ بھیڑیے نے نہیں کھایا بلکہ تمہاری مشترکہ سازش ہے۔ اسی طرح ان ”مہمجان حین“ اور عاشقان اہل بیتؑ کو حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے بھی ان کی گریہ و زاری دیکھ کر فرمایا تھا۔ خود ہی شہید کیا۔ اور پھر خود ہی رو رہے ہو۔ جاؤ رو نا تمہاری قسمت میں ہو جائے۔ یہ وجہ تھی کہ واقعہ یوسف میں لفظ ”بکاد“ والی آیت سے استدلال نہ کیا۔

تفسیر درمثور کے حوالے سے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے زندہ بیٹے کے غم میں صدمہ اٹھایا۔ اور اس سے شہید کا ثواب پایا۔ آخر یہ صدمہ ہے دلی افسوس ہے۔ اور پریشانی ہے لیکن عمرو بن مہزمؓ کی کیفیت یہی ہے۔ سینہ پر ہاتھ مارتے وقت ”ٹھپ ٹھپ“ کی آواز پشت پر زنجیریں پڑنے کی جھنکار اور خون شلوار سے نکل کر ٹخنوں تک پھیل جانا۔ کیا وہ صدمہ ”کھلتا“ ہے۔ اور پھر یہ عجیب

صدر ہے۔ جو سال میں ایک ادرہ مرتبہ جوش اڑتا ہے۔ اُس کے بعد ذام ذان کی شہادت ذان کی تعلیمات۔ سب کی رخصتی۔ سیمان اللہ بڑا ستان سنو بے شوشیدوں کے ثواب حاصل کرنے کا۔ جس ماں کا ایک بچہ مر جائے۔ اُسے عمر بھر چین نہیں آتا۔ جس کے ستر فرت ہو جائیں۔ اس کی کیا کیفیت ہوگی؟ اگر واقعی اہل شیعہ کو امام عالی مقام کی شہادت کا مستحضر ہوتا۔ تو ان میں سے کسی کی کمر سیدھی نہ رہتی کسی کی زبان گویا نہ ہوتی۔ کسی کی آنکھ بینا نہ ہوتی۔ کیونکہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے اتنا ظلم تھا کہ ایک دن یرسفت سے پھر ملاقات ہوگی۔ اور ہوئی۔ لیکن شیعہ لوگوں کو تو یقین ہے کہ امام عالی مقام سے اب ملاقات دنیا میں قطعاً نہیں ہوگی۔ پیران کا غم یعقوب علیہ السلام کے غم سے سنت ہوا۔ جب تھوڑے غم نے وہ کام کیا۔ تو بڑے غم سے اس سے بڑے کام کی توقع تھی۔ لیکن اس چھوٹے غم کا عشر عشیر بھی نہیں۔

آخری عنوان اور حوالہ ”تذکرۃ الخواص“ سے پیش کیا گیا۔ پہلی گزارش یہ ہے۔ کہ یہ کتاب ایک رافضی شیعہ کی ہے۔ وہ بھی آخر ”دعائی“ ہونے کے ناطے سے ”مروہ ما“ کا قائل تھا۔ اس نے بھی اس نجفی کی طرح ادرہ ادرہ کی بانگی ہوں گی۔ اس لیے اس کا حوالہ نجفی کے لیے کارآمد تو ہو سکتا ہے۔ اور اس سے اُس کے ہم فواد و ہم پیالہ خوش ہو کر دو نعرہ جید دیں تو لگا سکتے ہیں۔ لیکن ہمارے لیے اُس کی تحریر قطعاً حجت نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مینائی ختم ہو جانا اور جب صدر اور رونے کے تھی۔ جس طرح حضرت یعقوب کی مینائی ختم ہوئی تھی۔ مروہ ما تم نہ حضرت یعقوب نے کیا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سے ایسا ہونا متصور امید ہے کہ نجفی کی ان عنوانات اور ان کے تحت مندرجہ حوالہ جات سے دھوکہ دہی اور فریب کاری ناظرین پر عیاں ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

”اتم اور صحابہ کے مابین ۸۹ پر ایک اعتراض و جواب منقول ہے۔ چونکہ اس میں توہین الہی بیت تھی اس لیے اس کا جواب دینا کوئی ضروری نہ سمجھا۔ بخاری شریف کے باب النسل یا کتاب النجوم سے ایک حدیث ذکر کی گئی۔ کہ روزے کی حالت میں حضرت ام المؤمنین عائشہ مدلیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بوسہ لیا۔ اس کے ذکر کرنے کے بعد جنہی نے خبث باطنی سے خوب گل کھلائے۔ اور توہین آمیز باتیں درج کیں۔ ہم اس کے متعلق صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں۔ کہ اگر ایسا واقعہ نہ ہوتا۔ تو امت ایک شرعی مسئلہ سے قیامت تک کے لیے محروم رہتی۔ لہذا ان کا یا احسان ہے۔ کہ ہمیں ان کی وساطت سے ایک حکم شرعی مل گیا۔ دوسرا اس واقعہ سے زوجین کے درمیان اس محبت فطری کا اظہار ہوتا ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف سے ایک نعمت اور احسان فرمایا۔ وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً۔ اس اللہ نے تم میاں بیوی کے درمیان مودت اور رحمت قائم فرمادی۔ اللہ تعالیٰ کے اس احسان کو اعتراض بنا کر پیش کرنا کئی باطنی اور جہالت کا آئینہ دار ہے۔ اگر زوجین کا یہ عمل قابل اعتراض ہے۔ تو حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو گھر سے پریشان کر دینے کے ایک ایک گھر کے سامنے پھرانے کوں سی اچھائی ہے۔ جو تمہارے اکابر نے ان کے بارے میں لکھی۔ احتجاج طبری اور دعوت الاحزان کو تو ذرا کھولو۔ اگر یہی تحریر ہے۔ تو بتلاؤ۔ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور خاتون جنت کی یہ کیفیت (جو تم نے ان کی طرف منسوب کی) قابل اعتراض نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کہ ”محبت“ کے نام سے تم عداوت کو پروان چڑھاتے ہو۔ اور حضرت انبیاء کرام صحابہ اہل بیت اور ائمہ حضرات کو دنیا کے سامنے بنام کرنے کی یہودی سازش کے ہم نوا اور ہم خیال ہو۔ عید اللہ بن سباد کی روحانی اولاد سے اور کیا توقع ہو سکتی ہے۔

دعا بازی نمبر ۲۵

حرمت ماقم پر کوئی آیت موجود نہیں

ماقم اور حرم:

ماقم ہو یا گریہ زنجیر زنی ہو یا سر میں خاک ڈالنا ان سے مقصد امام مظلوم کی شہادت کی یاد تازہ کرنا ہے۔ تاکہ امام عالی مقام مسن اعظم شہید انسانیت نیر دین سراج الہدیٰ، سفینۂ انبیاؑ، بانشینِ رسول، ہجو گوشتہٴ بقل، راکبِ دوشِ رسولِ مخدوم ملائکہ، سید شباب اہل الجنۃ ابی عبد اللہ حسین بن علی علیہ السلام آفات التہیہ والثناء، روحی وار و روح العالمین، لہ اللہ کی شہادت کو دنیا فراموش نہ کرے۔ اور حسین علیہ السلام کی شہادت و اصل نبی کریم کی شہادت ہے۔ دو یکھے سر شہادتین شاہ عبدالعزیزؒ اور نبی کی شہادت کی یاد ماننا کسی شرعیت میں حرم نہیں ہے۔ حرمت ماقم پر بڑا زور دیا جاتا ہے کہ دکھاؤ کہاں لکھا ہے۔ جو باعرض ہے کہ آپ حرمت ماقم کے مدعی ہیں۔ اور دلیل دلوای مدعی کے ذکر ہوتی ہے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ چودہ سو سال گزر گئے۔ ماقم حسین کی حرمت پر آپ نے کتنی آیات پیش فرمائیں۔ کہ جن کی دلالت مطابقتی یا تضامنی یا التزامی ماقم حسین کی حرمت پر ہے۔ ماقم حسین کی حرمت پر ایک آیت بھی نہ آپ کے بزرگ پیش کر سکے۔ اور نہ آپ کی نسلیں پیش کر سکیں گی۔ ہم امام حسین علیہ السلام اور ان کے متعلقین پر ماقم کرتے ہیں۔ اور قاضی و عاڑی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ کوئی آیت قرآن سے دکھاؤ۔ کہ جس میں لفظ ماقم ہو۔ اور لفظ حسین ہو۔ اور پھر

اسی مآثر میں جہاں اسلام پر حرمت کا حکم جو لفظ حرمت کا قرآن سے دکھانا ضروری ہے۔۔۔۔۔
 اہم حسین صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں۔ اگر قرآن پاک سے اہم حسین کی حرمت آپ نہیں دکھا
 سکتے تو آجیے حدیث کے میخان میں اور اگر آپ حدیث بخاری یا دیگر صحاح ستہ سے منہا کریں تو اس
 سلسلہ میں گزارش ہے کہ آپ کی کتب حدیث جم صرف لازمی جواب کے لیے رکھتے ہیں وہ منہ ہمارے نزدیک
 وہ کتب متنبہ نہیں اور ہمارے لیے وہ حجت نہیں۔ آپ کے مذہب کی کتاب میں آپ ہی کو مبارک
 اگر حرمت اہم حسین پر آپ کوئی حدیث اہل تشیع کی کتاب سے پیش کریں تو
 وہ حدیث کہ جس میں لفظ حسین بر اور لفظ حرمت جو۔ اور اہم حسین پر ہمارے کسی امام نے
 حرمت کا حکم لگایا ہو۔ تو لاؤ۔ لیکن چار یا پانچ ذہب کا کوئی عالم بھی آج تک ایسی کوئی حدیث
 پیش نہیں کر سکا۔ تو جب ہمارے اندر میں سے کسی نے اہم حسین کو حرام نہیں پایا۔ تو پھر اہم
 ہمارے لیے جائز ہے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے۔ کہ سینہ ہم پٹینے ہیں اور حجر دشمن
 اہل بیت قلوں کا دکھتا ہے۔ آخر کیوں؟ شاید اس لیے کہ ہمارے ماتم سے حسین
 مظلوم کی مظلومیت کا اعلان ہو تا ہے۔ جو ان کو گوارا نہیں۔ (ماتم اور صحابہ میں ۱۶۱ تا ۱۶۲)

جواب نجفی شیخی نے درج بالا عبارت میں ابوہریرہ کی بہت سی باتیں بانگی ہیں۔ اگرچہ
 کم علم یا جاہل ان باتوں سے متاثر ہو سکتا ہو گا۔ لیکن میدان تحقیق میں ان کی حیثیت پرکھ
 کی بھی نہیں۔ بہر حال اس لمبی چوڑی عبارت سے جو ہم نے نتیجہ اخذ کیا۔ وہ درج ذیل
 طور پر آپ لا حفظ فرمائیں۔ اور پھر ان کے جوابات مذکور ہوں گے۔

۱۔ اہم حسین کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے۔ اور شہادت
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم منانا کسی شریعت میں حرام نہیں ہے۔

۲۔ چودہ سو سال ہو گئے۔ کوئی سنی آج تک ایسی ایک آیت ہی پیش نہ کر سکا۔ جس
 میں اہم حسین کی حرمت مطابقت **﴿مَن يَأْتِ الْفِتْرَةَ﴾** منایا التفراما ہو۔ لہذا اب بھی چیلنج ہے کہ
 کوئی ایک آیت جس میں لفظ اہم حسین اور پھر اہم حسین پر ماتم کے حرام ہونے

کا ذکر ہو تو پیش کر دو۔

۲۔ اگر ہماری کسی کتاب سے ان الفاظ میں حرمت دکھاؤ۔ کہ امام حسین کی شہادت پر ماتم کرنا حرام ہے۔ تو اس کے راوی امام کا ذکر ہونا چاہیئے۔ ورنہ امام عالی مقام کی مظلومیت پر ہمارا ماتم کرنا انہیں کیوں دکھ دیتا ہے؟
تو اس کے جواب میں ہم عرض کر سکتے ہیں کہ

شہادت حسین اگر شہادت رسول کی فرع مانتے ہوتو

د رسول کا ماتم کیوں نہیں کرتے؟

جیسا کہ شہر شخص جانتا ہے۔ کہ ہمارے درمیان اختلاف یہ ہے۔ کہ مرد و جہا ماتم (جس پر سینہ کوئی، زنجیر زنی اور بال نوچنا شامل ہیں) جائز ہے یا نہیں۔ یہاں یہ بحث نہیں۔ کہ یوم شہادت مثلنا درست ہے یا غلط۔ امام عالی مقام کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت نفی۔ اس حد تک درست ہے۔ اور شہادت رسول مٹانا کسی شریعت میں حرام نہ ہونا یہ بھی تسلیم ہے۔ لیکن یاد ماننے سے سینہ کوئی اور زنجیر زنی، ثابت کرنا کس درجہ کی حماقت ہے۔ جو نجی برت رہا ہے۔ ہم اہل سنت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت پر ہزاروں لاکھوں جگہوں پر میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محافل منعقد کرتے ہیں۔ امام عالی مقام کے ایام شہادت میں اسی طرح طرح جگہ جلسے اور محافل کا انعقاد ہوتا ہے۔ جن میں آپ کے فضائل و محاسن کا بیان ہوتا ہے۔ اور ظالموں کے ظلم کے تذکرے ہوتے ہیں۔ اس سے کس کو ہمارے۔ لیکن سینہ کوئی وغیرہ تذکرہ شہادت کے درمیان کہاں اور کدھر سے آگیا۔؟

اسی ضمن میں ایک بات قلابی ذکر یہ بھی ہے۔ کہ جب شیعہ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام عالی مقام کی شہادت اور اس کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور تذکرہ کا نائب ہے۔ یا وہ اہل ادویہ اس کی فرغ ہے۔ تو اہل کی شہادت یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام ولادت اور ایام انتقال پر دو مروجہ ماتم، کیوں متقاو ہے؟ اہل کو چھوڑ کر فرغ کے ساتھ یہ رد یہ اپنا نا آخر اس کی کوئی وجہ کوئی دلیل اور کوئی سبب تو ہونا چاہیے۔ اس کی وضاحت نمبی اور اس کے ساتھیوں پر ہمارا فرض ہے۔

جواب دوم:

(رد ماتم پر قرآن سے آیت)

نمبی شیعہ نے اس مقام پر بڑے پر فریب انداز میں لکھا ہے۔ کہ کوئی سنی آج تک ایک آیت ہی ماتم حسین کی حرمت پر پیش نہ کر سکا ہے۔ دیکھ کر کہ گاہ بگاہی مروجہ علی سبیل التقریل ایسا نہیں۔ کہ پھر تم ہی اس کے ثبوت کے لیے کوئی ایک آیت پیش کر دو۔ جس میں لفظ ماتم ہو۔ لفظ حسین ہو۔ اور حسین پر ماتم کرنے کی اجازت ہو۔ (رضی اللہ عنہ)

اس جملی جملہ الاسلام نے کاش صرف منطق کی ابتدائی کتب کا ہی اگر مطالعہ کیا ہوتا۔ یا ان میں بیان شدہ اصول یاد ہوتے۔ تو یہ افوگھا اور انہوں نے اسطالاب ہرگز نہ کرتا۔ جلد خبر یہ بیٹے موضوع و محمول کا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ لہذا جب تک موضوع ہی موجود نہ ہو۔ تو محمول کو کس پر حمل کریں گے۔ اور کن اس کی خبر بنے گا۔ لہذا نمبی شیعہ کو چیلنج کیا جاتا ہے۔ کہ پورے قرآن کریم میں موضوع یعنی ماتم حسین رضی اللہ عنہ دکھا دو۔ تو جہاں تم۔ نام حسین دکھاؤ گے۔ اس کے ساتھ میں وہ ماتم حسین کی حرمت، بھی دکھا دوں گا۔ لہذا جب لفظ حسین ہی سرے سے قرآن کریم میں نہیں۔ تو ان پر کیے گئے ماتم کی حرمت کا ثبوت طلب کرنا حماقت اور فریب نہیں تو اور کیا ہوگا۔

باقی رہی یہ بات کہ قرآن کریم میں کسی آیت سے ولایت کے کسی طریقے سے عیہ مرت
 تمنا نہ پہنچے۔ تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ اسے اہل تشیع! سید کوئی نہ تمیز مارنا اور کپڑے
 پھاڑنا وغیرہ افعال تمہارے ہاں کیا نام رکھتے ہیں۔ یعنی ان مجموعی افعال کو کس نام سے
 یاد کیا جاتا ہے۔ کیا اس کو تمہارے ہاں تمہاری اصطلاح میں ”ماتم“ نہیں کہا جاتا ہے؟
 یقیناً اہل تشیع کی اصطلاح میں ”ماتم“ اہلی افعال کا مجموعی نام ہے۔ اور اسی کے تعلق ان
 کے ساتھ ہمارا اختلاف ہے۔ آئیے ذرا قرآن کریم میں عمومی ولایت کے اعتبار
 سے دیکھیں کہ اس کے عدم جواز پر کوئی آیت دلالت کرتی ہے؟ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے۔ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ الْخِ مَعْرُوفٌ بات میں اگر عورتیں
 تمہاری نافرمانی نہ کریں۔ تو ان کی بیعت کے۔ آیت مذکورہ کی تفسیر میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے منقول ہے۔ (جسے کتب اہل تشیع نے بھی ذکر کیا ہے۔)

حیات القلوب

کھینی دلی بن ابراہیم بسندائے معتبر از مادی روایت کردہ اند کہ حضرت
 رسول در روز فتح مکہ در مجلس نشست و بامردان بیعت کرد تا وقت نماز ظهر شد و
 نماز کرد۔ و باز بیعت گرفت تا وقت نماز عصر پس بعد از نماز نشست برائے
 بیعت زنان و حق تعالیٰ ایل آیات را فرستاد۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ
 الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يَشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا
 وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَعْثَلْنَ أَوْ لَا ذَهَنَ وَلَا يَأْتِينَ بِيَهُمَا
 تَفْتَرِيْنَ بَيْنَ آيِدِيْهِمْ وَأَرْجُلِهِمْ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ
 فِي مَعْرُوفٍ فَبَايَعَهُنَّ وَاسْتَغْفِرَ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ
 غَفُورٌ رَّحِيمٌ۔ یعنی اسے پیغمبر بزرگوار ہر گاہ آمیندہ سر کے تو زنان کو

کہ بیعت کنند تا تو برانگہ شریک نگوئند با خدا و پیغمبر و دزدی نکنند و زنا نکنند
و نکشند اولاد خود را و فیا و روند بر پائیکرا فقر کنند میاں دست با و با خود
یعنی فرزند دیگر را بشوم بر خود طعی نکنند و نافرمانی تو نکنند و در ہر امر شکی کہ با ایشان
بفرائی پس بیعت کن با ایشان و طلب آمرزش کن ازہر اسے ایشان از خدا
برستی کہ خدا آمر زندہ و مہربانست۔

چوں ایں آیت حضرت برایشان و ام حکیم دختر عمارت بن
ہشام کزن حکمر پسر ابو جہل بود گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا کرام
معر فست کہ خدا گفت است کہ ما معصیت تو در اں نکنیم حضرت فرمود کہ
در معصیت اسے طمانچہ بر روی خود مزید و روی خود را مخراشید
و برے خود را مککید و گریبان خود را پاک مکنید و جامہ خود را سیاہ مکنید و اوایل
مکنید پس برای شرطہا حضرت با ایشان بیعت کرد۔

احیاء القلوب جلد دوم ص ۸۲۱، ۸۲۲ باب
چہل و سوم در بیان فتح مکہ مطبوعہ نوکشور طبع قدیم

ترجمہ:

یعنی ابو طلحہ بن ابراہیم نے بسند اسے معتبرہ جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے دن مسجد
میں تشریف فرماتے تھے۔ ظہر کے وقت تک مردوں کی بیعت فرماتے رہے
پھر نماز ظہر ادا کی۔ اور اس کے بعد نماز عصر تک مردوں کی بیعت کا سلسلہ جاری
رہا۔ نماز عصر کے بعد آپ عورتوں کی بیعت کے لیے تشریف فرما ہوئے
اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں۔ یا ایہا النبی
اذا جاءک المؤمنات الخ اسے نبی محترم: جب آپ کے پاس

مومن عورتیں حاضر ہوں۔ اور ان شرائط پر پورا اترنے کا وعدہ کر کے آپ کی بیعت چاہیں۔ قرآن کو بیعت میں لے لیں۔ شرائط یہ ہیں کہ اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ ٹھہرائیں گی۔ چوری نہیں کریں گی، زنا نہیں کریں گی۔ اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی اور نہ کوئی ایسا بہتان تراشیں گی جو انہوں نے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان بطور افتراء گھڑا ہوگا۔ یعنی کسی دوسرے کے بچے کو اپنے غاوند کے ساتھ نہیں لٹائیں گی۔ اور آپ کی نیکی کے کام میں مخالفت نہیں کریں گی۔ بیعت کر لینے کے بعد ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کریں۔ یقیناً اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضر عورتوں کو یہ آیت پڑھ کر سنائی، تو ام حکیم و خیمت سمارث بن ہشام جو عکبہ بن ابی جہل کی بیوی تھی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! وہ کون سی نیکی ہے۔ جو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائی۔ اور میں اس کی نافرمانی سے منع کیا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وہ یہ ہے۔ کہ مصیبتوں کے وقت اپنے مونہوں پر ٹھانچے نہ مارو۔ اپنے چہروں کو مت خراشو۔ اپنے بالوں کو مت اکھیڑو، اپنے گریبان پاک مت کرو، اپنے کپڑوں کو سیاہ نہ کرو۔ اور دوا و ملامت کرو۔ ان شرائط پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں کی بیعت لے لی۔

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ، قَالَ الْمَعْرُوفُ أَنْ لَا يَشْتَقَّ

جَبِيًّا وَلَا يُلَاحِظُونَ خَيْرًا وَلَا يَدْعُونَ وَلَا يَتَخَلَّفُونَ
 بَوْدَ قُبْرِ وَلَا يَسْقُونَ قُبُورًا وَلَا يَنْشُرُونَ شَعْرًا عَنْ
 مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُبٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْخَطَّابِ عَنْ سُلَيْمَانَ
 بْنِ سَمَاعَةَ الْخَزَاعِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ عَمْرِو بْنِ
 أَبِي الْمَقْدَامِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ
 تَذَرُونَ مَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَخْرُوفٍ؟ قُلْتُ
 لَا. قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 لِفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ إِذَا أَنَامْتُ فَلَا تُخِمِ شَيْءًا عَلَيَّ وَجْهًا
 وَلَا تُنْشِرْ عَلَيَّ شَعْرًا. وَلَا تُنَادِي بِأَنُوبِلَ وَلَا تَقِيحِي
 عَلَيَّ نَائِحَةً قَالَ هَذَا الْمَعْرُوفُ الَّذِي قَالَ اللَّهُ
 عَزَّ وَجَلَّ.

دفعہ کا فی جلد پنجم کتاب النکاح ص ۵۲۷
 باب صفت مبیعة النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

ایک شخص نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ولا یعصینک فی معروف
 کے تعلق پر پوچھا تو آپ نے جواب فرمایا معروف یہ ہے کہ عورتیں گریبان نہ
 پھاڑیں، رخسار نہ پیش، واویلا نہ کریں۔ اور قبر کے نزدیک غیر شرعی بات نہ
 کریں۔ اور نہ ہی اپنے کپڑے سیاہ کریں۔ اور بال بکھرے رکھیں
 (یعنی یہ سب کچھ بوقت مصیبت نہ کریں) عمرو بن ابی المقدام کہتا ہے۔
 کہیں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے سنا۔ انہوں نے فرمایا۔ کیا تم

جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کماں قول "ولا یعصینک فی معروف" کا کیا مطلب ہے۔؟ میں نے عرض کیا۔ جس نے فراموشی سے ایک مرتبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو فرمایا۔ بکھو بیٹی! جب میرا انتقال ہو جائے۔ تو مجھ پر از روئے غم اچھرو نہ زخمی کرنا، اور نہ ہی سر کے بال بکھیر کر مجھ پر غم کا اظہار کرنا، اور واویلا بھی نہ کرنا اور نہ ہی نوم کرنے والیاں بلانا۔ (تا کہ وہ مل کر لود کریں) پھر فرمایا۔ یہی وہ معروف ہے۔ جس کا اللہ تعالیٰ نے "ولا یعصینک فی معروف" میں تذکرہ فرمایا۔

مفکرہ:

نبی نے بڑے اعتماد اور دعویٰ کے ساتھ تحریر کیا تھا۔ کہ قرآن کریم میں مطابقتی تفسیری یا التزامی دلالت کے کسی طریقہ پر بھی ماتم کی حرمت آج تک کوئی شئی نہیں دکھا سکا ہم نے اس ضمن میں "ولا یعصینک فی معروف قرآنی آیت کے جملہ کے تحت اپنی نہیں ان کے ائمہ کی تفسیر پیش کی۔ امام اہل بیت میں سے امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما دونوں نے اس آیت کے حصہ سے جو تفسیر سمجھی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان تک پہنچی۔ وہ یہی کہ بوقت غم کسی کے انتقال پر اگر بیان چاک کرنا، منہ پر طمانچہ مارنا۔ واویلا کرنا اور نوم کرنا ایسے افعال ہیں۔ جن کا ارتکاب دراصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معروفیت میں تاثر پائی کرنا ہے۔ کیا مرد جب ماتم اس کے علاوہ کوئی اور شے ہے؟ اگر اہی بکبان سے ناہم و متوجہ پر مشتمل ہے۔ تو پھر ان کی حرمت قرآن کریم میں موجود ہے مطابقتی۔ تفسیری یا التزامی کسی طور پر اس کا احتمال نہ ہوتا۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے ضمن میں ان امور کا تذکرہ کیوں فرما رہے ہیں۔ ام حکیم کے سوال اور اس کے

جواب میں آپ کا یہ امواد ارشاد فرماتا اس بات کی واضح دلیل ہے۔ کہ آیت کریم میں ان افعال کی حرمت موجود ہے۔ سوال کرنے والی بھی اسی آیت کے متعلق وضاحت طلب کر رہی ہیں۔ اور جواب میں اسی آیت کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں۔

اسی طرح امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بھی اس آیت کی تفسیر میں وہی کچھ ارشاد فرمایا۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حکم کے جواب میں ارشاد فرمایا تھا۔ پھر امام باقر رضی اللہ عنہ نے از خود اس کی تفسیر میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول شریف نقل کیا۔ جو آپ نے اپنی بیٹی سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے افعال مذکورہ سمجھے، امام باقر نے حضور سے انہی افعال کی روایت کی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے وہی تفسیر فرمائی۔ قراب اگر نبی کو قرآن کریم میں اتم کی حرمت نظر نہ آئی۔ یا بقول اس کے کسی نے آج تک نہ دکھائی، تو یہ دونوں خدا رب عظم ہو گئے۔ لہذا اگر اس کے برادری ملے حق کی تلاش پہلے ہی۔ توحی آگیا۔ اور باطل و فراڈ بھاگ گیا۔

اس سے نبی کی اس عبارت کی تردید بھی ہو گئی۔ کہ قرآن کریم یا احادیث اہل تشیع میں کوئی ایک ثبوت دکھا دو۔ جس میں نام حسین، حرمت ماتم اور امام حسین پر اتم کو احرام لکھا ہو تفصیل اس کی یہ ہے۔ کہ قرآن کریم کے احکامات کسی ایک فرد کے لیے مخصوص نہیں ہوتے (ما سوائے چند احکامات کے) بلکہ اس میں قیامت تک کے لیے انسانوں کے لیے ہدایت ہے۔ لہذا اس جامعیت کے پیش نظر احکامات کو مطلقاً ذکر کیا گیا۔ یا عام انداز اختیار کیا۔ گیا۔ پھر وہ جس پر منطبق ہو۔ اُسی پر وہ حکم صادر ہو گا۔ چوری کی سزا ماتم کاٹنے میں۔ زنا کی سزا رجم یا سو کوڑے میں۔ بقول نبی کوئی چور اور زانی کبرہاں نہیں ہے۔ کہ قرآن کریم میں میرا نام بتاؤ۔ کہاں ہے۔ میرا نام اور پھر اس کے ساتھ ماتم کاٹنے یا کوڑوں کی سزا کہاں ہے؟ تو کیا اس طرح وہ سزا سے بچ جائے گا۔ قطعاً نہیں۔ یا یزید کے چاہنے والے کہتے ہیں۔ تم یزید پر لعنت بھیجتے ہو۔ بتلاؤ قرآن کریم میں یزید کا کہیں نام اور پھر اس پر لعنت کی اجازت مذکور ہے؟

قانون یہ ہے۔ کہ کسی حکم عام کو خاص کرنے کے لیے اس کے غصوں کی دلیل ضرور ہونی چاہیئے۔ ہر مرنے والے پر گریبان پاک کرنا، واویلا کرنا، کپڑے پھاڑنا، سینہ کوئی کرنا وغیرہ افعال از روئے آیت "ولا یعصینک فی معروفہ" حرام ہیں۔ تم اگر ان افعال کو اہل علم کی مقام کے لیے جائز سمجھتے ہو۔ تو اس عام حکم کے تحت انہیں داخل نہیں سمجھا گیا۔ لہذا کوئی دلیل اور تخصیص کی وجہ پیش کرنا تمہارا کام ہے۔ یعنی یہ ثابت کیا جائے کہ اہل علم کی مقام کی شہادت کے غم میں سینہ کوئی وغیرہ افعال خود حضور نے یا اہل بیت کسی امام نے ان کی مراعت کی ہو۔ کہ یہ اس آیت کے عموم سے خارج ہیں۔ اگر کوئی ایک حوالہ پیش کر دو۔ تو ہمیں ہزار روپے نقد انعام ملیں گے۔

غلام کلام یہ ہے کہ نبی نے اپنی جہالت اور بے وقوفی سے جاہل لوگوں کو بڑے وزن بنا کر اپنا مقصد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اہل علم اس کے اس محو و فریب اور دھوکہ دہی سے بخوبی آشنا ہیں۔ اور ہم نے اس کی فریب کاری اور دھوکہ دہی کو پشت از بام کر دیا ہے۔ امید ہے کہ قارئین کرام بھی نبی کی اس مکاری و ہوشیاری سے مطلع ہو چکے ہوں گے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۲۶

ما تم اور صحابہ:

ثانیاً عرض یہ ہے کہ ہم کتب اربعہ یا کوئی اور کتاب اہل تشیع کی، اس کی ہر ہر حدیث کو مع نہیں سمجھتے۔ بلکہ ہر ہر حدیث کو علم دہال کی روشنی میں پرکھتے ہیں۔ اس حدیث کے راوی دیکھتے ہیں، صحت، سند روایات کے بعد اس حدیث کی دلالت دیکھتے ہیں۔ اس کا منطوق اور مفہوم دیکھتے ہیں کہ یہ عام ہے یا خاص، مطلق ہے یا مقید، مجمل ہے یا مبہین اور پھر دیکھتے ہیں کہ اس کا کوئی معارض تو نہیں اگر معارض ہو تو تعادل اور تراویح کے باہمی اس کو لے جاتے ہیں۔ حدیث کئی مراحل کے گزرنے کے بعد قابل عمل ہوتی ہے۔

پہلے تو تموات کا حال از روئے سند دیکھ لیجئے۔ فروع کافی کی وہ روایات کہ جس میں جزع کا معنی بتایا گیا ہے۔ اور اس کے الفاظ کی نسبت امام کی طرف ہے۔ یہ نسبت ثابت نہیں کیونکہ اس کا راوی ہل ابن زیاد ہے۔ اور وہ ضعیف ہے۔ شیعہ مذہب کی کتب رجال دیکھ لیں۔ غصہ والی وہ روایت جس میں ران پٹنے کا ذکر ہے اس کا راوی بحر بن عبد اللہ واقعی ہے۔ اسی روایت کا راوی فروع کافی میں ہل بن زیاد ہے۔ جو ضعیف ہے۔ فروع کافی کی وہ روایت جس میں گریہ کا ذکر ہے اس کا راوی جراح مائنی ہے جو مجہول ہے۔ برہان والی روایت کا راوی سلم بن خطاب ہے۔ جو ضعیف ہے۔ فروع کافی کی وہ روایت جس میں ران کا ذکر ہے اس کا راوی سکونی ہے۔ جو ضعیف ہے۔

غلامیہ ہے کہ ضعیف روایات کے ہمارے امام مظلوم کا ماتم بند نہیں ہو سکتا۔ اور اس طرح اس کی حرمت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اگر شیخ مجتہدین کے نزدیک کوئی صحیح السند روایت آپ کو مل سکے۔ تو وہ پیش کریں۔ ورنہ خدمتِ دین کے اور بہت سے موارد میں خواہ مخواہ ماتم مظلوم کی حرمت ثابت کرنے کی سعی لامحالہ سے باز رہیں۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۹۳، ۹۴)

جواب:

نخعی کے بیان کے مطابق کسی حدیث و روایت کی تصدیق و تکذیب بعض شرائط پر منحصر ہے۔ اس سے کس کو الٹا کر ہے۔ میرا خیال ہے۔ پوری کتاب میں صرف یہ ایک بات عالمانہ کہی گئی۔ اور درست کہی گئی۔ رہا یہ معاملہ کہ فرد کا کافی وغیرہ کتب اہل تشیع سے حرمت جرح اور مروجہ ماتم وغیرہ کے حرام ہونے کی روایات جن کے راوی اہل ابن زیاد عبداللہ واقفی، جراح مدائنی، سلمہ بن خطاب اور کوئی ضعیف راوی ہیں۔ لہذا ان کی روایات قابل استدلال و حجت نہیں۔ اس سے نخعی ناظرین کو یہ یاد رکھنا چاہتا ہے۔ کہ سنی علماء ہمارے خلاف ہماری کتب سے ایسی احادیث و روایات کا سہارا لیتے ہیں جو ضعیف راویوں سے مروی ہیں۔ اس کے برعکس ان اہل سنت کے پاس کوئی صحیح مرفوعہ اور مندرجہ روایت نہیں جو ان کی حرمت پر دلالت کرے۔ اس مقام پر گزارش ہے۔ کہ جن راویوں کے نام لے کر انہیں ضعیف کہا گیا انہی کے متعلق اہل تشیع کی کتب فن ربال سے ہم ثابت کرتے ہیں۔ کہ یہ راوی ضعیف نہیں ہیں۔ بلکہ انہیں ضعیف بنا دیا گیا۔ اور وہ لمبی اس لیے کہ اس حربے اور فریب کے علاوہ اپنی جان چھوڑانے کا نخعی کے پاس کوئی راستہ نہ تھا۔ دل تقام کر ان راویوں کے بارے میں اپنی کتب سے حوالہ جات دیکھیں۔



حرمتِ جزع والی روایت کا راوی سہل بن زیاد
ثقة ہے۔

تنقیح المقال:

سہل بن زیاد الادمی الرازی البر سعید.....
إِنَّهُ يُقَدَّرُ هُوَ الَّذِي سَمِعْتَهُ مِنَ الشَّيْخِ فِي بَابِ
أَسْعَابِ الْهَوَىٰ مِنْ رِجَالِهِ الْمُتَأَخِّرِينَ الْفَهْرَسْتِ
تَصْنِيفًا وَكَأَنَّهُ فِي بَدْءِ أَمْرِهِ كَانَ يَذْهَبُ مَذْهَبَ
الْمُشَلِّهِ رَقَرَبَاتٍ لَهُ وَثَاقَتُهُ وَتَبَعَهُ فِي ذَلِكَ جَمْعٌ
فَقِنَى مَرْضِعٍ مِنَ التَّحْرِيرِ مَا لَقِظَهُ وَقَدْ عَرَفْتُ
حَالَ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ وَإِنَّ الْأَقْوَىٰ كَوُثُوقَهُ وَفِي
مَوْضِعٍ آخَرٍ مِنْهُ وَالْعَدِيثُ صَحِيحٌ وَإِنْ ضَعُفَ
بَعْضُهُمْ سَهْلُ بْنُ زِيَادٍ۔

(تنقیح المقال مصنف علامہ امام قاضی)

جلد دوم ص ۵، باب سہل من الجواب السی

مضبووعہ تلمران طبع جدید

ترجمہ:

ابوسعید سہل بن زیاد ادومی رازی..... ثقة ہے۔ یہ وہی راوی ہے کہ
جس کے متعلق میں نے شیخ طوسی کی کتاب ”رجال“ جو شیخ کی کتاب
”فہرست“ کے بعد کی تصنیف ہے۔ میں پڑھا ہے۔ گویا کہ وہ شیخ

شروع میں اہل بن زیاد کے بارے میں مذہب مشہور (ضعیف راوی ہونا)
 رکھتا تھا۔ پھر جب شیخ کو اس بات کی تحقیق ہو گئی کہ اہل بن زیاد ثقہ راوی
 ہے۔ اس مسئلہ میں ایک جماعت نے شیخ کی اتباع کی کتاب "التحریر"
 میں مذکور ہے۔ کہ انہوں نے اہل بن زیاد کا حال معلوم کر لیا۔ وہ ثقہ راوی ہے۔
 ایک اور مقام پر تحریر ہے کہ اس کی روایت صحیح ہے۔ اگرچہ بعض نے
 اہل بن زیاد کو ضعیف کہا ہے۔

گریہ کی حرمت کا راوی "جراح مدائنی" ثقہ ہے

تنقیح المقال:

جراح المدائنی..... وَيُنَافِيهِ فَقُلَّ الْعَجِيدُ
 عَنْهُ عَدَّةٌ فِي الْمَدِّ وَحِينَ قُلْتُ وَلَعَلَّهُ فِي
 غَيْرِ الْعَجِيدِ قَالَ الْعَجِيدُ وَلَعَلَّهُ يَعْنِي
 عَدَّةً مَمْدُوحًا لِأَنَّ لِلضُّدِّ قِيَامًا إِلَيْهِ
 وَلَعَلَّهُ كَثِيرُ الرِّوَايَةِ وَآيَاتُهُ مَتَعَلِّقَاتٌ
 بِالْقَبُولِ وَكَيُوتِدُهُ قَوْلُ النَّجَاشِيِّ وَيُحَدِّثُهُ
 جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ النَّضْرِيُّ وَسَوِيدُ اسْتَمْنَى - وَقَالَ
 بَعْضُهُمْ إِنَّ رِوَايَةَ النَّضْرِ وَمَنْ مِثْلَهُ مَعْنٌ قِيلَ
 فِي حَقِّهِ صَحِيحٌ الْحَدِيثِ مِنْ أَمَارَاتِ الْوُثَاقَةِ
 وَأَقُولُ إِنَّ عَدْرَ وَآيَاتِ الرَّجُلِ مِنَ الْحَسَنِ غَيْرُ

بَعِيدٍ لِأَنَّهُ عَدَمٌ تَعَرَّضَ النَّجَاشِيُّ لِمَدِّهِ يَكْشِفُ
عَنْ كَوْنِهِ إِمَامِيًّا كَمَا أَوْضَحْنَاهُ فِي مَقَدِّمَاتِ الْكِتَابِ
وَمَجْمُوعُ مَا ذَكَرْنَا يَكْفِي فِي إِدْرَاجِهِ فِي الْخِصَانِ فَتَدَبَّرْ
جَيِّدًا وَقَدْ نُقِلَ فِي جَامِعِ الرُّوَاةِ وَآيَةُ الْقَاسِمِ
بَيْنَ سَلِيمَانَ عَتَّةً

(تنقیح المقال جلد اول ص ۴۰۹ باب الحجیم)

(مطبوعہ قلمران طبع جدید)

ترجمہ:

جراح المداہنی..... اور اس (جو کچھ وجیزہ کتاب میں جراح مداہنی کا
ضمیمہ ہونا لکھا ہے) کے منافی ہے۔ نقل کرنا وحید کا صاحب وجیزہ سے
جراح مداہنی کا محمد وین میں شمار کرنا۔ میں (عبد اللہ امتحانی) کہتا ہوں۔ شاید
وحید نے صاحب وجیزہ سے وجیزہ کتاب کے علاوہ کسی اور کتاب سے
اس کا محمد ورج ہونا نقل کیا ہو۔ وحید نے کہا۔ اور شاید اس کا اس کو محمد ورج
قرار دینا اس لیے ہے کہ شیخ مدوق کا ایک طریقہ (روایت کا) اس
(مداہنی) کی طرف ملتا ہے۔ شاید اس لیے کہ وہ کثیر الروایات ہے۔ اور اس
کی روایات قابل قبول ہیں۔ اور اس کی تائید کرتا ہے نجاشی کا قول کہ اس
(جراح) سے ایک جماعت روایت کرتی ہے۔ جن میں سے نفر بن سعید
بھی ہے۔ انتہی بعض نے کہا کہ نفر اور اس جیسے راویوں کا کہ جن کو صحیح الحدیث
قرار دیا گیا ہے۔ لا جراح سے روایت کرنا، جراح کی ثقاہت کی علامت
ہے۔ اور میں کہتا ہوں۔ کہ اس (جراح) آدمی کی روایات کو حسان (حسن
حدیث کی وجہ) شمار کرنا بعید نہیں۔ کیونکہ نجاشی کا اس کے مذہب کا پیچھا کرنا

اس کے امامی ہونے کا انکشاف کرتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے کتاب کے مقدمہ میں واضح کیا ہے۔ اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے۔ یہ اس کی حدیث کو حسن قدر دینے کے لیے کافی ہے۔ اس میں غور کرو۔ اور جامع الرواۃ میں قاسم بن سلیمان کی جراح سے روایت منقول ہے۔

ران پیٹنے کی حرمت و الاراویٰ اسماعیل بن ابی زیاد سکونی ثقہ ہے

تنقیح المقال:

اسماعیل بن ابی زیاد السکونی الشعمری۔۔۔۔۔
رُبَمَا يَكْتُمُ عَنْ كَوْنِهِ إِمَامًا شَدِيدَ التَّقِيَّةِ لَا
شَيْهَارِهِ بَيْنَ الْعَامَّةِ وَاخْتِلَاطِهِ بِهِمْ وَكَوْنِهِ
مِنْ قَضَائِهِمْ وَإِذَا انْضَمَّ إِلَى ذَلِكَ كَثْرَةُ رَوَايَاتِهِ وَكَوْنُهَا
مُتَلَقَّةً بِالتَّقْبُولِ عَنْهُ عِنْدَ الْفَعُولِ بَلْ رُبَمَا يَرِجُّحُ
نَهَا عَلَى رَوَايَاتِ الْأَجَلَّةِ الْعَدُولِ مَعَهَا فِي بَابِ التَّيَمُّمِ
فِي طَلَبِ فَاقِدِ الْمَاءِ غُلُوَّةُ سَهْمٍ أَوْ سَلَمِينَ وَنَدَّ النُّصْرَ
إِلَى ذَلِكَ صَلَاحُ نَسْلِ الرِّوَايَاتِ عَنْهُ فِي جَمِيعِ الْأَبْوَابِ
وَكَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَّبِعِي عَنْهُ وَكَانَ يَتَّبِعِي عَنْهُ
جَدُّ مَ يُخَارِعُ الْعَامَّةَ حَصَلَ الظَّنُّ بِكَوْنِهِ إِمَامًا
وَرُبَمَا يَسْتَشِيرُهُ بِكَوْنِهِ إِمَامًا يَمُودُ فِي الْعِلَالِ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ التَّوْفَلِيِّ عَنِ الشَّكُونِيِّ
عَنْ أَبِي حَبِّبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ التَّلَامُ قَالَ مَنْ تَعَزَّى
فِي الرُّضُوءِ كَانَ كَنَّا قِصْبِهِ بِالشَّوَادِ الْمُعْجَبَةِ أَوِ الْقَادِ
الْمُبْمَلَةِ فَإِنَّ خُطَابَةَ إِيَّاهُ بِمَثَلِ ذَلِكَ بِمَا يَشْعُرُ
بِكُونِهِ مِنْ أَمَلِ الْإِمَامَةِ فَتَأَمَّلْ وَتَأَنَّبْ بِأَنَّهُ لَوْ
سَلِمَ كَرْمَتُهُ عَامِيًا فَتَدَّ إِدْعَى الشَّيْخِ فِي الْعِدَّةِ
وَعَبَّرَ مَا اجْتَمَعَ الشَّيْخَةُ عَلَى الْعَمَلِ بِرِوَايَاتِهِ
وَعَنِ الْمُحَقِّقِ فِي الْمَسَائِلِ الْعَزِيزَةِ إِنَّهُ كَرَحِمِيَّتِ
عَنِ الشَّكُونِيِّ فِي أَنَّ الْمَاءَ يُطَهِّرُ وَذَكَرَ أَنَّهُ مَرَّحَرًا
بِأَنَّهُ عَاجِئٌ وَأَجَابَ بِأَنَّهُ وَإِنْ كَانَ كَذَا الْكَفَلُ مِنْ
فِئَاتِ الزُّوَاةِ وَقِيلَ عَنِ الشَّيْخِ فِي مَوَاضِعَ مِنْ كُتُبِهِ
أَنَّ الْإِمَامِيَّةَ مُجْمَعَةٌ عَلَى الْعَمَلِ بِرِوَايَاتِهِمْ وَرِوَايَةِ
عَمَّارٍ وَمَنْ مَاتَ لَهَا مِنَ الْفِئَاتِ وَلَمْ يَفِدْ بِهَا لَمْ يَدْخُلْ بِهَا
فِي الزُّوَاةِ مَعَ إِشْنِيهَا مَا وَكُتِبَ جَمَاعَتَنَا مُلْكَةً
مِنَ الْفِئَاتِ أَوْ أَلْمُسْتَنْدَوِ إِلَى نَقْلِهِ فَلَمْ تَكُنْ
هَذِهِ كَذَلِكَ.

(تنقيح المقال جلد اول ص ۱۶۷، ۱۶۸ باب

اسماعیل من ابواب الهمزة - مطبوعه

تلران طبع جہ مید)

ترجمہ:

اسماعیل بن ابی زیاد سکونی شہری..... بعض دفعہ اس کے امامی

اللہ شدید تفتیح کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کے اہل سنت میں مشہور ہونے اور ان سے میل جول رکھنے اور ان کا قاضی ہونے کی وجہ سے اور جب اس کے ساتھ اور اس کی کثرت روایات اور جید لوگوں کے نزدیک قابل قبول ہونے کو ملایا جائے۔ بلکہ بعض اوقات وہ اس کے روایات کو اہل قبلہ اور عادل راویان کی روایت پر ترجیح دیتے ہیں جیسا کہ ایک تیر یا دو تیر پھینکنے کے فاصلے سے پانی نہ پانے والے کے لیے تیمم کے باب میں اس کی روایات ہیں۔ اور اسی طرح اسی کے ساتھ ملایا گیا ہے۔ تمام مسائل میں اس کی روایات کو نقل کرنے کو۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس کے سننے حدیث بیان کرنے سے پرہیز کرتے تھے۔ اور اس سے بہت سی ایسی روایات مروی ہیں جو اہل سنت کے مخالف ہیں۔ لہذا اس کے متعلق غالب گمان امامی ہونے کا ہی ہے۔ اور بعض اوقات اس کے امامی ہونے پر استہناد کیا جاتا ہے۔ ابوہریرہ روایات کے جو کتاب ”العلل“ میں مصنف کے باپ سے وہ علی بن ابراہیم سے وہ اپنے باپ سے وہ نوفل سے وہ سکونی سے وہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ہیں۔ کہ فرمایا اللہ موصوف نے کہ میں نے وضو میں زیادتی کی وہ وضو توڑنے والا یا اس میں کمی کرنے والا ہے۔ پس بے شک امام کا سکونی کو خطاب فرمانا اس قسم کی عادیث میں بعض اوقات اس کے امامی ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ پس مؤرخ۔ دوسرا یہ کہ اگر اس (سکونی) کا امامی (غیر شیعہ) ہونا تسلیم کر لیا جائے۔ تو شیخ نے ”العدة وحیدہ“ میں اس کی روایات پر عمل کرنے کے متعلق شیوخ کا اجماع ذکر کیا ہے۔ کتاب ”المقاتل العزیز“ میں محقق سے نقل ہے

اگر اس محقق نے کوئی سے ایک حدیث نقل کی ہے اس بارے میں کہ پانی طاہر ہو
 مطہر ہوتا ہے۔ اور محقق نے ذکر کیا کہ لوگوں نے تصریح کی ہے کہ وہ حامی ہے
 اور اس کا جواب دیا ہے کہ اگرچہ وہ ایسے ہی ہو لیکن پھر بھی وہ فقہ راویوں
 میں سے ہے۔ شیخ سے اس کی کتاب کے متعدد مقامات پر منقول ہے۔
 کہ فرقہ امامیہ کو سنی اور علما اور ان کی مثل راویوں کی روایات پر عمل کرنے
 میں متفق ہیں۔ اللہ شہور حدیث کے روایت کرنے کے لیے مذہب کا کوئی
 لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور ہماری جماعت (اشیعہ) کی کتابیں اس کوئی کی روایت
 منقول سے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں۔ تو یہی اسی طرح ہے۔ دینی کوئی
 امامی شیوہ ہے

برہان والی روایت کا راوی «اسلمی بن الخطاب»
 تفسیر

تنقیح المقال:

لَکِن مَوَّلٰی الْوَحِیْدِ مَآئِلٌ اِلٰی اِصْلَاحِ حَالِ الرَّجُلِ
 فَآلِ اِنَّ التَّضْعِیْمَ مَآخُودٌ مِنَ النَّجَایِیِّ وَمَتَرَفِ
 الْفَایِدَةِ الْإِمَارَةِ اِلٰی اَنَّهُ لَا یَدُلُّ عَلٰی الْفَلَاحِ فِیْ ذٰلِکَ
 الرَّاوی رَاٰ اِلٰی صُحُبِ تَضْعِیْمِ ابْنِ الْغَضَائِرِ وَنَافِکَ
 لِجَلَالَةِ بَلٍّ وَتَاقَةِ مَا وَیَدُّ کُلُّ هٰذَا لِاَحْلَافِ الْمَدَنِیِّ
 فَمَا وَغَیْرُ مَرْسِیْمَا وَمِنِ الْقَتِیْنِ وَمِنْ مَشَائِخِمْ وَ
 اَعَاظِیْهِمْ وَفِیْهِمْ ابْنُ الْوَلِیْدِ وَایضًا یُرِیْ عَنْهُ
 مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ یَعْنٰی وَکَرِیْمُ شَرْحِ رِوَايَتِهِ

وَ اَيْنَا هُوَ كَثِيرُ السَّرِّ وَ اَيَّةُ صَاحِبِ الْكِتَابِ اِلَى غَيْرِ ذَٰلِكَ
وَمَا هُوَ قَيِّدٌ .

در تفتیح المقال جلد دوم ص ۴۹ باب مسأله من
اجواب المسائل مطبوعه تہران طبع جدید

ترجمہ:

لیکن مرنی و حیدر علی بن الخطاب کی اصلاح کی طرف اہل ہے پس اس نے
کہا کہ علی ابن الخطاب کو ضعیف کہنا نجاشی سے لیا گیا ہے اور قائمہ میں
اشارہ گزر چکا ہے۔ کہ نجاشی کا اس کو ضعیف کہنا خود قول ضعیف ہے۔
وہ بھی محض رائے میں۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے۔ کہ ابن غضاروی کا علی بن
الخطاب کو ضعیف کہنا خود قول ضعیف ہے۔ تمہارے لیے اس کے
ثبوت ہونے کی دلیل یہی کافی ہے۔ کہ اس سے بڑے بڑے دلیل القدر
اور عظیم علماء نے روایت کی ہے۔ علاوہ ازیں بالخصوص علماء قمین
ان کے مشائخ اور دیگر مقتدر علماء اور قاضی کراہین ولید نے بھی اس سے
روایت کی ہے۔ محمد بن یحییٰ اس سے روایت کرتا ہے۔ لیکن اس کی
روایت کے دوران کہیں بھی استثناء نہیں کرنا یعنی اس کی تمام روایات کو ذکر
کرنا ہے اور اس کے ثبوت ہونے کی یہ دلیل بھی مضبوط ہے کہ وہ کثیر الروایات
ہے۔ بہت سی کتابوں کا مصنف ہے۔ اور کئی دوسری صفات سے
موصوف ہے۔

لمحدہ فکریہ:

نہجی شیبی کو فروغ کافی، خصال اور رہبان وغیرہ کتب اہل تشیع میں مذکور
موجود رہا۔ ذکر جن میں سینہ کو بی، بال نوچنا، لان پٹینا وغیرہ حرام کہے گئے ہیں

سے ہر ملک شیعوں پر زور پڑتی تھی۔ اس سے بچنے کے لئے اور کوئی بہانہ نہ آیا۔ تو ان روایتوں میں سے کسی ایک راوی کو ضعیف کہہ کر گویا غلطی کرنی چاہی۔ اور صاف صاف لکھ دیا کہ یہ روایات اگرچہ مذکورہ مضمون اور مذکورہ کتب میں موجود ہیں۔ لیکن بوجہ ضعف راوی قابل استناد نہیں۔

مسئلہ شیعہ کی فن رجال پر مستند اور معتبر کتاب تنقیح المقال سے ہم نے ان راویوں کے متعلق حوالہ جات درج کر دیئے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا ترجمہ پیش کر دیا ہے۔ جس کو ضعیف کہا گیا۔ وہ قوی اور ثقہ نکلا۔ جس کو مجہول کہا گیا وہ جانا پہچانا راوی ہے۔ اور جن لوگوں نے انہیں ضعیف کہا ان کا خود یہ کہنا ناقابل اعتبار ہے۔ یہ سب راوی ثقہ اور پکے امی شیعتہ تھے۔ علامہ مقانی نے ان کی ثقاہت کے ثبوت کے لیے کئی ایک طریقے ذکر کیے۔ تاکہ ان مختلف طریقوں سے ان لوگوں کے قول کی تردید ہو جائے۔ جو ان کے ضعف کے قائل ہیں۔ ثبوت کی تنقیح المقال کی عبارات دیکھ کر شرم کے مارے رنگت اڑ جاتی ہے۔ تھی۔ لیکن کس قدر ڈھنساؤ سے اپنے بیگانوں کو دھوکا اور فریب دینے کی کوشش کی گئی۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ ثبوتی تاہنوں کا غیر خواہ ہے۔ اور نہ ہی غیروں کا۔ بلکہ صرف اور صرف دھوکا اور فریب کا احیا کرنے کے واسطے ہے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ اہل تشیع کس کی چکنی چوڑی باتوں پر اعتبار اُبلے۔ لیکن جب حقیقت سامنے آتی ہو گی۔ تو اس کا درد ماتم کرتے ہوں گے۔ واہ ”حبہ الاسلام“۔ ذرا پس کی نہ غیروں کی کہ کس کا عزت نہ پہنچنے دی۔ لیکن یہ ہمارا۔ اپنی دنیا و آخرت برباد کر لی۔ اور منہ کالا لے کر قبر میں رو پوش ہو گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

”ماتم اور صحابہ“ کے صفحہ ۹۵ تا ۹۶ پر تجنی نے مروجہ ماتم اور حجازی کے ثبوت میں قرآن حکیم کی یہ آیت ذکر کی ہے۔ لا یحب اللہ الجہل بالسوء من القول الا من ظلم۔ چونکہ بعینہ یہ استدلال ”فتوحات شیعہ“ میں اسماعیل شیبیؒ کی جو روایت کا بھی ذکر تھا، مادراس کا جواب اور اس کی تردید بالتفصیل ہو چکی ہے۔ لہذا اس کو چھوڑ دیا گیا ہے۔

دعا بازی نمبر ۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کو مجلس ماتم

میں بھیجا۔

ماقم اور صحابہ: ام المؤمنین بی بی ام سلمیٰؓ کو نبی کریمؐ کی طرف ماتم کی اجازت۔
المعجم الصغیر للطبرانی:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهَا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ نِسَاءَ بَنِي مَخْزُومٍ قَدْ
أَقَمْنَ مَا أَقَمَهُنَّ عَلَى الرَّكِيذِ بْنِ أَبِي الرَّكِيذِ مَغْيِرَةً
كَأَنَّهُنَّ لَمَّا فَقَلَّتْ وَهِيَ تَبْكِي - أَبْكِي الْوَلِيدَ بْنَ الرَّكِيذِ
بْنِ مَغْيِرَةَ - أَبْكِي الْوَلِيدَ بْنَ الرَّكِيذِ وَ أَخَا الْعَشِيرَةِ.

(اہل سنت کی معتبر کتاب المعجم الصغیر للطبرانی ص ۲۰۶)

ترجمہ:

ایک روز ام سلمہؓ نے نبی پاکؐ کی خدمت میں عرض کیا کہ یا نبی اللہ ولید بن

منیز و کا بنی مخزوم کی عورتوں نے ماتم کیا ہے۔ اور میں جناب سے اس
ماتم میں شرکت کی اجازت چاہتی ہوں! پس جناب نے ان کو اجازت دی۔
ام سلمہ انہیں اور دوستے جمع کئے اس شہر کے ساتھ ماتم کیا۔ ابھی الولید
بن الولید بن مغیرہ۔ ابھی الولید خال العشرید

قارئین آپ نے غور فرمایا کہ ام المومنین نے نبی پاک کو ماتم چاہنے کی خبر دی
اور ماتم میں شریک ہونے کی اجازت بھی چاہی۔ اگر ماتم فعل حرام ہوتا تو یقیناً نبی کریم
ام المومنین کو اس میں شریک ہونے کی اجازت نہ دیتے۔ در شرکت سے منع فرماتے اور بہت
عورتوں نے ماتم بپایا تھا انہیں بھی اس پر سزا نہیں کرتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ نبی کریم نے
انہیں بھی منع نہیں کیا۔ اور ام المومنین کو شرکت کی بھی اجازت دے دی۔ اور نبی ام سلمہ
نے ماتم میں شرکت ہی نہیں کی۔ بلکہ ماتم میں نوحہ پڑھا۔ ام المومنین کا نبی کی اجازت سے
بزم ماتم میں شرکت کرنا غایت ہے۔ اور ہم دیکھیں گے کہ کتنی لوگ اس روایت کے بعد
ام المومنین پر کیا فتوے لگاتے ہیں۔ نیز نبی کی شرکت کی اجازت سے اگر عام ماتم میں
شرکت کر سکتی ہیں۔ تو نواسہ رسول ام حسن کا ماتم کس طرح حرام ہو گیا
صلائے عامہ ہے یا ران نکتہ وال کہیے

(دائم اور صحابہ میں ۹۷۰ ۹۸۰)

جواب اول:

بلہ نبی کی ہم منیر سے جو روایت مذکور ہوئی۔ اس میں نبی نے خواہ مخواہ ادھر ادھر کی
بانہ کرنا مطلب یہ حاکم نے کی تشریح کی ہے۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جو کچھ
کیا۔ اس کے لیے لفظ ”تسبیح“ استعمال ہوا۔ اور خود ابوہریرہ نے بھی ”تسبیح“ کا لفظ ذکر کیا
ہے۔ ”تسبیح“ کا معنی گزشتہ اوراق میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے بغیر حدیث مذکور میں
ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا معنی سینہ کو بی، زنجیر زنی اور کال نوچنے وغیرہ ہوں اختلاف

تو نئی امور کے مجرم و مجرم کی بے صرف رونا (جو بکا، کا معنی ہے) مختلف فیہ نہیں ہے۔ اس لیے بکا، کا معنی، تم اور چارلس سے مجرم و مجرم ثابت کرنا دھوکہ دہی ہے۔ اور فریب کاری ہے صرف۔ انہو بہا کر دنا نذات شرع ہرگز نہیں بلکہ سنت نبوی ہے۔

جواب دوم:

نہجی نے معجم صفیر کی روایت کو نقل کرنے میں بیانیاتی اور کور باطنی کا مظاہرہ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روایت مذکورہ مکمل طور پر ذکر کی گئی۔ درغالب کے بعد دالے الفاظ میں خود اس کی تردید موجود تھی اس روایت کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ اسی روایت کے آخر میں موجود ہے صاحب معجم صفیر روایت کے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: قَدْ رَوَى عَنْهُ عَقْدُ بْنُ عَمَّادٍ وَذَاتُ رِوَايَةٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ الْاَبْلَهَذَا الْأَسْنَادُ۔ یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت حضرت ہشام بن عمار نے کی ہے۔ یہ روایت کسی دوسرے راوی سے ہرگز نہیں۔ اس آخری حصہ کا مطلب، مقصد یہ ہے کہ یہ روایت قابل استدلال نہیں اس روایت کے دو راویوں میں سے ہشام بن عمار ضعیف راوی ہے۔ بلکہ من گھڑت حدیثیں بیان کرنے والا ہے۔ فن رجال کی کتب سے اس کی تائید میں حوالہ ملاحظہ ہو۔

ہشام بن عمار کیسا راوی ہے؟

تہذیب البہذیب

وَقَالَ الْأَجَرِيُّ عَنْ دَاوُدَ أَبِي أَيُّوبَ رَضِيَ عَنْهُ سَيِّمَةُ
بْنِ جَيْشِ بْنِ الرَّحْمَنِ سَيِّمَةُ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
رَضِيَ عَنْهُ سَيِّمَةُ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ عَنْهُ
ذَكَرَ أَحْمَدُ هِشَامًا فَقَالَ طَيِّبٌ شَافٍ خَفِيفٌ وَذَكَرَ لُذْنَةً

وَنَفَقَ بِالْقُرْآنِ أَخْرَعْتَهُنَّ مَدْحَى مَدْحِ الْإِن
صَلَّا خَلَقَهُ فَلْيُعِيدَ السَّلَاةَ

دقو ذیست قلند ذمت۔ لہ ۵۲، ۵۶

تذکرہ ہشتام منسوخ بہر ورت،

ترجمہ:

اجری سے ابی داؤد اور اس سے اچھے اوی سلیمان بن عبد الرحمن
سے بیان کیا کہ ہشام نے چار سو ایسی احادیث لکھی ہیں جو سند
کے اعتبار سے مکمل ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اصل اور ثابت نہیں
ہے۔ یہ وہی نے ذکر کیا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے ہشام کا ذکر کرتے ہوئے
کہا کہ یہ جلد باز اور ضعیف قسم کا آدمی ہے۔ اور انہوں نے اس کا قصہ بھی
ذکر کیا۔ جس کا تعلق الفاظ قرآن کے ساتھ ہے۔ اور یہاں تک فرمایا کہ اس
کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کو اپنی نماز کو مٹانی چاہیے۔

اسی روایت کا دوسرا اوی "ابو حمزہ شمالی"، بھی ضعیف ہے

تہذیب التہذیب

قَالَ أَنَسٌ وَضَعِيْفٌ لَيْسَ بِشَدِّ وَقَالَ بَنُ مَعِيْنٍ
لَيْسَ بِشَدِّ وَقَالَ أَجْرٌ ذَرَعَةُ لَيْسَ يَقُولُ أَجْرٌ حَسْبُ
نَيْسَ لَحْدِيْنٌ مِثْلُ مَيْسَ وَلَا يُخْتَلَجُ بِهِ ۔ وَقَالَ يَزِيْدُ
بَنُ دَارُزَنْ كَانَ يَوْمَئِذٍ بِالرَّجَعَةِ ۔ وَقَالَ ابْنُ
حَبَّانَ كَانَ كَثِيْرًا اَلْمُتَسَوِّفِيْنَ لَخَبَابِ رَحْمَتِهِ رَجَعَتْ

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِذَا أَتَمَرَدَ مَعَ عُلَمَائِهِ فِي تَسْيِيعِهِمْ وَرَوَى
ابْنُ عَدِيٍّ فِي مَنَافِعِ الْفَلَاسِ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَعَدَدُ الشُّكْمَانِي
فِي قَرَمٍ مِنَ التَّرَافِيسَةِ۔

تبہذیب التہذیب جلد دوم ص ۷۸۰ تذکرہ ہشام مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ:

”ابو حمزہ شمالی“ کے بارے میں امام احمد نے کہا۔ کہ وہ ضعیف ہے۔ اور کسی
قابل نہیں۔ ابن معین نے بھی یہی کہا۔ اور ابو زرہ کا کہنا ہے کہ یہ نرم ہے۔ ابو حاتم
کہتے ہیں کہ اس کی حدیث کھسے جانے کے قابل نہیں اور نہ ہی اس سے
حجت پر مبنی جاسکتی ہے۔ یزید بن ہارون کا کہنا ہے۔ کہ یہ حجت کا قائل ہے
ابن سہان نے کہا کہ یہ اخبار میں بہت وہمی تھا اس حد تک کہ اس کی اخبار
کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جاتا۔ جبکہ یہ اس خبر کا منفرد راوی ہو۔ اور اس کے
ساتھ ساتھ وہ شیعیت میں بڑا کراؤمی تھا۔ ابن عدی نے فلاس سے روایت
کی ہے۔ کہ ابو حمزہ شمالی ثقہ نہیں۔ اور سلیمان نے اسے رافضیوں کے قبیلہ
سے شمار کیا ہے۔

ملحد فکریہ:

نجی شیبی نے گزشتہ دلائل کی طرح اس روایت سے ”مرد مجاہد“ ثابت کرنے
کی فریب دینے کی کوشش کی۔ حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ میں مذکور لفظ
”بکاد“ سے اوّل تو سینہ کو بی وغیرہ کا پتہ تک نہیں چلتا دوسرا اس روایت کی سند میں
صرف ہشام کا نام ہے۔ یعنی صرف اسی راوی نے اس روایت کو ذکر کیا۔ اور خود اس کی
حقیقت وہ جو تبہذیب التہذیب کے حوالے سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ دوسرا راوی ”ابو حمزہ شمالی“

تو نبی کا اپنا بڑا انکلا۔ جب چھوٹے میاں کی غریب دہی اور دھوکہ بازی کا یہ عالم ہے۔ تو بڑے میاں کیا کر سکتے تھے۔ کٹر رافضی اور غالی شیعہ نے یہ ملومنین مسلمہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں جو کہا۔ وہ اس کے اپنے عقائد کی ترجمانی ہے۔

دعا بازی نمبر ۲۸

دان پیٹ کر خون بہا ناست حضرت آدم علیہ السلام ہے

معارج النبوة:

در روایت است کہ چندان قلق و اضطراب و دوسے اثر کردہ کہ دست
بر زانو زدہ کہ گشت و پوست از سر دست و سر زانو سے اور رفتہ بود
و استخوان ظاهر شدہ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب معارج النبوة کن اول ص ۳۸)

ترجمہ:

حضرت آدم علیہ السلام میں بے چینی اور اضطراب نے اتنا اثر کیا کہ ہاتھ اپنے زانو
پر مارا اور اس سے گشت و پوست کا ہاتھ اور زانو کا فائض ہو گیا۔ اور ٹہری
ظاہر ہو گئی۔

تقریباً کربہ چورنگہ دان پٹنے سے عمل باطل ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ فلا تعصب
کی پٹی اتار کر حوالے کر چڑھیں کہ حضرت آدم علیہ السلام بشر ہیں جنہم ہی دان پیٹ رہے ہیں۔ اور خون
میں بہا رہے ہیں۔ ابو البشر تو اس طرح دان پٹیں کہ اس سے خون جاری ہو جائے۔
یہ تو حرام نہیں۔ لیکن اگر مصائب، حسین علیہ السلام کی یاد میں شیطان پر ہاتھ ماریں۔ تو یہ

سپارے تمام اعمال سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ کیا اسی چیز کا نام انصاف ہے؟

دشمنانِ ایمان کہتے ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ اور ہم بھی کہتے ہیں کہ جس روایت میں بھی ران پینے کی قباحت کا ذکر ہے۔ وہ بھی ضعیف ہے۔

اربابِ انصاف! ماتم کو چار یاری قائل کلمہ تعلیدہ بزرگ کہتے ہیں۔ اور گاہے دین سے خارج کر دیتے ہیں۔ ہم نے چار یاری مذہب کی کتاب سے حضرت آدم کا ماتم ثابت کر دیا ہے۔ اب ان کی خوشی ہے۔ کہ اپنے آپ آدم کو معاذ اللہ معاذ اللہ بزرگ کا مقلد بنائیں۔ یا کسی اور کا۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۹۸، ۹۹)

جواب اول:

نجفی شیبی نے حضرت آدم علیہ السلام کا فعل جس کتاب سے ثابت کیا ہے۔ اسے ہمارے محقق علماء قابلِ اعتبار کتاب نہیں گردانتے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے احکام شریعت میں ”معاجم النبوة“ کے مصنف علامین کا شفی کے متعلق پوچھے گئے ایک سوال کے جواب میں فرمایا۔ کہ یہ کتاب ایک فلوٹ کی کتاب ہے۔ اور اس میں رطب و یابس سبھی کچھ موجود ہے۔ اگرچہ مصنف کا مسلک اہل سنت سے تعلق تھا۔ لیکن ان کی کتاب ایک فلوٹ کی وجہ سے ایسی اہمیت نہیں رکھتی کہ اس سے استدلال کیا جاسکے۔ لہذا ایسے شخص کی کتاب سے عبارت پیش کر کے ”ماتم آدم“ ثابت کرنا دغا بازی ہے۔

جواب دوم:

گزشتہ سطور میں آپ نے خود نجفی کی تحریر سے ملاحظہ کیا۔ کہ ہر ایک کی ہر ایک روایت قابلِ قبول نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی قبولیت کی کچھ شرائط ہیں۔ اس کے راویوں کا اسنادِ رجال کی کتب میں کیا مقام ہے۔ اس کی سند کیسی ہے۔ اس کے الفاظ کیا کہتے ہیں۔ اور مفہوم کیا ہے۔

و غیرہ؟ یعنی بہت سے درویش اہل کے مورد کرنے کے بعد کوئی روایت درجہ صحت تک پہنچ سکتی ہے۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ یہی احتیاط صرف ان احادیث کے متعلق ہے جو تہائے مسلک و مشرب کے خلاف پڑتی ہوں۔ یا ہر ایک حدیث کے لیے یہ شرائط ہیں۔ اگر ہر ایک کے لیے ہیں۔ تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کے ان پینے والی حدیث کے لیے بھی یہی شرائط دیکھی جائیں گی۔ اگر ان شرائط پر پوری اترتی ہے۔ تو درست و رند نامہ معتبر ہو گی۔

معارضہ بنوہ میں سب سے اس روایت کی سند ہی موجود نہیں ہے۔ اس لیے اس کے راویوں کے بارے میں کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ لہذا اس کی صحت اور عدم صحت کے پیمانے کا کوئی طریقہ نہیں۔ ایسی بے سند روایت سے یا استدلال پیش کرنا کہ حضرت آدم علیہ السلام ان پینے اور خون بہاتے ہیں۔ امام حسین کے مصائب پر ایسا کرنا کیوں ناجائز ہے؟ کیا روایت مذکورہ قابل استدلال ہے۔ جب معلوم ہوا کہ یہ روایت کئی ایک وجود سے غیر معتبر ہے۔ تو پھر اس سے استدلال پیش کرنا کس قدر دغا اور فریب دہی ہے۔ اس مجہول روایت کے برخلاف بہت سی ایسی احادیث میسر ہو جویں جن کی سند بھی قابل اعتبار جس کی کہ میں ہیں وہ بھی قابل اعتبار۔ تو اس وقت کون عقل مند ایسا کرے گا کہ مجہول روایت کو تو قابل استدلال سمجھے۔ لیکن مشہور و صحیح روایت کی طرف دھیان ہی نہ جائے۔

غنی کو چاہئے تھا کہ یہی روایت مرد و باقم کے جواز پر کسی اہل بیت کے امام سے ذکر کرتا۔ کیونکہ اس کے نزدیک بکا اہل تشیع کے نزدیک کوئی عمل اور کوئی عقیدہ اس وقت تک ثابت اور قابل عمل نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کے متعلق حضرات ائمہ اہل بیت میں سے کسی ایک کی حدیث موجود نہ ہو۔ معارج النبوت اول تو سننی واعظ کی کتاب ہے اس سے قبل رایت تعلق۔ دوسرا اس روایت کی سند مفقود ہے۔ اس سے قبل استدلال بیکار۔ تیسرا حضرت آدم کا واقعہ اگر تسلیم بغرض محال کر لیا جائے۔ تو اس سے شریعت محمدیہ

میں کسی مسئلہ کے باقی رہنے اور جائز ہونے کی کیا دلیل؟

ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ نجفی اور اس کے یارو مددگار بھی مل کر کوشش کریں۔ کہ اپنی کسی کتاب سے سند صحیح کے ساتھ کسی ایک امام سے یہی روایت (حضرت آدم کے ران پیشینے والی ثابت کر دکھائیں۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۲

ران کا پیٹنا سنت نبوی ہے۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد دوم ص ۱۵۰) اہل سنت کی معتبر کتاب نسائی شریف جلد سوم ص ۳۰۵ (اہل سنت کی معتبر کتاب ارب المفرد ص ۲۲۶) اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم جلد اول ص ۲۹۱ (اہل سنت کی معتبر کتاب مسند ابی حواء جلد دوم ص ۳۹۲) میں ہے۔

مسند ابی حواء:

وَكَاثِرُ مَسْئَلٍ يَشْرِبُ فَخِذَةً وَهَرَقَ قَمُولَ وَكَانَ الْإِنْسَانُ
أَكْثَرَ شَيْءٍ جَبَلًا -

(مسند ابی حواء جلد دوم ص ۳۹۲)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس حال میں کہ اپنی ران کو میٹ بجھ

شرح البخاری:

قَوْلُهُ يَنْشَرِبُ فَخَبَذَ فِيهِ جَرَّازٌ مَشْرِبُ الْفَخِيزِ
عِندَ الْمَأْتَمَرِ -

(اہل صفت کی معتبر کتاب شرح البخاری

جلد سوم ص ۹۰

ترجمہ:

شامح ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں وقت انفس ران پینے کا
جواز ہے۔

فادعین! ہاں لوگ ان پینے والے کے عمل کے باطل ہونے کا فتویٰ دیتے
ہیں۔ تو بتائیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب ان میٹھی تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
عمل کا کیا ہوا؟

رسول اللہ شریعت کے بادشاہ ہیں۔ اور جناب کے ران پینے کا ذکر صحیح بخاری
میں ہے۔ بخاری کی ہر ہر حدیث کو اہل سنت من حیث السند صحیح مانتے ہیں۔ اور جتنا
شریعت کا بادشاہ خود ران پیٹ رہے۔ تو پھر اگر شیعہ غم حسین علیہ السلام میں ماتم کریں۔ ران
پیشیں۔ تو ان کے عمل کیوں باطل ہوں گے۔ جو آل نبی سے نقل ہو سکتے ہیں۔ اور درجہ نفاق پر فائز
ہیں بل ان کے باطل ہیں۔

رہ باب النصف: ماتم کو تفسیر فرمائی کہنے والے اپنی بخاری پڑھیں۔ اور خوب
کوہ پائیں۔ ہم نے بخاری شریعت سے نبی کریم کا ماتم ثابت کر دیا ہے۔
شریعت کا بادشاہ معاذ اللہ معاذ اللہ کیا ران پینے میں زیادہ کامتسد
ہے؟
رصاصہ از رسالہ ماتم اور معاتبہ

صفحہ ۹۹، ۱۰۱

جواب اول:

بخاری شریف وغیرہ کتب احادیث سے جو نجفی نے روایت پیش کی ہے اس میں جی دغا بازی سے کام لیا گیا ہے۔ پہلے اس روایت کا پس منظر ملاحظہ ہو۔ پھر دوسرے مرفوع کی طرف آئیں گے۔ حضرت ملخصی انور سے روایت ہے کہ ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے گھر تشریف لائے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا کیا تم نماز تہجد نہیں پڑھتے۔ میں نے عرض کیا حضور! حالت نیند میں ہماری رو میں اللہ کے پیرو ہوتی ہیں۔ وہ واپس کر دیتا ہے۔ تو ہم اٹھ بیٹھے ہیں۔ میری یہ بات سن کر آپ واپس تشریف لے گئے۔ جاتے ہوئے میں نے سنا کہ آپ اپنی ران پر ہاتھ مار رہے تھے۔ اور یہ پڑھ رہے تھے۔ وکان الانسان اکثر شقی حید۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث پاک کا ترجمہ ملاحظہ کرنے کے بعد ہر مفسر والد فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اس میں ”موجودہ ماتم“ کے لیے کونسا لفظ ہے۔ پھر اس سے جواز کا معاملہ ڈھونڈنا بعد کی بات ہے۔ نجفی سے پوچھئے۔ کہ آپ جس ماتم کے جواز کی بات کر رہے ہیں۔ وہ اسی طرح کا ہے۔؟ ذرا بتلائیے تو سہی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کے انتقال اور کس کی شہادت پر ران پر ہاتھ مارا تھا؟ حالانکہ شیعہ لوگ، حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے موقع پر ایسا کرتے ہیں اور اسی کو نجفی جائز ثابت کرنے کے درپے ہے۔

اے دے کے حدیث زیر بحث میں اگر کوئی لفظ نظر آتا ہے۔ تو وہ یحسبہ فحشہ ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ران پر ہاتھ مار رہے تھے۔ اے ذرا اس کی وجہ معلوم کریں۔ کہ ایسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس وجہ سے کیا؟

ایک دلیل وہ جو نجفی نے ابن حجر عسقلانی شارح البیہار کی نقل کی۔ جس سے انہوں نے بوقت افسوس ران پر ہاتھ مارنا جائز ثابت ہونے کی دلیل بنائی۔ لیکن مرفوع یہی کہ تاویل ذکر کر دینا اور دوسری تاویلات سے متاثر ہو کر ایسا قریب النصاب نہیں۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

اس کی مزید تاویلات لکھتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

وَقَالَ ابْنُ الْقَيِّمِ كَرِهَ اِخْتِجَاجُهُ بِالْأَيَّةِ الْمَذْكُورَةِ
وَأَرَادَ مِنْهُ أَنْ يَنْسَبَ التَّقْعِيبُ إِلَى نَفْسِهِ وَنَقَلَ
ابْنُ بَطَّالٍ عَنِ الْمُهَلَّبِ قَالَ فِيهِ أَنَّهُ لَيْسَ لِلْإِمَامِ أَنْ
يَشْدُدَ فِي التَّرَاقُلِ حَيْثُ قَنَعَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمَوْلَى عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْفُسَنَا بِسَيِّدِ اللَّهِ لَا تَهْ
كَلَامٌ صَحِيحٌ فِي الْعَزْوَاقِ التَّنْفُلِ وَلَوْ كَانَ فَرِيضٌ
مَرَّعُورُهُ قَالَ وَأَمَّا شَرْبُ فُخْدِهِ وَقِرَاءَةُ آيَةِ
فَدَالِ عَلَى أَنَّ ظَنَّنَا أَنَّهُ أَخْذَرَجَهُمْ قَدْ مَعْلُومًا عَلَى أَثْبَاهِهِمْ
..... وَقَالَ النَّوَوِيُّ الْمَعْتَارُ أَنَّهُ ضَرْبُ فُخْدَةٍ
تَعْقِبُ مَنْ سَرَعَتْ خِرَابُهُمْ وَحَدَمَ مَرَّافَتُهُ لَمْ
عَلَى الْأَعْتَادِ جَمَاعَتُهُ رُبُّهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

(فتح الباری شرح صحیح البخاری)

للحسین بن علی جلد سوم ص ۹

(مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

ابن تیمیہ نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر ہاتھ اس لیے مارا
کہ تاروت کر دے۔ اس سے اجتماع فرمانا آپ کو احتجاج لگا اور آپ نے
تقصیر کو اپنی طرف نسبت کرنے کو اچھا سمجھا۔ مہلب سے ابن بطال
ناقل ہے کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام کو فوہل
کے ادائیگی کے لیے اس پر سختی کرنا نامناسب ہے۔ دیکھتے ہیں۔

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذہب انفسنا
 بید اللہ، کو سن کر کچھ نہ کہا۔ (یعنی نماز تہجد پڑھنے کے لیے مزید کچھ نہ کہا،
 کیونکہ نفلی نماز کے چھوڑنے کے لیے یہ معقول اور صحیح مذہب ہے۔ اور اگر
 فرائض کی بات ہوتی۔ تو پھر اتنا عذر قبول نہیں ہوتا۔ اور انہوں نے کہا کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے ران پر ہاتھ مارنا اور آیت کریمہ کا تلاوت
 کرنا تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے بارے میں
 گمان کیا۔ کہ میں نے انہیں نماز تہجد کا کہہ کر کچھ تنگ کیا ہے۔ تو آپ نے
 از روئے نہ امت ران پر ہاتھ مارا۔..... امام نووی کا کہنا ہے۔ در مختار
 یہ ہے کہ آپ نے ران پر ہاتھ اس لیے مارا۔ کہ آپ حضرت علی
 المرتضیٰ کے جواب کی سرعت سے تعجب میں پڑھ گئے۔ اور اس
 لیے ہی کہ ان کا جواب آپ کے خیالات کے ناموافق تھا اللہ اعلم
 ناظرین کرام! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ران پر ہاتھ مارنے کے واقعہ کے
 تاویلات آپ نے درج بالا احادیث میں ملاحظہ فرمائیں۔ مختصر یہ کہ آپ کا یہ فعل شریف
 صرف تأسف کے اظہار کے لیے نہ تھا۔ بلکہ آیت مذکورہ کی تلاوت بے موقعہ ہو
 جا یا حضرت علی المرتضیٰ اور ان کی اہلیہ کو بے وقت جگانا اور حضرت علی المرتضیٰ کا جواب
 برہیدہ اور عذر نامناسب معلوم ہونا یہ اور اس کے علاوہ بعض دوسری وجوہات علماء
 نے بیان کیں۔ ان تمام تاویلات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف ایک تاویل کو
 منتخب کر کے اپنا توسیدہ ہا کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔

حدیث مذکورہ میں لفظ "میں سرب ضد"۔ ران پر ہاتھ مارنے کے معنی
 میں صریح ضرور ہے۔ لیکن اس کی علت کوئی ایک مخصوص نہیں۔ تاکہ اسی پر اس کو محمول
 کیا جائے۔ لہذا اس سے غم پر ران پیٹنا اور پھر اس سے ماتم حسین پر ران پیٹنا ثابت

کرنا عدد جبہ کی حماقت ہے۔ اگر یہی ثابت کرنا ہے۔ تو پھر یوں کرو۔ کہ نجفی صاحب اپنے داماد کے گھرات کے وقت جائیں۔ اور زندہ سے انہیں بیدار کریں۔ انہیں نماز تہجد پڑھنے کی تلقین کریں۔ اور عدد زمیں کرنے پر ان پٹینے بیٹھ جائیں۔ لیکن اس قسم کا ماتم ان کی قسمت میں کہاں؟ یہاں تو سرے سے فرضی نماز ہی فائب ہیں۔ تہجد کے لیے کون کسی کو کہے گا۔ ہماری ان گزارشات سے معلوم ہوا۔ کہ اس حدیث سے مراد ماتم ثابت کرنا نجفی کی فریب کاریوں میں سے ایک فریب ہے۔ اور اس کے سوا کچھ نہیں۔
جواب دوم:

اس سے پہلے ہم خود ماتم اور صاحب م ۱۲ کے حوالے سے تحریر کر چکے ہیں۔ کہ کسی حدیث کا قابل قبول ہونا اور قابل عمل ہونا بہت سے مراحل طے کرنے کے بعد ہوتا ہے۔ نجفی نے بخاری شریف کی احادیث کے متعلق کہا۔ کہ اس کی تمام روایات اہل سنت کے نزدیک صحیح السند ہوتی ہیں؟ خود ہی ہمارے بارے میں اپنا مطلب ثابت کرنے کے لیے اپنی رائے قائم کر لی۔ بخاری شریف میں درج شدہ روایات از اول تا آخر تمام کو ملا استفادہ ہم صحیح السند اور قطعی الدلائل نہیں سمجھتے۔ چلو تمہاری رائے کو درست سمجھ کر ہم پوچھتے ہیں۔ کہ کسی روایت کو صحیح السند ہونا ہی کیا اس کو قابل عمل کر دیتا ہے؟ مالک نے اپنی تصنیف کے ص ۹۲ پر تم خود ہی لکھ چکے ہو۔ کہ صحیح السند ہونے کے بعد بھی حدیث کو کئی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ دلالت، منطوق، مفہوم، مطلق، تنقید، مجمل، مبین اور معارض وغیرہ مراحل صحیح السند ہونے کے بعد ہیں۔ کہ ان سے گزرے بغیر وہ حدیث قابل عمل و استدلال نہیں ہوتی۔ پھر ہم نے فرض کر لیا۔ کہ نجفی صاحب صحیح السند کے بعد تمام مراحل طے کر گئے۔ لیکن ہم دریافت کرتے ہیں۔ کیا آخری مرحلہ معارض کا بھی اپنے طے کر لیا۔ یعنی اس حدیث کی معارض احادیث کو دیکھا۔ پھر ان میں راجح کو ترجیح اور مرجح کو نامقبول کہا۔ نجفی صاحب! آپ کی قسمت میں ہمت ہی کہاں تھی۔ کہ

اتنے مراحل طے کرتے۔ آؤ ہم جس اس طرف لیے چلتے ہیں۔

اس حدیث کی معارض وہ احادیث ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کی بات پر جرح، اوادیر کرنا اور گریبان پھاڑنا ان تمام کا ثبوت تو کیا بلکہ ممانعت مریحہ موجود ہے۔ اور وہ احادیث جرح و تعدیل کے میدان میں قابل عمل قرار دی گئی ہیں۔

بالخصوص وہ احادیث کہ جن میں آپ نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو ان افعال سے منع فرمایا ہے۔ اب یہاں اگر نجفی والی مذکورہ حدیث کو بھی ان احادیث کے مساوی مان لیا جائے۔ تو لازم آئے کہ یہاں نہ صرف اللہ کے قول اور فعل میں تضاد ہو۔ یعنی خود ماتم کر رہے ہیں۔ اور اپنی صاحبزادی کو اس سے منع فرما رہے ہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لیے معلوم ہوا کہ ممانعت والی احادیث قطعی الدلالت ہونے کی وجہ سے قابل عمل ہیں۔ اور ان پیشینے والی حدیث مختلف تاویلات کی حامل ہوتے ہوئے اس معنی میں مشکوک ہوئی۔ اس لیے اس کا رائج مطلب و مقصد ہوگا۔ کہ آپ نے ان پر ناقدہ بوجہ عظم و افسوس کے نہیں بلکہ تعب کی بنا پر مارے۔ اب ان دونوں قسم کی احادیث میں تعارض نہ رہا۔ اور تطبیق ہونے کی وجہ سے نبی پاک کی ذات پر وہ اعتراض نہ ہو سکے گا جو اوپر گزر چکا۔ پھر اس قسم کے تعارض کو رفع کرنے کا ہمارے ہاں یہ قانون ہے۔ کہ قول و فعل کے تضاد میں قول کو ترجیح ہوتی ہے۔ لہذا قولی احادیث ان امور کی حرمت پر دال ہیں۔ انہی کو ترجیح دیتے ہوئے اس حدیث سے ماتم ثابت کرنا ایک بہت بڑا فریب ہے اور دعا بازی ہے۔

مگر یہ استدلال درست معلوم ہوتا ہے :

جیسا کہ بالتفصیل تحریر کر چکے ہیں۔ کہ اس حدیث سے مروجہ ماتم ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ حدیث قابل حجت دہی۔ لیکن ایک استدلال ہم بھی اس حدیث سے کرتے ہیں

شاہد قارئین کرام! اسے درست قرار دیں۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ران پٹھنے کی ایک وجہ ابن بطل نے بھی بیان کی۔ کہ آپ کا ایسا کرنا از روئے ندامت تھا۔ یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سمجھا۔ کہ میں نے رات کے وقت اگر حضرت علی المرتضیٰ و خیر و خواہ مخواہ پریشان کیا۔ اس طرح انہیں تکلیف ہوئی۔ اپنے کیے پر ندامت کا اظہار ران پیٹ کر کرنا ثابت ہوا۔ تو اسی طرح اہل تشیع بھی اپنے کیے پر ندامت کرتے ہوئے سینہ کو پی، زنجیر زنی اور کپڑے پھاڑنے کی عادات اپنائے ہوئے ہوں۔ گویا تم ندامت کیا جا رہا ہے۔ اور ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ کیوں جناب! کیسا استدلال ہے؟ ضرور پسند آیا ہوگا۔ کیونکہ یہ حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ آخر امام عالی مقام کو کوفہ جلانے والے کون تھے خطوط پر خطوط کن لوگوں نے لکھے تھے؟ پھر کوفہ اور شام کے بازاروں میں کون روئے مد مذہب کون تھے؟ اور شہید کرنے والے کہاں سے آئے تھے؟ ہم بالتفصیل کتب شیعہ کے حوالہ جات سے تحریر کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ اس وقت کے ”شیعیان علی“ یہ سب کچھ گزرتے پر بطور ندامت روئے پیٹے۔ اور آج کل کے شیعہ ان کی پیروی کرتے ہوئے ان کی رسم وادار کے اپنی پہچان کر رہے ہیں۔ اور امام مظلوم کے ساتھ اپنا تعلق بیان کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۳

”ان پیٹنا سنت علی علیہ السلام ہے“

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشرہ مؤلف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۲۳۵ میں ہے۔

تحفہ اثنا عشریہ:

چون گشت برش کرام المؤمنین افتاد و مردم از طریق مقتول شدند و حضرت امیر متھے را ملاحظہ فرمود و را نہائے خود را کو فتن گرفت۔
ملفوظ ترجمہ:

جب بی بی عائشہ کو گشت ہرئی اور امیر المؤمنین نے مقتولوں کی لاشوں کو دیکھا۔ تو انھیں ان کو پیٹنا شروع کر دیا۔

قارئین: ملاں لوگ فتویٰ لگاتے ہیں کہ ان پیٹنے سے عمل باطل ہو جاتے ہیں اگر اسے درست مان لیا جائے۔ تو معاذ اللہ حضرت رسول مقبول اور حضرت علی۔ ان کا کوئی عمل باقی نہ رہا۔

(ماخوذ از رسالہ اتم اور صحابہ ص ۱۰۱، ۱۰۲)

جواب:

”مرد جب اتم“ ثابت کرنے کے لیے تحفہ اثنا عشریہ میں سے مذکورہ عبارت میں بھی اپنی پرانی روش کے مطابق دھوکہ دہی پر عمل کیا۔ اگر عبارت مذکورہ کو سیاق و سباق

سمیت مکمل طور پر ذکر کیا جاتا۔ تو اس سے نمٹنے کے لیے پر پانی پھر جاتا۔ اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ٹکھ کر سامنے آجاتا لیکن ایسا جان بوجھ کر کیا گیا۔ تاکہ فریب دینے میں آسانی ہو۔ اور اپنا آنسو یہاں ہوا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے مذکورہ عبارت در امل اہل تشیع کی طرف سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر کیے گئے ایک اعتراض کے جواب میں تحریر کی۔

اعتراض و جواب کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا آخر عمر میں فرمایا کرتی تھیں۔ قَاتَلَتْ عَلِيًّا وَكُوْدِدْتُ اَنِّي كُنْتُ نَسِيًّا مَمْسِيًّا۔ میں علی رضی اللہ عنہ سے لڑی۔ اور میری خواہش ہے۔ کہ میں بھولی بھری ہوتی۔ اس اعتراض سے اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے میں سیدہ عائشہ خود کو غلطی پراور حضرت علی کو حق پر سمجھتی تھیں۔

اس اعتراض کا جواب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا۔ کہ جو مقرر نے الفاظ نقل کیے ہیں۔ ان الفاظ کے ساتھ حدیث موجود نہیں بلکہ حدیث کے الفاظ میں یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ زانو پر ہاتھ مار کر فرما رہے تھے۔

بَالَيْتُ نَجْوً مِمَّنْ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَمْسِيًّا۔ میں علی رضی اللہ عنہ اس سے پہلے مکر بھولی بھری بات کیوں نہ ہو گیا۔ اگر جناب صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایسا فرمایا بھی ہو تو وہ اسی قبیلہ سے ہو گا۔ اور جہاں مقصد انصاف پسندی اور جوش بحق ہو۔ طریقین سے اس قسم کے احساسات نہامت کا اظہار ہوتا ہے۔ جو ہم مرتبہ شناسی پر مبنی ہوتا ہے۔

کیا یہ دکھ اور تعجب کی بات نہیں؟ کہ ایسے قابلِ قدر جذبات اور احساسات کو

بھی ہر دیکھ مطاعن میں شمار کرتے ہیں۔

(تحفہ اشاعتیہ و مترجم ص ۲۸۸ مبلورہ کراچی)

لمحہ مکریہ :

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین جنگ جمل کے بارے میں ہم اپنا موقف تفصیل کے ساتھ تحفہ جعفریہ کی جلد سوم میں بیان کر چکے ہیں۔ وہاں اس بحث کا تفصیل مطالعہ کر لیا جائے۔ یہاں صرف خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے۔ ان دونوں جلیل القدر صحابہ کے مابین جنگ خطائے اجتہادی کے ضمن میں آتی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔ لیکن امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خطا عنادی نہیں بلکہ اجتہادی تھی اس عقیدے کی روشنی میں کوئی شخص صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض نہ کرے۔ جو شاہ صاحب مرحوم نے تحفہ اشاعتیہ میں ذکر فرما کر اس کا جواب ذکر فرمایا۔ خطائے اجتہادی کے ثبوت پر ہم نے کتب شیعہ کے وہاں متعدد حوالہ جات نقل کیے ہیں۔

شاہ صاحب کے جواب سے نجفی نے جو مردہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ بالکل بھونڈی کوشش ہے۔ اس کا مردہ ماتم سے کوئی تعلق نہیں بنایا۔ صاحب تراکس عبارت کے ذریعہ اہل تشیع کا ازامی جواب دے رہے ہیں۔ جس سے مقصود یہ ہے۔ کہ اگر نبی خلیا کا لفظ سیدہ عائشہ صدیقہ نے استعمال کیا۔ تو یہی لفظ حضرت علی نے بھی استعمال کیا۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ایک کا بولنا ہو لفظ اس کے حق میں ناحق ہونے کی دلیل بن جائے اور دوسرے کے لیے ایسا نہ ہو؟

پھر ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر بتول اہل تشیع سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ لفظ اپنی خطا کا تذکرہ کرتے ہوئے کہے۔ اور بالفاظ دیگر آپ نے اپنی غلطی پر ماتم کیا۔ تو یہی ندامت حضرت علی سے بھی مقول ہے۔ لہذا اگر نجفی اس کو ماتم کی دلیل بناتا ہے۔ تو پھر کہہ بیٹھے گا۔ اُن

حضرات نے بطور ندامت ماتم کیا۔ اور یہ شیعہ لوگ بھی ماتم بوجہ ندامت کرتے ہیں۔ کہ ہم سے امام مظلوم کے ساتھ کیا سلوک ہو گیا۔ ہم نے کیوں انہیں بلایا۔ کیوں انہیں شہید کیا؟ ان باتوں پر ندامت کرتے ہوئے اہل شیعہ ماتم کرتے ہیں۔ بتلایئے یا استدلال درست نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۱۳۱

”زان کا پیٹنا سنت صحابہ“

ماتم اور صحابہ:

مسند ابی عوانہ:

فَضْرِبَ التَّوَمَّ بِأَيْدِيهِمْ عَلَى آفَاقِ هَمَّ

اہل سنت کی معتبر کتاب مسند ابی عوانہ

جلد ۱ ص ۱۴۱ میں ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب سنن نسائی جلد ۱

ص ۱۶

اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابی داؤد جلد ۱

ص ۲۴۲ میں ہے۔

ترجمہ:

معاویہ بن حکم سلمی بیان کرتا ہے۔ کہ نبی کریم کے پیچھے ہم نماز پڑھ

رہے تھے کہ ایک آدمی کو چھینک اُٹی۔ میں نے اس پر الحمد للہ کہا۔ تو وہ نے مجھے گھورا۔ تو میں نے ان سے کہا کہ تم مجھے کیوں گھورتے ہو۔ تو صحابہ کرام نے اپنی رانوں کو پیٹا۔

قارئین ران پٹنے کے عمل کو باطل قرار دینے والے صحابہ کے عمل کا بھی خیال رکھیں لیکن براہِ تعصب کا۔ دور کا شکا تو نظر آتا ہے۔ اور قریب کا شہنیر بھی نظر نہیں آتا۔ صحابی ران پیٹ رہا ہے۔ نبی کریم خاموش ہیں۔ اور تحفظ ناموس صحابہ کے ٹھیکیدار بھی خاموش ہیں۔ کیونکہ ان کی خصوصیت ہی یہ ہے کہ صحابہ کے کسی فعل پر اعتراض نہیں کرتے۔ خواہ اچھا ہو یا بُرا اور شیعوں کے ہر فعل پر اعتراض کرتے ہیں۔ خواہ وہ اچھا فعل ہی کیوں نہ ہو۔ اگر قبائے صحابہ کے اعمال ماتم کرنے سے باطل نہیں ہوتے۔ تو بے چارے شیعوں کے اعمالِ عظیم حسین میں ماتم کرنے سے کیسے باطل ہو جاتے ہیں۔ اور بابِ انصاف! اگر ماتم کرنا عقیدہ یزید ہے۔ تو کیا یہ صحابی بھی یزید ہی تھے۔ جنہوں نے یزید کی ولادت سے پہلے مسجد نبوی میں نبی کریم کے سامنے ماتم کیا۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۰۳)

جواب:

تبعی متراضی کو تو صرف متراضی سے اور جبر طے استدلال سے واسطہ ہے۔ چاہے اس کے لیے کچھ بھی کرنا پڑے۔ سنن ابی داؤد وغیرہ کتب اہل سنت سے جو روایت ذکر کر کے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی لا حاصل کوشش کی گئی۔ اس سے یہ دعویٰ ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خیانت اور بددیانتی کا یہ عالم کہ روایت مذکور جس واقعہ کے متعلق تھی۔ وہ بھی مکمل ذکر نہ کیا۔ آخر کرتا بھی کیوں اس سے اپنے ٹھول کے پول کے کھلنے کا خطرہ تھا۔ اور مقصد میں واضح ناکامی تھی۔ ران پر ہاتھ مارنے کے الفاظ نظر آ گئے۔ اور اب اس اتنا اٹھایا۔ کہ مروجہ ماتم کے ہم پلہ کر دیا۔ آئیے ان الفاظ کے کہنے کا پس منظر دیکھیں۔ واقعہ یہ تھا۔

یہ شخص نیا نیا مشرف باسلام ہوا۔ اٹھی اسے نماز کے احکام کا بھی علم نہ تھا۔ ہوا یہ کہ اس سے نماز کے دوران کچھ ایسی حرکات سرزد ہوئیں۔ جو نماز میں ہونی نہ چاہئیں تھیں۔ دیکھ کر صحابہ کرام نے اس کو اشارے کے ذریعہ ان حرکات سے باز رکھنے کا طریقہ اختیار فرمایا۔ تو اس نے دوران نماز یہ کہہ دیا۔ تم لوگ مجھے کیوں گھومتے ہو؟ اس پر صحابہ کرام نے اُسے خاموش رکھنے کے لیے یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ اپنے ہاتھوں کی انگلیاں راتوں پر ماریں۔ اور اس کے بعد وہ خاموش ہو گیا۔ قَلْعَتَا رَايْتَهُمَا يَسْكُتُوْنِ بِاِيْحَتِيْ سَكَتٍ (جب میں نے دیکھا کہ وہ مجھے چپ کرانا چاہتے ہیں تو میں چپ ہو گیا۔

یہ تھا واقعہ کہ جس میں صحابہ کرام کا اپنے راتوں پر ہاتھ (انگلیاں) مارنے کا ذکر ہے۔ ہر صاحب انصاف اس واقعہ کے پیش نظر یہی سمجھے گا کہ یہ ران پٹنا کسی غم اور ماتم کے ارادے سے ہرگز ہرگز نہ تھا۔ اور نہ ہی کسی کی فوجی گنگ پر ایسا کیا گیا۔ بلکہ اس کے برعکس خاموش رہنے کے لیے ایک اشارہ کے طور پر ایسا کیا گیا۔ اب بتائیے کہ شیعوں کو ”ران پٹنے“ سے کس کو خاموش کرنا چاہتے ہیں۔ اور کس کی غلطی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ ہاں امتنا ضرور ہے۔ کہ وہ اپنی غلطی کا اظہار کرنے کے لیے اسی طریقہ کو درود و ماتم کی شکل دیتے ہوں۔ یعنی لوگو! ہم نے دھارے بڑا لگے ذریعہ میدانِ کربلا میں بہت بڑی غلطی کی۔ چونکہ یہ غلطی بڑی تھی۔ اور اس لیے اس کی خاطر ران پٹنے سے بڑا اشارہ ہونا چاہیے اور وہ یہی ہو سکتا ہے۔ ہم منہ بھی نہیں۔ سینہ کوئی کریں اور زنجیر زنی مار بھی کریں

ااجم بینہی انبیاء عندک شہادت در میان میں کہاں آگئی۔ اور اس پر غم کے

اظہار اور اس پر ”ران پٹنے“ میں کوئی نسبت ہے؟

نہی محبوط الحواس کی ایسی ترانیاں دیکھیں کہ ”ران پر ہاتھ مارنے“ سے مروجہ ماتم ثابت کیا جا رہا ہے۔ چاہے وہ کسی طور درود و ماتم ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کسی کی ران پر مکتی

بیٹھ جائے۔ تو وہ اُسے اڑانے کے لیے اُس جگہ پر ہاتھ مارے۔ تو آپ اس سے بھی مدد و
 ماتم، ثنابت کر کے دم میں گئے۔ آپ نے کبڑی کھینٹے دیکھا ہوگا۔ پہلوانی کرتے دیکھا ہوگا
 ان دونوں کھیلوں میں ”زان چٹھی“ جاتی ہے۔ لہذا ثنابت ہوگا۔ کلان پٹینے والے و ماتم۔
 کر رہے ہیں عقل کے ناخن لو۔ یہ لوگ کس کا ماتم کر رہے ہیں۔ اگر استدلال کا یہی اعزاز ہوتا
 تو آپریشن سے زنجیر زنی ثنابت ہوتی۔ کسی کے منہ پر چپت رسید کرنے سے ”منہ پٹینا“ ثنابت
 ہوتا۔ اور کوٹے کی دلالی سے بیاہ کپڑے پتے ثنابت ہوتے۔

نخعی کی بددماغی اور کم فہمی نہیں بلکہ کج فہمی کا یہ عالم ہے کہ مذکورہ روایت میں ”زان پٹینے“
 کو زید کی بیوی ہندو کے ماتم پر قیاس کر رہا ہے۔ اور اس صحابی کو جو آداب غار
 سے اچھی باخبر نہ تھا۔ اُسے سمجھانے والے صحابہ کرام کو ”منہ پڑی“ کا پیر و کار بنا
 رہا ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے اس طور پر ران پر ہاتھ مارنے سے یہ ثنابت بھی کیا جا
 رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مسجد نبوی میں ”ماتم“ ہمارا آپ اُسے دیکھتے رہے
 مذاہمتی کہیے کہ واقعہ مذکورہ اور نخعی استدلال میں کوئی مطابقت ہے؟ یہ تھا۔ وہ مایہ ناز طریقہ
 استدلال کہ جس کی بنا پر غالباً ”حجۃ الاسلام“ کا لقب نخعی کو دیا گیا۔

۵

برائیں عقل و دانش یا یہ گریست

ۛ

دعا یازی نمبر ۳۲

قرآن میں ہے حضرت سارہ رضی اللہ عنہا
نے منہ پیٹ لیا

ماتم اور صحابہ :- ”قرآن میں منہ پیٹنے کا ثبوت؛
بخاری شریف؛

فَأَقْبَلَتْ امْرَأَتُهُ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا

(پارہ ۲۶ سورة الذاریات)

”صَكَّتْ“ کا معنی ہے منہ پر طمانچہ مارنا۔

ثبوت ۲ بخاری شریف؛

فَصَكَّتْ فَجَمَعَتْ أَصَابِعَهَا فَضَرَبَتْ جَبْهَتَهَا

(بخاری شریف جلد ۳ ص ۱۲۹ والذاریات)

انجلیوں کو اکٹھا کیا اور منہ پر مارا۔

جواب :-

جنفی شیخ کا بعینہ یہ سوال ”فتوحات شیعہ“ میں اس کے مؤلف نے بھی
ذکر کیا ہے۔ ہم اس کا جواب تفصیلی طور پر لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف بطور خلاصہ
اس کا جواب تحریر کیا جا رہا ہے۔

”قرآن کریم“ میں منہ پٹینے یعنی مردہ ماتم کا ثبوت پیش کرنے پر بڑا زور دیا گیا۔ اور ناظرین کو مناظر میں ڈالنے کی انتہائی کوشش کی۔ اور یہ یاد رکھانے کی سعی کی گئی۔ کہ حضرت سارہ زوجہ ابراہیم علیہ السلام نے ماتم کیا۔ اور قرآن نے اس کو ذکر کیا۔ آپ ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ نجفی کا دعوائے اور اس کے ثبوت میں دیا گیا حوالہ ابراہیم کیا مناسبت رکھتے ہیں؟ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ مختصر توں ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے جب انہیں ایک فرزند کے تولد کی خوشخبری دی۔ تو انہوں نے اذرا و تعجب اپنی انگلیاں جیشانی پر رکھ دیں۔ جیسا کہ عورتوں کی برکت تعجب یہ عادت برقی ہے۔ لیکن نجفی نے اس تعجب کے طور پر منہ پر رکھے گئے ہاتھ سے ”منہ پر مانچو مارنا“ ثابت کر دیا۔ اس کے برخلاف نجفی نے کاش اپنے مسک کی تفسیر دیکھی برقی۔ تفسیر قمی میں ص ۶۲۸ پر اسی آیت کے تحت مرقوم ہے۔ اَنّی غَطَّطْتُ وَجْهَیْ۔ یعنی حضرت سارہ نے ارے شرم کے اپنا منہ چھپا لیا۔ ایک اور معنی اور تفسیر میں یوں مذکور ہے۔ فَزَیَعَتْ سَادَةُ فَصَعَّتْ اَنّی حَاضَتْ یعنی جب حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے فرشتے سے زمو لود کی خبر سنی۔ تو گہرا ہٹ کے عالم میں انہیں جھٹ آگیا تفسیر قمی کے اس حوالہ کے بعد نجفی صاحب سے سوال ہے کہ اگر اس واقعہ سے ”ماتم“ ثابت کرتے ہو۔ تو پھر ایسے موقع پر کیا کرو۔ آخر ان مواقع پر ایسا کیوں نہیں کرتے جبکہ قرآن سے ثابت ہے؟ یعنی جب تم میں سے کسی کو بچے کی خوشخبری ملے۔ تو صحت ماتم بچھایا کرو۔ جس طرح دور جاہلیت میں بچہ کی پیدائش پر صحت ماتم بچتی تھی۔ اور پھر ہر ماہ جب تمہاری کسی پردہ نشین کو حیض آنا شروع ہو۔ تو سینہ کو بی اور زنجیر زنی، برقی چاہیے۔ ان دو اوقات میں تمام شیعہ برادری کو سنت ماتم کرنا چاہیے۔ کیونکہ کوال تفسیر قمی قرآن سے یہ ثابت ہے۔

ہماری ان گزارشات سے قارئین کرام بخوبی جان گئے ہوں گے۔ کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کے اس واقعہ سے ”مردہ ماتم“ ثابت کرنا حماقت ہے اور دغا بازی ہے

اگر ایسی ہی ہوتا۔ تو تفسیر فی والا اس مطلب و مقصد سے اندھا ہو گیا تھا۔ آخر اس کے مسلک کی بات ثابت ہو رہی تھی۔ وہ اس کی بجائے دوسرے دوسرے تاربا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

دغا بازی نمبر ۳۲

وصال نبی پر سیدہ عائشہ کا اور قتل عثمان پر

عورتوں کا منہ پیٹنا

ماقماور صحابہ:

کتاب مذکور کے ص ۱۱۰ سے ص ۱۱۸ تک نجی شیعی نے کتب اہل سنت سے مروجہ تمام کے ثبوت پر جو عنوانات پیش کیے ہیں۔ ان میں بھی مکاری اور دغا بازی کا مظاہرہ کیا گیا۔ جس کی تفصیل آپ کے سامنے ابھی آتی ہے۔ مذکورہ عنوانات اور ان کا خلاصہ ملاحظہ ہو

۱۔ ”وفات نبی پر عورتوں نے اپنے رخسار پیٹ پیٹ کر سرخ کر لیے، اس عنوان کے ثبوت پر البیہ والنہایہ جلد ۲۴ ص ۲۴۲ کی عبارت پیش کی ہے۔ قَدْ تَوَفَّي عَلَى الْفِرَاشِ وَالنِّسْوَةُ حَوْلَهُ فَحَمِرْنَ وَجُوهُهُنَّ۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو آپ کے ارد گرد بیٹھی عورتوں نے اپنے چہروں کو سرخ کر لیا۔

۲۔ وقت مصیبت سیز اور منہ پیٹنا سنت عائشہ ہے، اس کے ثبوت کے لیے تاریخ کمال ابن اثیر جلد دوم ص ۵۵ اکہ عبارت درج کی۔ قَالَتْ اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ

فِيمَا وَهُوَ فِي حُجْرَةٍ تَتَرَوُصُصْتُمْ رَأْسَهُ حَتَّى وَصَدَّ وَهَمَّتْ سَلَامٌ
مَعَ الْيَسَاءِ وَأَصْرَبَ وَجَدِي - بی بی عائشہ فرماتی ہیں - نبی کریم ﷺ نے میری ٹوہ میں وفات پائی
میں نے حضور کا سر تکبیر پر رکھا اور اٹھ کھڑی ہوئی - اور حضور کے غریب ، میں نے دوسری
عورتوں کے ساتھ اپنا منہ بھی بیٹھا اور سیت بھی -

۳ - ”وہم زوجہ عثمان“ تاریخ عالم کوئی کا حوالہ - رَذَكْرُ بْنُ جَبْرِ
أَقْلَمُ رَأْدًا وَاجْتَرَأَ بِهٖ بَعْدَ فَتْنَةِ خَسَّاحِ الْيَسَاءِ وَصَرَبُ
وَجُوهُ مَقْنُ فِيهِ بِنَاتِ امْرَأَةٍ نَائِلَةٍ رَأْمَ الْبَنَيْنِ وَبَنَاتِ ابْنِ حَرِي
نے ذکر کیا ہے - کہ جب قاتلوں نے حضرت عثمان کا سر قلم کرنے کا ارادہ کیا تو
عورتوں نے چیخ و پکار کی - اور اپنے منہ پیٹے - منہ پیٹنے والی عورتوں میں دو حضرت
عثمان کی بیویاں تھیں - ایک نادر اور دوسری ام البنین اور منہ پیٹنے والی عورتوں میں
حضرت عثمان کی بیٹیاں بھی تھیں -

۴ - ”حضرت عثمان کی بیٹیوں کا نام اس مقام پر تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۸۹
کی یہ عبارت پیش کی - وَرَأْدًا وَقَطَعَ رَأْسَهُ بِحَرْقَةٍ نَائِلَةٍ عَلَيْهِ
وَأَمَّ لُبْنَيْنَ فَصَعْنَ وَصَرَبُ الْوَجْهِ - جب حضرت عثمان کے قتل کے
وقت قاتل نے ان کا سر قلم کرنا چاہا - تو ان کی زوجہ نادر اور ام البنین ان پر گر پڑیں
اور چیخیں اور اپنے منہ پیٹے -

دائم اور صحابہ از ص ۱۱۰ تا ۱۱۸

جواب:

رسالہ دائم اور صحابہ میں درج شدہ عنوانات اور ان کے ثبوت کے طور پر تحریر کردہ
حوالہ جات کے جزیات کا سلسلہ کچھ طوالت پرکھاتا جا رہا ہے - باوجودیکہ دل چاہتا ہے
کہ تخفیف کی مکاریوں اور دھوکہ دہی کی عبارتوں کا تفصیل پرست ارٹم کروں - لیکن طوالت

کے پیش نظر اختصار کرنا پڑا ہے۔ گزشتہ مطبوعہ میں ذکر شدہ چار عنوانات میں سے پہلے عنوان کے تحت جو روایت درج کی گئی، اس کے متعلق اول یہ بات ہے کہ بقول نجفی ہر روایت کی سند روایت ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں بن جاتی۔ بلکہ اس کے لیے بہت سی شرائط ہیں۔ الہدایہ والنبایہ سے ذکر کردہ روایت کی سند کہاں ہے۔؟ دوسری بات یہ کہ بالفرض عورتوں نے حضور علیہ السلام کے وصال پر وہی کیا۔ جو نجفی کے ذہن میں ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کیا اس طرح یہ سنت ہو گیا۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضرات انبیائے کرام کے علاوہ کوئی دوسرا شخص معصوم نہیں۔ اس لیے اگر ان عورتوں نے ایسا کیا۔ تو ان کے متنازعہ میں احادیث صحیحہ اس کی ممانعت دیں۔ موجود ہیں۔ ایسے میں ان عورتوں کے فعل کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟ ہمارا پھر وہی دعویٰ ہے کہ عورتوں اور بچیوں کی بات نہ کرو۔ خاص کر اس لیے بھی کہ ان عورتوں اور بچیوں کو ہم مسلمان بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر حوالہ پیش کرنا ہے۔ تو کسی امام کا پیش کر دو۔ وہ حوالہ باسند ہو۔ اور مرفوع و صحیح روایت کے ساتھ نہ کر دو۔ ایسا حوالہ ایک ہی پیش کر دو۔ اور منہ مالکا انعام پاؤ۔ پورے رسالے میں نجفی کا ایسی ایک حدیث بھی ذکر کرنا اس بات کا نماز ہے کہ ایسی حدیث ہے ہی نہیں دوسرے عنوان کے تحت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا منہ بیٹنا اور سیدہ زینب کا اس روایت کے بارے میں ہم تفصیلی جواب تحریر کر چکے ہیں۔ کیونکہ یہی اعتراض فتوح شیعہ میں اسماعیل گوجرادی نے بھی درج کیا تھا۔ مختصر یہ کہ یہ روایت قابل استدلال ہرگز نہیں ہو سکتی۔

نیمرا در چہ تھا عنوان بھی اس قسم کی روایت سے مزین کیا گیا۔ نہ اس کی سند اور نہ ہی فعل پیغمبرؐ بغیر سند کے یہ روایت کیونکر حجت قرار پائی۔ اور پھر جب کہ یہ فعل ایک عورت کا ہے جو کناہ سے معصوم نہیں۔ اور نہ ہی اس کا فعل سنت بن جاتا ہے۔ اس لیے اس سے در نامہ کے حوالہ کا ثبوت کیسے ہو گیا؟ علاوہ انہی اس روایت کا موجود تاجیہ و تاجیہ

جلد سوم ص ۱۹۷ میں ابن اسحاق ہے۔ یہی ابن اسحاق میزان الاعتدال اور تہذیب کے مطابق ایسا آدمی ہے کہ جس کے متعلق منقول ہے کہ لیس بحجۃ لیس بتری اور یئد قس و حیلہ ابن سحاق فی القدر و جہۃ ایسے راوی کی روایت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے۔؟ بس نجفی کے سر پر یہ بھوت سوار ہے کہ وہ اہل تشیع کو یہ دکھا کر خوش کر سکے۔ کہ میں نے اہل سنت کی کتابوں سے موجود ائمہ ثابت کر دیا ہے۔ لیکن یقین جانئے۔ اہل سنت و جماعت کے مسلک حقہ کے دلائل اور اصول و فروع اسیسے نہیں کہ نجفی جیسا پھتا پھرتا "حجۃ الاسلام" ان پر گرفت یا اعتراض کر سکے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ دُعا بازی نمبر ۳۴

ماتم اور صحابہ کے چند عنوانات اور اس پر تائیدی
حوالہ جات کا خلاصہ

عنوان ۱: ماتم حضرت خدیجۃ الکبریٰ، اس کے ثبوت پر معارج النبوة میں سے یہ عبارت پیش کی: "عنور علی اللہ علیہ وسلم کو جب کفار سے اذیت دی۔ تو سیدہ خدیجہ سر پیشتی ہوئی باہر نکل آئیں۔"

عنوان ۲: در ماتم جناب سیدہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا.. اس کی تائید میں بھی معارج النبوة کا ہی یہ حوالہ پیش کیا ہے۔ "جب سیدہ زہرا نے بدر کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی خبر سنی۔ تو روتی روتی اور پیشتی ہوئی باہر آئیں۔"

جواب:

دونوں عنوانات کے ثبوت میں وہ معارج النبوة میں سے . . . می یہ حوالہ
 پیش کیا ہے یہ بہت طبع دیا بس سے بھر کی پڑی ہے۔ اور محض ایک واعظ کی تصنیف
 ہے۔ لہذا اس میں کسی روایت کا درجہ ہو جانا قابل استدلال نہیں۔ دوسری بات
 یہ کہ ان دونوں روایات کی تخمینہ نے بھی کوئی سند ذکر نہیں کیا سند کے بغیر اس سے
 حجت نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ روایت درج النبوة میں بھی موجود ہے
 اور اس کے مصنف قابل ثبوت ہیں۔ تو اس بارے میں عرض ہے کہ صاحب درج النبوة
 نے یہ روایت ذکر کو کے اس کے بارے میں لکھ دیا۔ از غرائب روایات است
 کہ در معارج النبوة آوردہ الخ ص ۱۱۸ جلد دوم، جب ناقل خود اسے غریب روایت کہہ
 رہے ہیں۔ تو پھر قابل حجت کیونکر ہوگی۔؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

دغا بازی نمبر ۳۵

ما تم ابو مسرہ

ما تم اور صحابہ:

سنن ابن ماجہ:

قَالَ رَأَيْتُ أَبَاهُ رِيحَ يَضْرِبُ جِبْلَتَهُ يَسِدُهُ وَيَقُولُ
يَا أَمَلُ الْعِرَاقِ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ إِنِّي أَكْذِبُ عَلَى
رَسُولِ اللَّهِ-

حاشیہ: قَوْلُهُ يَضْرِبُ جِبْلَتَهُ زَانِمًا يَضْرِبُهُ
حُرٌّ نَأْوًا شَفَا-

(اہل سنت کی معتبر کتاب ادب المفرد و سنن ابی

ص ۴۲۶)

(اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۲۰)

مولف محمد ابن یزید ابن ماجہ صحابی)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو ہریرہ کو دیکھا کہ وہ اپنی پیشانی بیٹ
رہے تھے۔ اے اہل عراق تم گمان کرتے ہو کہ میں بنی پرھوت

باندھتا ہوں۔ اور اس منہ کے حاشیہ پر ہے۔ کہ وہ اپنی پیشانی کو غم
اور تاسف کی وجہ سے پیٹ رہے تھے۔
قارئین کرام! اگر حضرت ابو ہریرہ کے لیے ماتم کا جواز ہے۔ تو شیعہ حضرات
کے لیے بھی غم حسینؑ میں ماتم کرنا جائز ہے۔
جواب:

صحابی رسولؐ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا پیشانی پر ہاتھ مارنے کا واقعہ ٹوپی ہے
لوگوں نے جب دیکھا۔ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بہت زیادہ احادیث رسول
یاد ہیں۔ اور ان کی روایت کرتے ہیں۔ تو اس پر لوگوں کو تعجب ہوا۔ جب حضرت ابو ہریرہ
کو کثرت حدیث کی بات پر لوگوں کے تعجب کا علم ہوا۔ تو اپنے ان لوگوں کے ایک
دھم کو دور کرنے کے لیے ازاو تعجب۔ اپنا ہاتھ اپنی پیشانی پر مارا۔ اور فرمایا۔
کیا تمہیں میری کثرت روایات بیان کرنے سے یہ دھم پڑ گیا ہے۔ کہ میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم پر جھوٹ باندھوں گا۔ یعنی غلط اور موضوع احادیث بیان کرتا ہوں۔ اگر ایسا
ہوا۔ تو اس کا وبال دگنا میرے سر پر ہوگا۔

اسی واقعہ کو دوسری کتب احادیث میں یوں بھی بیان کیا گیا۔ کہ حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو کہا۔ دیکھو انصار لوگ تو کھیتی باڑی سے فارغ نہیں ہوتے
اور ہمارے تجارت میں مصروف رہتے ہیں۔ اور میں ہوں۔ کہ مجھے بہت زیادہ
وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گزارنے کا موقع ملتا ہے۔ اس لیے میرے
پاس بہ نسبت دیگر صحابہ احادیث زیادہ ہیں۔ اس میں تعجب کی کون سی بات ہے
کہ یہ معاملہ کشائتم یہ سمجھو کہ میں کوئی بات خواہ مخواہ حضور کی طرف منسوب کر دوں گا۔
تو اس کذب بیانی اور افتراء کا سزا داریں ہوں گا۔ اس کی شکرتیں نہیں ہوں گی۔
چاہیے۔

واقعہ آپ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ ”مردہ ماتم“ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے از روئے تعجب پیشانی پر ہاتھ مارنے میں کوئی مناسبت ہے۔ ابو ہریرہ کو غم اور افسوس تھا۔ تو کس بات پر؟ یہی تاکہ لوگ کثرتِ روایاتِ حدیث کی وجہ سے ان پر شک و وہم کرتے ہوں گے۔ کہ ممکن ہے۔ کہ کوئی حدیث ابو ہریرہ اپنی طرف سے گھڑ کر حضور کی طرف منسوب نہ کر دیں۔ اور اس وجہ پر تعجب اور افسوس کرتے ہوئے اپنے ہاتھ پیشانی پر مارے۔ ذرا غمِ حسین والے بتائیں۔ کہ کس وجہ کو دور کرنے کی تعجب کے اظہار کے لیے ”مردہ ماتم“ کہتے ہیں؟ یاں وہی بات یہاں بھی بن سکتی ہے۔ کہ واقعی اہل تشیع کو اپنے کئے پر افسوس ہوتا ہے۔ اور تعجب کرتے ہیں کہ ہم نے تو میدانِ کربلا میں خاندانِ اہل بیت کو ختم کر دیا تھا۔ ہمارے افسوس؛ ہم نے ایسا کیوں کیا تھا۔ اور قاتلانِ حسین نے بزمِ خودیہ سوچا تھا۔ کہ اس طرح حسین اور اس کے ساتھیوں کا نام برباد باقی نہ رہے گا۔ لیکن کعبہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان کا نام اور شہن کر دیا۔ غمِ حسین پر اس طرح ماتم کریں۔ یعنی منہ اور پیشانی پر ہاتھ ماریں۔ در کذب بیانی کے وہم پر ہاتھ میٹیں۔ تو پھر اس کے لیے نبی کو محرم ہو یا صفر بلکہ ہر ماہ ہر دن اپنا ہاتھ میٹنا چاہیے۔ کیونکہ کذب بیانی اس میں کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ کی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کسی کی شہادت پر ایسا کیا تھا۔ کہ تم بھی شہادتِ امامِ عالی مقام پر ایسا کرنا بوان کے واقعہ سے ثابت کر رہے ہو؟ مختصر یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے از روئے افسوس و تعجب لوگوں کے وہم کو دور کرنے کے لیے پیشانی پر ہاتھ مارا۔ اور نبی نے اس سے مینہ کو بی، رخصا، پٹینا، زنجیر زنی اور سیاہ کپڑے پہن کر غمِ حسین کا بہانہ بنا کر ماتم و تعزیر کرنا جائز کر دیا۔ کیا یہ دغا بازی اور مکاری نہیں؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

غش ابازی نمبر ۳۲ ماقم بلال

ما تم اور صحابہ: مدارج النبوة:

پس بیرون آمد بلال دست بر سر زناں و فریاد کناں و بود فریاد او
از ریدہ شدن امید و شکست پشت کاش کو نمی زانده مادر من و چون ناید
کاش می مردم پیش ازین روز۔

اہل سنت کی معتبر کتاب مدارج النبوة جلد دوم
ص ۴۲۱ مصنف شاہ عبدالحق محدث دہلوی
میں ہے

ترجمہ:

نبی کریم کی جب حالت نازک ہو گئی۔ تو بلال باہر آئے سر پر پڑتے
ہوئے اور فریاد کرتے ہوئے اور کہتے جا رہے تھے کاش مجھے ماں
نہ ہوتی اور اگر نہ تھا تو کاش اس دن سے پہلے مر جاتا

جواب:

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے مراد اتر تہایت کرنے کی کوشش
بھی عبث اور بے کار بلکہ فریب کاری کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ کیونکہ بقول نبی کسی وایت
کی قبولیت کے کچھ مراحل ہوتے ہیں۔ اس مقام پر جواب طلب امر یہ ہے کہ روایت

ذکورہ کی سند ہے؟ کیونکہ جب تک اس کی سند معلوم نہ ہو اس کے بارے میں فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ تو جو روایت بلا سند ہو اس کو حجت و دلیل نہیں بنایا جاسکتا لہذا اس بے سند حدیث کے مقابلے میں بہت اسی سند صحیح اور مرفوع احادیث موجود ہیں۔ جن میں واپلا کرنے اور منہ در خسار پیٹنے کی ممانعت ہے۔ اس لیے یہ روایت ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتی۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ فعل کب اور کیوں کیا؟ واقعہ یوں ہے کہ شدت بیماری کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا کہ جاؤ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو میری طرف سے حکم دو کہ وہ نماز کی امامت کرائیں۔ الفاظ مارج النبویہ ہیں۔ فرمود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بفرمایا بکرا کہ بگنڈو نماز با مردم پس بیرون آمد بلال دست بر سر زنان الخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سن کر حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرط غم اور بے خودی کے عالم میں سر پر ہاتھ مارتے ہوئے باہر نکلے۔ ایسا آپ نے کیوں کیا؟ یہی وجہ تھی کہ حضرت بلال کو نظر رہا تھا کہ بہت جلد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں چھوڑ جائیں گے۔ اور یہ وقت ایسا اندوہناک ہو گا کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سب سے زیادہ گراں فرمایا تھا۔ اس بے خودی اور بے بسی کے عالم میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے سر پر ہاتھ مارے۔ اور کہنے لگے کاش مجھے ماں نہ بنتی یا میرا آج کے دن سے پہلے ہی مر گیا ہوتا۔ اگر روایت بالا کو نجفی صحیح اور مرفوع تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر اس سے یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امت کا امام اپنی زندگی میں مقرر فرمایا۔ تاکہ ان کی اولیت و افضلیت سب پر عیار ہو جائے لہذا خلافت و امامت ابو بکر صدیق بھی نجفی کو تسلیم کرنی چاہیے۔

دوسری بات یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت کر دکھاؤ کہ انہوں نے اس بے بسی کے عالم کے بعد بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے دنوں میں

اس طرح کیا ہو؟ اگر اس سے ماتم ثابت کرنا ہے۔ تو پھر ایک دفعہ امام حسین رضی اللہ عنہ پر کوئیوں اور شایموں نے صفت ماتم بچھا دی تھی۔ پھر ہر سال اس کے جواؤ کا کیا بہانا ہے۔

یسری بات یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا ایک وقت سر پر ہاتھ مارنا اور تمہارے مردوجہ ماتم کے ساتھ اس کا کیا تعلق؟ کیا سینہ کوئی امنہ اور رخسار پیٹنا اور مال کھلے چھوڑ کر دیوانوں کی سی شکل بنا کر آگ پر ماتم کرنے پر آمراں اس کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے دور کا بھی تعلق ہے؟

اور اگر روایت مذکورہ صحیح نہیں مانتے۔ تو اس سے استدلال و حجت لغو ہے۔ بہر حال اس واقعہ کے ذریعہ نجی نے مردوجہ ماتم ثابت کرنے میں بھی مکاری سے کام لیا جسے ہم نے آشکارا کر دیا۔

فاحتبروایا اولی الابصار۔

وَعَا بَازِی نَمِیْسَہ

امام احمد بن حنبل پر ماتم

ماتم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر تاریخ بغداد جلد ۴ ص ۴۲۳۔
تاریخ بغداد:

قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَقَعَ الْمَاتِمُ وَالنَّوْحُ فِي أَرْبَعَةِ أَصْنَافٍ مِنَ النَّاسِ الْمُسْلِمِينَ وَالْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسِ

ترجمہ:

جب امام احمد بن حنبل فوت ہوئے۔ تو چار اصناف نے ان پر ماتم

کیا۔ اہل اسلام، یہود و نصاریٰ، مجوسی۔

قارئین: ماتم کو بدعت کہنے والے اپنے گھر کی خبر لیں۔ امام احمد بن حنبل کو مارا بھی خود

ہے۔ اور پھر ان کا ماتم بھی کیا ہے۔ شانہ اسی وجہ سے شیعہ حضرات کو الزام دیتے ہیں۔

کہ مارا بھی خود ہے۔ اور پیٹتے بھی خود ہیں۔ حالانکہ یہ مخالفین ماتم کے بزرگوں کی

سنت ہے۔

جواب:

نخعی نے تاریخ بغداد کے حوالہ سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کے لیے دو الفاظ

کا سہارا لیا ہے۔ ایک لفظ ماتم اور دوسرا نوم۔

ان دونوں الفاظ کی لغوی تحقیق مذکور ہو چکی ہے۔ اور پھر اس کی تائید میں کتب شیعہ

سے حوالہ جات بھی گزرنے والے ہیں۔ مختصر یہ کہ ”نوم“ کبھی بین کرنے، کبھی صرف رونے

کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور ”ماتم“ کا معنی حزن، نوم، آہ و بکا کرنا اور غم کھانا آتا ہے

ان دو لفظوں کے علاوہ نخعی کے پاس استدلال کے لیے کوئی شئی نہیں ہے۔ صاحبان

الانصاف! ان دونوں الفاظ کے معانی دیکھئے اور دوسرے ماتم، کی صورت و کیفیت

تصور میں لائیے۔ دونوں میں کوئی مناسبت ہے؟

ہم گزشتہ اوراق میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ رونا اور آنسو بہانا کسی کی فطرت کی

وقت، ناجائز فعل نہیں۔ بلکہ سنت رسول ہے۔ آپ سے اپنے بیٹے ابراہیم کے مصال

پر حزن و حال دیکھتے میں آیا۔ آپ کی آنکھوں سے آنسو بہہ نکلتے۔ اور آنسو بہانے کو اللہ

کی رحمت قرار دیا۔ لیکن سیدہ کوئی، کپڑے پھاڑنے۔ اور بال نوچنا منع فرمایا۔ اور ان

افعال کو اللہ کے غضب ناک ہونے کی دلیل بتلایا۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے وصال

مسلم وغیرہ مسلم نے جو غم کا اظہار کیا وہ صرف انسو بہا کر محض رو کر کیا۔ اس میں ”مروءہ ماتم“ کی بونگ بھی نہیں تھی۔ دونوں طبعتوں کی پریشانی اور غمی کی وجہ یہ تھی کہ آپ جس طرح اللہ تعالیٰ کے حقوق کے پابند تھے اسی طرح بندوں کے حقوق میں بھی کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے اس لیے مسلمانوں نے بحیثیت عظیم متقی اور مومن کامل ہونے کے ان کے وصال پر غمی کا اظہار کیا۔ اور غیر مسلموں نے اس لیے حزن و ملال کیا۔ کہ بحیثیت انسان آپ کے احسان اور خوش خلقی سے وہ انتہائی گرویدہ ہو چکے تھے۔ ان لوگوں کے دکھ و درد کے اظہار سے ”مروءہ ماتم“ ثابت کرنا پہلی مکاریوں کی طرح ایک مکاری و فریب دہی ہے۔

فَلتَحْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ

دغا بازی نمبر ۳۸

احمد بن حنبل کے استاد کا ماتم

ماتم اور صحابہ :
تاریخ بغداد :

حَدَّثَنَا أَبُو عَیْبَةَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَبَرِيُّ قَالَ
سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ عَنِ ابْنِ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ أَرْبَعًا
سِنِينَ قَالَ فَأَقَامَ عَلَيَّ مَا قَامَ

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد ۱۲ نمبر ۲۴۲)

ترجمہ :

امام احمد بن حنبل کے استاد محمد بن قازم ابو معاویہ ضریر دیکھ وہ بزرگ فار

میں جو شیعوں سے اتنی عداوت رکھتے تھے کہ ایک مرتبہ عقیقہ داروں عباسی سے کہنے لگے کہ نبی کریم نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں ایک گروہ لے گا جس کو رافضہ کہا جائے گا۔ اور حمان کو پائے وہ ان کو قتل کر دے کیونکہ وہ مشرک ہیں) اللہ تعالیٰ نے جب بصیرت کے اندر سے کی بے شمار کوئی چار سال کی عمر میں ختم کیا تو کہتا ہے کہ اس وقت مجھ پر ماتم بپا کیا گیا۔
(ماتم اور صحابہ میں ۱۳۲)

جواب:

نخعی شیعی نے تاریخ بغداد کے اس حوالہ سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ گزشتہ حوالہ بات کی طرح یہاں بھی دغا بازی سے یہی کام بپا گیا۔ لفظ ”ماتم“ کہ جس سے نخعی استدلال کر رہا ہے۔ اس سے مراد ”مروجہ ماتم“، کس نے کیا۔ چار سال کی عمر میں آنکھوں کی بینائی ختم ہو جانے پر ان کے عزیز و اقارب کو صدمہ لاحق ہوا اور انہوں نے اس سے اظہارِ افسوس کیا۔ اس سے ”مروجہ ماتم“ کہاں ثابت ہو گیا؟ اگر نخعی کے بقول ”مروجہ ماتم“، کیا گیا۔ تو پھر یہاں کس کی شہادت ہوئی۔ کس کا وصال ہوا؟ کہ جس پر غم و اندوہ کا یہ طریقہ اپنایا گیا۔ جو شیعہ اپناتے ہیں۔

دوسری وجہ ناقابل استدلال ہونے کی یہ ہے کہ اس روایت کا راوی جسے غلطی سے نخعی نے ”محمد بن علی“ لکھا ہے۔ اس کی بجائے اس کا نام محمد بن علی اجری ہے۔ اور اسماء الرجال میں اسے عقائد کے اعتبار سے معتزلی بتایا گیا۔ اور اس کا عقیدہ تھا کہ مذہب قبر کی کوئی چیز ثابت نہیں۔ اور یہ کہ ہر شخص اپنے افعال کا خالق ہے ایسے شخص کی روایت ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

لسان المیزان:

محمد بن علی بن عیسیٰ الرحمن الاجری۔۔۔۔۔

مَمْعٍ مِنْ اِلَى الْعَبَّاسِ الرَّوَّاسِ كَتَبَ عَنْهُ ابْنُ السَّعَاءِ
وَقَالَ كَانَ مَعْتَزِلًا مَصْرَحًا بِهِ۔

(لسان الملیزان جلد پنجم صفحہ نمبر ۲۱۷)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

محمد بن علی بن عبد الرحمن اجری..... اس نے حدیث کی سماعت
ابوالعباس روای سے کی۔ اور اجری کی حدیثوں کو ابن سہابی نے لکھا
اور کہا کہ اجری کھلم کھلا معتزلی تھا۔

لہذا اس کو ذمہ لفظ اور ناقابل استدلال راوی کی وجہ سے روایت مذکورہ قابل
استدلال نہیں۔ جب یہ روایت اس کیفیت والی ہے۔ تو اس سے دوسرے ماتم، ثابت کرنا
حماقت، جہالت اور کور باطنی کی دلیل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۳۹

”موت عمر پر جنات کا ماتم“

ماتم اور صحابہ: ریاض النضرہ جلد دوم ص ۸۷ مطبوعہ بغداد میں ہے
ریاض النضرہ:

وَعَنِ الْمُطَّلَبِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ رَشَّتِ الْجِنُّ عَمْرُوفًا
فَإِنَّمَا قَالُوا سَتَبْكِيكَ نِسَاءُ الْجِنِّ تَبْكِينَ مُنْتَجَبَاتٍ

وَتَخْمِشْنَ وَجُوهًا كَالْمَدَنَاتِ يَبْرِ النِّقْيَاتِ

ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۸۱ مطبوعہ

(بعد ۱۵)

ترجمہ:

جب حضرت عمر فوت ہوئے تو جنوں نے ان کا مشریہ کہا۔ ملاحظہ ہو۔ اسے عمر جنات کی عورتیں تجھے رو رہی ہیں بلند آواز سے اور صاف دیناروں کی طرح اپنے چہرے کو وہ پیٹ رہی ہیں۔

قارئین! اگر پینا بدعت ہے تو جنات کی عورتوں کو یہ بدعت کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور اہل سنت والجماعت کے بزرگوں کو ایسے جھوٹے افسانے بنانے کی کیا ضرورت تھی۔ ۱۔ باب النصار: حضرت عمر مر گئے ہیں۔ جنات کی عورتیں منہ پیٹ رہی ہیں۔ کتاب اور روایت کے خلاف تحریک فساد اہل سنت والجماعت فاش ہے اور اگر اولاد نبی بھوک پیاسی ذبح ہوئی۔ مستورات اور بچے قید ہوئے۔ لاش امام حسین کئی دن بغیر دفن کے رہی۔ اور جنات اتم کریں یا اہل تشیع ماتم کر کے نبی پاک کو پرہ دیں تو شریعت کی مشین گن سے فتاویٰ کی گولیوں کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔

دامخودا در سال ماتم اور صحابہ ص ۱۲۳، ۱۲۴

جواب:

”ریاض النضرہ“ سے منقول شدہ روایت اور اس کی معارض احادیث کا موازنہ کیا جائے۔ جیسا کہ خود بخفی نے تسلیم کیا ہے۔ کہ کسی حدیث کی صحت و عدم صحت میں ایک مرحلہ اس کی معارض حدیث کا بھی ہے۔ بوقت تعارض کس کو ترجیح دینی چاہیے۔ ”ریاض النضرہ“ کی مذکورہ عبارت کی پوری سند درج ذکر کرنے کی وجہ سے اس کا مرتبہ و مقام حدیث سند سے کہیں کم ہے۔ اس لیے یہ قوت و صحت میں ان احادیث

کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ جن میں سند صحیح کے ساتھ اور صراحتہ سینہ کو نبی وغیرہ کی حرمت مذکور ہے۔ اس لیے ایسی ضعیف احادیث کو بطور حجت کون قبول کرے گا۔

روایت مذکورہ میں جنی عورتوں کا مہر شیبہ پڑھنا، رونا اور چہرہ پٹینا مذکور ہے۔ اس میں مہر خوافی اور رونا مکمل نزاع نہیں۔ ہاں اگر کوئی لفظ جننی کے ہاتھ آیا۔ وہ تخمشن و جواھا، ہے۔ لیکن یہ سب کچھ ان عورتوں نے کیا۔ جو جنات میں سے ہیں۔ اول تو اس کا ثبوت محل نظر ہے۔ یہ عورتیں کس کو نظر آئیں۔ پھر ان کے زخمی اور پھیلے ہوئے چہرے کس نے دیکھے؟ اگر یہ سب کچھ موجود آدمیوں کو نظر آ رہا تھا۔ تو ان جنی عورتوں کا فعل کب دلیل شرعی بن سکتا ہے؟ جنات بہت کچھ کرتے ہیں۔ ان کے اعمال واقوال درجہ استدلال تک ہرگز نہیں پہنچتے۔ نجفی صاحب کو چاہیے تھا کہ ”مردہ ماتم“ کے جواز پر ادھر ادھر کے حوالہ جات دینے کی بجائے کسی امام کا قول و عمل پیش کرتے۔ جو ان کے ہاں جواز و عدم جواز کا معیار ہے۔ لیکن پوری کتاب چھان ڈالیں۔ ایک روایت بھی سند صحیح کے ساتھ نہیں ملے گی۔ اور اگر کوئی ایک ہوتی۔ تو جنی عورتوں کا ہمارا لینے کی ان کو ضرورت نہ پڑتی۔ بس ہاتھ پاؤں مارنے کی کوشش کی۔ اور کوئی تنکا ہاتھ آ جانے کی تمنا کی۔ بھلا اس سے بھی کوئی مطمئن ہوتا ہے۔ دغا بازی اور فریب کاری آخر ظاہر ہو جاتی ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ

دغا بازی نمبر ۴۰

”خالد بن ولید پر سات روز ماتم ہوا“

اتم اور صحابہ:
کنز العمال:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُرْمَةَ قَالَ عَجَبًا لِقَوْلِ النَّاسِ
إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَتَلَ عَنِ الشَّوْحِ لَقَدْ بَكَى عَلَى
خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ يَمَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ نِسَاءً
بَنِي الْمُغِيرَةِ سُبُعًا يَشْفِقْنَ الْيَتَامَى وَيَضْرِبْنَ
الْوُجُوهُ وَأَطْعَمُوا الطَّعَامَ تِلْكَ الْأَيَّامَ حَتَّى مَضَتْ
مَا يَنْتَظَرْنَ عُمَرَ.

(ابن سنن کی معتبر کتاب کنز العمال جلد ۱۱ ص ۱۸۹ مولانا شیخ علاؤ الدین)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ لوگوں پر تعجب ہے۔ کہ نوم خوانی سے منع کرنے کی
نسبت حضرت عمر کی طرف کرتے ہیں۔ حالانکہ جب خالد بن ولید مرا۔ تو
بنی مغیرہ کی عورتوں نے سات روز تک ماتم کیا۔ اپنے سینے پیٹے گریبان
چاک کیے۔ اور نذر نیاز بھی چلتی رہی۔ اور اس نوم خوانی اور ماتم سے
حضرت عمر نے انہیں بالکل منع نہیں کیا۔

قارئین! اتم کے مخالف ملاؤں کے جب بزرگ فوت ہوئے تو ان پر لوم اور اتم حضرت عمر کے سامنے ہوا۔ بلکہ گریبان بھی چاک ہوئے۔ اور حضرت عمر جیسے سخت گیر نے انہیں منع دیا۔ اور اگر شہادت اہم حسین کو یاد رکھنے کے لیے اتم کیا جائے تو ان ملاؤں کو تکلیف ہونے لگتی ہے۔

(ماخوذ از اتم اور صباہ)

جواب:

نہی نے ”کنز العمال“ سے ایک روایت ذکر کر کے اپنا مطلب و مقصد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس سلسلہ میں سب سے اول گزارش یہ ہے کہ اس روایت کی مذکورہ کتاب میں کوئی سند موجود نہیں۔ اور نہ ہی نہی اس کی سند پیش کر سکتا ہے لہذا بے سند ہونے کی وجہ سے قابل استدلال و محبت نہیں۔ اور پھر اس کے مقابلہ میں اسی کتاب میں وہ احادیث و روایات اس کے ساتھ ہی موجود ہیں۔ جن میں یہاں تک مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ لسی عورتوں پر اس قدر سختی فرمایا کرتے تھے کہ بیچاری بھاگ اٹھتیں۔ اور بعض دفعہ ان کے دوپٹے بھی گر جاتے اس لیے یہ حدیث میرت فاروق اعظم کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل عمل ہے کنز العمال سے اسی حدیث کے متعلق اس کی معارض احادیث ملاحظہ ہوں۔

کنز العمال:

عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ قَالَ لَقَامَاتُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ
اجْتَمَعَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ نِسَاءٌ سَيِّكِينَ فَجَاءَ
عَمْرُو مَعَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمَعَهُ الدَّزَّةُ فَقَالَ يَا
عَبْدَ اللَّهِ أَذْخَلَ عَلَى أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ قَامُسَهَا
فَتَمْسِيْبٍ وَأَخْرَجْنِي عَنْي فَجَعَلَ يَخْرُجُ جَهَنَّمَ عَلَيْهِ

وَمَوْصِرٍ يَّمُنُ بِالذِّتَةِ فَسَقَطَ خِمَارُ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ
فَقَالُوا يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ خِمَارٌ عَاقِلٌ دَعَاَهَا
فَلَا حُرْمَةَ لَهَا وَكَانَ يُعْجِبُ مِنْ قَوْلِهِ
لَا حُرْمَةَ لَهَا۔

دکنز العمال جلد ۵ ص ۲۰، مطبوعہ حلب

مصر طبع جدید

ترجمہ:

عمر بن دینار فرماتے ہیں کہ جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ
نے انتقال فرمایا تو حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر عورتوں نے
اکٹھے ہو کر رونا شروع کر دیا۔ اتنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ
عبداللہ بن عباس کو لے کر تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں کوڑا
بھی تھا۔ فرمایا اے عبداللہ! جاؤ جا کرام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے
عرض کرو کہ وہ پردہ کر لیں۔ اور رونے والی عورتوں کو باہر نکالو۔ پانچ
حضرت ابن عباس اندر گئے اور ایک ایک کر کے ان کو حضرت عمر کی
طرف نکالنا شروع کیا۔ جب بھی کوئی عورت اندر سے نکلتی۔ آپ
اُسے کوڑے سے مارتے۔ حتیٰ کہ ان میں سے ایک عورت کا دوپٹہ
گڑ گیا۔ لوگوں نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! اس کا دوپٹہ اسے دینے
دیجئے تاکہ وہ پردہ کر لے۔ فرمایا۔ چھوڑو۔ اس کام کے بعد اس عورت
کی کوئی عزت نہیں رہی۔ کہ جسے دوپٹہ پہنا کر مقرر رکھا جائے۔ لوگ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تعجب کیا کرتے تھے۔

کنز العمال:

عَنْ سَفْيَانَ بْنِ سُلَيْمَةَ قَالَ لَقَامَاتُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ
اجْتَمَعَ فِسْوَةُ بَنِي الْمُغِيرَةِ فِي دَارِ خَالِدٍ يَمِينٍ عَلَيْهِ
فَقِيلَ لِعُمَرَ اَنْتَ لَنْ قَدْ اجْتَمَعَ فِي دَارِ خَالِدٍ وَهَئِنِ
خَلَقَاءُ اِنْ يَسْمَعُنَكَ بَعْضُ مَا تَكْرَهُ فَاَرْسَلِ إِلَيْهِنَّ
فَاَنْذِرُنَّ فَقَالَ عُمَرُ وَمَا عَلَيْهِنَّ اَنْ يَسْمَعْنَ مِنْ
دُسُوعٍ عَلَيَّ اِنِّي سَلِمْتُ مَالِي لَنْ يَكُنْ نَفْعًا اَوْ لَقْلَقَةً
(ابن سعد)

کنز العمال جلد ۱۵ ص ۴۳۰ مطبوعہ حلب مصر
(طبع جدید)

ترجمہ:

سفیان بن سلمہ کہتے ہیں۔ کہ جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا
انتقال ہوا۔ تو قبیلہ بنی مغیرہ کی عورتیں ان کے گھر رونے کے لیے اکٹھے
ہوئیں۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو بتلایا گیا۔ کہ کچھ عورتیں
حضرت خالد کے گھر جمع ہوئی ہیں۔ اور وہ آپ کو کچھ ایسی آوازیں اور
باتیں سننا ناچاہتی ہیں۔ جو آپ سننا پسند نہیں کرتے۔ (یعنی عین اور اوٹلا
اور بیٹنا چلانا ناچاہتی ہیں) تو آپ نے ان عورتوں کو منع کر دیا۔ اور پھر
فرمایا کہ اگر وہ عورتیں حضرت خالد پر غم کی صورت میں آنسوؤں سے
روتی ہیں۔ تو ان پر کوئی حرج نہیں لیکن اگر انہوں نے سر میں خاک ڈالی
یا۔ بین اور داویلا کیا۔ (تو پھر ان کا انتظام کرنا پڑے گا۔

الحمد لله

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا عمل اور سیرت ”کنز العمال“ کے حوالہ سے ہم نے پیش کی۔ آپ کسی کے انتقال پر سر میں خاک ڈالنے اور داویلا کرنے کو کس قدر سختی سے منع فرماتے تھے۔ اور پھر ایسا کرنے والی عورتوں کو کوڑوں سے مارا بھی۔ ایسے پابند شرع اور نڈر قلیفہ و صحابی کے متعلق یہ کہنا کہ ان کے سامنے ماتم ہوتا رہا۔ اور انہوں نے اس کی پروا تک نہ کی۔ کس قدر بہتان ہے۔ یہ بہتان اس لیے بنا۔ کہ اس کے معارض اسی کتاب سے ہم نے دور وائیں (اور وہ بھی حضرت خالد بن ولید کے انتقال کے وقت حضرت عمر بن الخطاب کے رویہ کے متعلق) ذکر کیں۔ جن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نظریہ واضح طور پر نظر آ رہا ہے۔ بخفی کی ذکر کردہ روایت بے سند بھی ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل و فعل کے خلاف بھی ہذا اس سے یہ ثابت کرنا کہ حضرت خالد بن ولید پر سات دن تک ”دائم“ ہوتا رہا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے موجود ہوتے ہوئے بھی اس سے منع نہ کیا۔ کتنی بڑی مکاری ہے۔ اور ہر دیا جاتی ہے۔ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات کو بدنام کرنے کی ناپاک سہی ہے۔ حقیقت ہے اگر بخفی ایسے ”حجۃ الاسلام“ حضرت فاروق اعظم کے دور میں ہوتے۔ یا آج ان جیسا کوئی حکمران آجائے۔ تو اس جیسے ماتبوں کی خرب مرمت ہوتی۔ اور ذوالجناح چھوڑ کر امام باڑوں میں چھپتے۔ لیکن کہیں بھی پناہ نہ ملتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۴

ماقم اعرابی

ماتم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب شرح الزرقانی مؤطا امام مالک جلد دوم مؤلف
امام مالک بن انس اور شارح سید محرز زرقانی ہے۔

شرح الزرقانی علی مؤطا امام مالک:

قَالَ جَاءَ اِعْرَابِيٌّ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ يَضْرِبُ نَحْرَهُ وَيَنْتِفُ
شَعْرَهُ وَيَقُولُ هَلْكَ الْاَبْعَدُ۔

ترجمہ: راوی کہتا ہے نبی کریم کے پاس ایک اعرابی آیا چھاتی کو مٹتا ہوا
اور بالوں کو نوچتا ہوا اور کہتا تھا کہ دور رہنے والا ہاک ہوا۔ اور پھر اس صغہ
پر اسی شرح میں ہے۔

زَادَ دَارُ الْقُطْنِيِّ وَيَحْشِي عَلَى رَأْسِهِ الشَّرَابَ وَفِي رِوَايَةٍ
وَيَلْطَمُ وَجْهَهُ وَيَدْعُو وَيُلْهَى قِيلَ فَيُدْجُوَانِ ذَا لِكَ
لِمَنْ وَقَعَتْ لَهُ مُصِيبَةٌ فِي الدَّارَيْنِ۔

ترجمہ:

اور دارقطنی نے اس روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ سر میں خاک ڈالے ہوئے تھا
اور ایک روایت میں اس کا چہرہ پیٹتا اور دایا کر نابھی ذکر ہے۔ اس روایت میں اس شخص

کے لیے جو مصیبت میں مبتلا ہو جواز موجود ہے منہ پٹینے کا، بال نوچنے کا، چھاتی پٹینے کا۔ اب یہ لوگ جو بدعت کی رٹ لگاتے ہیں۔ ذرا پہلے اپنے گھر کی خیر میں۔ جن چیزوں کو یہ حلال بدعت کہتے ہیں۔ یہ سب اعرابی نے نبی کریم کے سامنے کی ہیں ساگران میں گناہ تھا۔ تو نبی پاک نے اعرابی کو فوراً منع کیوں نہ کیا۔

(ہائم اور صحابہ ص ۱۳۷)

جواب:

نہی علیہ السلام نے درقانی شرح مؤطا امام مالک سے جو روایت نقل کی۔ اس میں بددیانتی کا ارتکاب کرتے ہوئے صرف اس قدر بدعت لے لی۔ جو اس کے خیال کے مطابق اس کے مقصد کے لیے مفید دکھلائی دی۔ پہلے مکمل عبارت ملاحظہ کیجئے۔ پھر اس کا جواب۔

شرح الزرقانی:

يُفْسِرُ بِنَحْرِهِ وَيَنْتِفِعُ شَعْرَهُ إِذَا دَاغَ الدَّارُ قُطْنِي وَيَحْتِ
عَلَى رَأْسِهِ الثَّرَابَ وَفِيهِ وَآيَةٍ وَيَلْطِطُ وَجْهَهُ وَيَدْعُو
وَيُلْهَ قِيْلَ فِيهِ جَوَازُ ذَلِكَ لِمَنْ وَقَعَتْ لَهُ مُصِيبَةٌ
فِي الدَّارَيْنِ لِمَا يُشْعَرُ بِهِ حَالَهُ مِنْ شِدَّةِ الشَّدَمِ
وَصِحَّةِ الْفُلَادِخِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذَا الْوَاقِعَةَ قَبْلَ
الْتَلَايِ عَنْ لَطْمِ الْخَدْوِ وَحَلْقِ الشَّعْرِ عِنْدَ الْمُصِيبَةِ
(شرح الزرقانی جلد دوم ص ۱۸۲ تذکرہ

کفارہ من افطر فی رمضان)

ترجمہ:

(اپنی چھاتی پٹینا ہر اور بال نوچنا ہر اور اعرابی آیا) دارقطنی نے کہا۔ کہ وہ

سر پر فاک ڈالتا آیا۔ ایک اور روایت میں مذکور کہ وہ اپنا چہرہ بیٹنا اور
 واویلا کرنا ہوا آیا۔ کہا گیا ہے کہ اس واقعہ سے مذکورہ امور اس شخص کیلئے
 جائز ہو جاتے ہیں۔ جس پر دنیا و آخرت کی کوئی مصیبت آن پڑی ہو۔ اعرابی
 کا یہ واقعہ اس کی شدتِ حماقت اور بے خودی کی وجہ سے ہوا۔ اور یہ بھی
 احتمال ہے کہ یہ واقعہ اس دور کا ہو۔ جب چہرہ بیٹنا اور بوقتِ مصیبت
 بالی مرنڈنا، بھی حرام نہ تھا۔

واقعہ مذکورہ کے ضمن میں دو باتیں پیش نظر رہیں۔ اول یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب
 یہ اعلان فرمایا۔ لیس منامن ضرب الحذو الخ یعنی جس نے رخسار پیٹے گریبان
 چاک کیے اور جاہلیت کی باتیں کیں۔ وہ ہم سے نہیں۔ اس اعلان سے قبل اگر کسی نے کچھ ان
 امور میں سے کیا تو وہ مجرم نہیں۔ جیسا کہ حرمت شراب سے قبل شراب پینا جرم تصور نہ کیا
 گیا۔ اسی حرمت کے بعد ”ولا یعصینک فی معروف“ آیت اترنے پر آپؐ عورتوں
 کی مشروط بیعت کی تھی۔ جس کی تفصیل تفاسیر طہرین سے گزر چکی ہے۔ زرقانی کے آخری الفاظ
 چونکہ معاملہ کی وضاحت کرتے تھے۔ اور نجی کے عقیدہ کی پر زور تردید کرتے تھے۔ اس لیے ان
 کو نجی ہڑپ کر گیا۔ دوسری بات یہ کہ اس اعرابی نے بے خودی اور بلا ارادہ ایسا کیا۔ یہ وہ
 حالت ہوتی ہے۔ جس پر گرفت نہیں۔ اگر اسی سے مراد بے مایہ ثابت کرنا ہے۔ تو پھر روزہ رکھ کر
 اپنی بیوی سے جماع کرنے کے بعد ایسا کر لیا کرو۔ لیکن وہ بھی عمر میں صرف ایک بار۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۲۲

ماتم اور صحابہ:

رسالہ قدیم الدین لاہور ۸۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء ص ۲۰ مضمون نہیں بریر و خاتون
بہ عنوان حضرت عائشہ -

(حضرت عائشہؓ ان کے انتقال سے لوگوں کو بہت مدد ملے مسروق کہتا ہے
اگر بعض مصالح مانع نہ ہوتے تو میں ام المومنین کے لیے ماتم برپا کرتا۔
قادیان: دیکھا حضرت عائشہ کے ماتم کی تیاری۔ اگر ماتم کرنے سے آدمی
دوزخی ہو جاتا ہے۔ تو صحابہ کو کیا پڑی کہ موت حضرت عائشہ پر دوزخی
ہونے کی گھشش کرتا۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۲۷-۱۲۸)

جواب:

حضرت مسروق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کہا۔ وہ یہ کہ ”اگر بعض مصالح مانع نہ ہوتے
تو میں ام المومنین کے لیے ماتم برپا کرتا۔“ اس کا مفہوم کیا ہے؟ یعنی بہت سی ایسی
احادیث اور ارشادات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو ماتم کی مراحت کے ساتھ
مانعت کرتے ہیں۔ اگر ایسی احادیث نیور نہ ہوتیں۔ تو میں ”ماتم“ برپا کرتا نہ ہیج البلائہ
میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ایسی بہت سی روایات ملتی ہیں جو جناب
مسروق رضی اللہ عنہ کے الفاظ سے ملتی جلتی ہیں۔ لیکن آج تک کسی شیعہ نے ان روایات

سے ”ہاتم“ ثابت نہیں کیا۔ حالانکہ اس کا ثبوت ان روایات سے اتنا مشکل نہ تھا۔
ملاحظہ ہو۔

نہج البلاغہ

وَكَوْلَاكَ أَمْرًا بِالصَّبْرِ وَفَلَيْتَ عَنِ الْجَزَعِ
لَا نَعْدُ نَا عَلَيْكَ مَلَأَ الشُّوُونَ-

(نہج البلاغہ خطبہ ۲۳۵ ص ۳۵۵ مطبوعہ بیروت)

(لمع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر انہیں
خوش و غم رہے تھے۔ تو یہ کلمات ان کی زبان پر جاری تھے۔ اگر
آپ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبر کا حکم نہ دیا ہوتا۔ اور جزع سے
منع نہ فرمایا ہوتا۔ تو ہم آپ کے وصال کے غم میں دماغ کی رطوبتیں ختم
کر دیتے۔

دیکھئے! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول تقریباً انہی خیالات کا ترجمان ہے
جو اوپر حضرت مسروق رضی اللہ عنہ سے نقل ہوئے۔ پھر اب تک کسی نے حضرت علی
المرتضیٰ کے اس قول سے ”ہاتم“ ثابت نہیں کیا۔ بلکہ اس سے تو ہاتم کی ممانعت
ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت مسروق رضی اللہ عنہ کے قول سے بھی جواز کی
جگہ ”ہاتم“ کی ممانعت ثابت ہو رہی ہے۔ لیکن نجفی نے کمال پیالاک اور
فریب دہی سے اپنے ساتھیوں کو باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ ایک صحابی ”ہاتم“
کی تناکر کے دوزخی ہونے کی تمنا کر رہا ہے۔ کیلہ یہی جملہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے متعلق ہو گئے؟

دعا بازی نمبر ۴۳

ما اثمہا امام باقر نے اپنے ماتم کی وصیت کی اور پیسے دیے۔

فروع کافی:

علی بن ابراہیم عن ابیہ عن حماد بن عیسیٰ عن
حریرہ او غیرہ قال اوصی ابو جعفر بشما فیما شئ
در مہر لما تہ۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۳۱۷)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے آٹھ سو روپے کی اپنے ماتم
کیے وصیت۔

قائدین: اگر نوہ یا نوہ گناہ ہوتا تو معصوم امام اپنے مال سے آٹھ سو روپے اپنے اوپر
ماتم کرنے کے لیے مخصوص نہ فرماتے۔ امام کی اس وصیت میں نوہ و ماتم کا حجاز
نہیں ہے۔ (ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۲۹)

جواب:

ان روایات میں ماتم سے مراد اہل میت کو کھانا کھلانا ہے

مذکورہ بالا دونوں روایات میں جو لفظ استدلال کی بنیاد بنایا گیا۔ وہ ماتم اور تہہ بہ تہہ ہے۔ ہم لفظ ماتم کے بارے میں کتب لغت اور کتب مسک اہل تشیع سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ان کا معنی صرف میت کو فی، رخسار میتنا وغیرہ مردہ ماتم نہیں لفظ ماتم دو اتم ہے۔ ماخوذ ہے۔ المنجد میں اس کا معنی جمع ہونا لکھا ہے اس کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ یہ لفظ جس طرح علم کے لیے منعقد شدہ مجلس پر بولا جاتا ہے اسی طرح خوشی کے لیے قائم شدہ مجمع اور مجلس کو بھی ”ماتم“ کہتے ہیں اور پھر اسی لفظ سے بعض دفعہ کھانا بھی مراد ہوتا ہے جیسا کہ یہ معنی دواؤں کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ اور اس کیلئے لایا جاتا ہے۔ فروع کافی کے تین عدد حوالہ جات اس کی تائید پیش فرماتے۔

فروع کافی:

علی بن ابراہیم عن ابیہ حماد عن حماد بن حذیر
عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قَالَ
يُصْنَعُ لِأَهْلِ الْمَيِّتِ مَا تَمُّ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ مِنْ يَوْمِ مَا تَمَّ

دفعہ ۲۱۷ کافی جلد سوم ص ۲۱۷

کتاب الجنائز مطبوعہ مطهران لجمع جدید

ترجمہ:

(بخذت اسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مرنے والے کے گھروالوں کے لیے تین دن تک کھانا پکانا چاہیے۔ (یعنی عزیز و اقارب اپنے اپنے گھر کھانا پکا کر میت کے گھروالوں کو کھلائیں یا ان کے گھر بھیج دیں۔)

فروع کافی:

الحسین بن محمد عن احمد بن اسحاق عن سعدان عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قَالَ يَنْبَغِي لِجَدِّكَ أَنْ يَصِيبَ الْمَصِيبَ أَنْ يُطْعِمُوا الطَّعَامَ عَنْهُ تِلَاثَةَ أَيَّامٍ... لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَخْذُوا إِلَيَّ جَعْفَرًا مَا فَقَدْتُ شَعْلًا.

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۷)

ترجمہ:

(بخذت اسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتم (وصال کے بعد) جمع شدہ لوگوں کو کھلانے کے لیے کھانہ سودوم کی وصیت فرمائی۔ اور آپ اس پُر عمل کرنے کو سنت سمجھتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے کے بعد فرمایا تھا۔ جعفر کے گھروالوں کے لیے کھانے کا اہتمام کرو۔ کیونکہ وہ پریشانی میں مبتلا ہیں۔

مذکورہ احادیث میں موجود لفظ ”ماتم“

پر فروع کافی کا ماشیہ

حاشیہ فروع کافی:

الْمَاتَمُ كَمَقْعَدٍ - حَلَّ مَجْتَمَعٍ فِي حَزْنٍ أَوْ فَرْحٍ
أَوْ خَاصٍ بِالنِّسَاءِ لِلْمَوْتِ أَوْ بِالشَّوَابِ مِنَ النِّسَاءِ
وَيُطْلَقُ عَلَى الطَّعَامِ لِلْمَيِّتِ -

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۶۱)

ترجمہ:

لفظ ماتم بروزن مقعد ہے۔ ہر اس اجتماع کو جو غم یا خوشی کے لیے ہو، یا عورتوں کا خاص کر کسی میت پر اکٹھا ہونا، یا ثواب کے لیے مستورات کے اجتماع کے ساتھ خاص ہونا۔ ”ماتم“ کہلاتا ہے اور اس کھانے پر بھی لفظ ماتم کا اطلاق ہوتا ہے۔ جو میت کے لیے (یعنی مرنے والے کی تعزیت پر آئے ہوئے لوگوں اور اس کے اہل خانہ کے لیے) پکایا جاتا ہے۔

لحظہ کریہ:

فروع کافی میں سے وہی حوالہ جو جمعیت نے اثبات ”مروجہ ماتم“ کے

طور پر پیش کیا تھا کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی تھی کہ میرے ماتم پر اٹھ سو دس خراج کرنا اس پر چار سوال ہے کہ کیا وصیت سزا کو باوجود نجی تھی؟ کیا امام موسیٰ اسی قسم کے ماتم کو "سنت نبوی" کہتے تھے؟ جو شخص بھی اس روایت کو پڑھے گا۔ اور اس کے مفہوم کو سمجھتا ہوگا۔ وہ نجفی کی "حدیث ثانی" کی داد دے بغیر نہ رکھے گا اور پھر اس پر مزید یہ کہ ایک مام شخص اس حوالہ کو ملاحظہ کرنے کے بعد اہل تشیع پر اہل سنت کے اس اعتراض کا جواب بخوبی پالے گا۔ "ماتم کے لیے اہل تشیع کے پاس ان کے کسی امام کا کوئی قول موجود نہیں" اس حوالہ پر نجفی کے ماتمی شیوخ اسان مند ہوں گے۔ اور منہ دکھانے کے قابل ہو جائیں گے۔ اور یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے۔ کہ ہمارے حجت الاسلام نے فردوس کافی کی ایک سند روایت کے ذریعہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا قول پیش کر دیا ہے۔ اس لیے ہم اپنے امام کے قول کے مطابق ماتم کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ ہمیں مخالفین کی پرواہ نہیں ہے یہ تو حق معلوم اہل تشیع کا اس روایت کے متعلق ایک خیال ہے ذرا سوچو جو بھر رکھنے والے اشخاص تو وہ اسی روایت کے ذریعہ "مرد و ماتم" کو ثابت کرنے پر نجفی کا مذاق اڑاتے بغیر نہ رہ سکیں گے۔ اور اس کی قریب ہی اور چالاک پراگشت بد مذاں ہو کر رہ جائیں گے وہی دو سوال جو گزشتہ سطور میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ ان کی روشنی میں روایت مذکورہ کو پکیں اور پھر روایت مذکورہ کے آخری الفاظ سے "مرد و ماتم" پر استدلال کی قوت ملاحظہ کریں کیونکہ وہ الفاظ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنی وصیت کے مطابق سنت ہونے کی علت کے طور پر بیان فرمائے۔ لَیْسَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ اَتَّخِذُوْا لِیْ فِیْ جَعْفَرٍ کَمَا تَاْتُمْنِیْ مِیْرَیْ وَصِیَّتِ دَکَاۃُ سُوْرَہٖ مِیْرَیْ "ماتم" پر خراج کرنا مطابق سنت اس لیے ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسا مد ماتم "جعفر طیار کے عزیز و قریبا کو کرنے کا ارشاد فرمایا۔ اور آپ کا ارشاد یہ تھا کہ اسے جعفر طیار کے عزیز و اقربا اور پڑوسیو جعفر کے گھر والے ان کی شہادت کی وجہ سے منہ موم ہیں۔ اور تعزیرت کے لیے آنے والوں

کے ساتھ تعزیت میں مشغول ہیں۔ اس پر لٹانی پر اور مشغولیت کی وجہ سے وہ نہ اپنے لیے کھانا تیار کر سکتے ہیں۔ اور نہ ہی تعزیت کے لیے آنے والے مہمانوں کے خورد و نوش کا انتظام کر سکتے ہیں۔ اس لیے یہ فریقہ اب تمہیں سر انجام دینا ہے۔ کہ ان کے کھانے کا انتظام کرو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ فرمایا۔ کیا اس میں کوئی اشارہ ہے۔ کہ جعفر کی شہادت پر سینہ کو بلی کرو۔ گریبان پھاڑو اور نخی زنی کرو۔ جب ان میں سے کوئی ایک بات بھی موجود نہ کر رہیں۔ بلکہ صرف کھانے کا انتظام کرنا نہ کر رہے۔ تو اس سنت کے مطابق امام محمد باقر رضی اللہ عنہ بھی نے اٹھ سو درہم کی وصیت فرمائی جس کا واضح مطلب یہ کہ میرے مرنے پر چنانچہ میرے اہل خانہ تم پریشان ہو گئے۔ لوگ تعزیت کے لیے آئیں گے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ تمہاری اولاد نے دلوں کی خوراک کا کوئی انتظام نہ ہو سکے۔ لہذا میرے اٹھ سو درہم اس مقصد کے لیے رکھ لو۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔ یہ تھا مقصد و مطلب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا جسے وہ اپنی رائے میں ”سنت“ قرار دے رہے ہیں۔ لیکن نخی کو اس روایت سے کچھ اور ہی نظر آیا۔ جو سرے سے اس میں ہے ہی نہیں۔ لفظ ماتم اس مفہوم کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ فروع کافی کے حوالے سے ہم ثابت کر چکے۔ فروع کافی کی یہ روایت اگر نخی پوری ذکر کردیتا تو بات واضح تھی۔ لیکن دغا بازی سے کام لے کر صرف اتنا حصہ لیا۔ جس سے مقصد نکالنا آسان تھا۔

دوسری بات یاد دہر جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ کہ لفظ ”ماتم“ اور لفظ ”د نوم“ کا معنی ”مردہ ماتم“ ہی نہیں۔ کہ جب بھی یہ الفاظ بولے جائیں۔ تو ان سے یہی مفہوم لیا جائے۔ اس لیے اس کے مشترک ہونے کی وجہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے قول میں لفظ سنت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کے بارے

میں ارشاد اس امر کا قرینہ ہے۔ کہ اس سے مراد کسی کی فوتیدگی پر کھانا تیار کرنا اور اور تعزیت والوں کو کھلانا ہے۔ نزدیک امام موصوف نے اٹھ سو روپے دیئے تاکہ اس سے زنجیری خریدیں۔ کالے کپڑے میں۔ گھوڑا خریدیں۔ تعزیئے پر خرچہ کریں۔ اور جلوس نکال کر درود مروجہ ماتم، کا خرچہ پورا کریں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۴۴

ما تم اور میں وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنت حضرت عمر ہے

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ حَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ لَمَّا طَلَّقَ رَسُولُ اللَّهِ حَقْبَةَ
بِنْتَ عُمَرَ فَبَلَغَ ذَلِكَ عُمَرَ وَوَضَعَ التُّرَابَ
عَلَى رَأْسِهِ وَجَعَلَ يَقُولُ مَا يَعْبَاءُ اللَّهُ بِعُمَرَ بَعْدَ
هَذَا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب علیہ الاولیاء جلد دوم
صفحہ نمبر ۱۵ پر ہے)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ جناب نبی کریم نے بی بی حفصہ بنت عمر کو طلاق دی۔
اور یہ خبر جناب عمر کو پہنچی۔ تو حضرت عمر نے سر میں خاک ڈال لی۔ اور کہنے
لگے۔ اب اس کے بعد اللہ کی بارگاہ میں عمر کی کوئی آبرو نہیں۔

قادر مبین! طلاق بیٹی کی ایک صدمہ ہے۔ لیکن آل نبی کا گھر جس طرح ویران ہوا۔ اور
نواسہ رسول امام حسین علیہ السلام جس بے دردی سے شہید ہوئے۔ یہ اہل اسلام کے لیے
ایک مصیبت عظمیٰ ہے۔ نصف ذرا انصاف فرمائیں۔ کہ حفصہ کی طلاق پر حضرت عمر سر میں
خاک ڈالیں۔ تو یہ شہر ماحرم نہیں۔ اور اگر امام حسین کی یاد میں سر میں ہم خاک ڈالیں۔

تو یہ بدعت ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۵۴، ۱۵۵)

جواب:

روایت مذکورہ سے غیبت ماتم کی بات اس وقت تک تسلیم نہیں کی جاسکتی جب تک اس احتمال کی تردید نہ ہو جائے۔ احتمال یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا اپنے سر پر خاک ڈالنا ہو سکتا ہے کہ اس فعل کی حرمت سے پہلے کا واقعہ ہو حرمت آجانے کے بعد پھر اگر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مسزرد ہوا۔ تو وہ استدلال بن سکتا ہے۔ لیکن اس احتمال کے ہوتے ہوئے ثبوت ماتم کے لیے یہ روایت محبت نہیں بن سکتی۔

علاوہ انہی اس روایت کا مرکزی راوی ”محمد بن مظفر“ ہے۔ شیخ اگرچہ تمام مسائل میں قابل وثوق ہے۔ لیکن اس سے ایسی روایات بن میں کسی صحابی پر کوئی الزام آتا ہے قابل وثوق نہیں۔ کیونکہ ”تشیع“ پائے جانے کی وجہ سے ایسی روایات کے متعلق اس کی حیثیت مشکوک ہو جاتی ہے۔ خود بخود کو دیکھئے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات کے متعلق ”سر میں خاک ڈالنا“ ثابت کرنے میں کتنی خوشی ہو رہی ہے۔ اس لیے کسی شیعہ سے یہ احتمال منقطع نہیں ہو سکتا۔ محمد بن مظفر میں ”تشیع“ کا ثبوت تو سوال حاضر ہے۔

میزان الاعتدال:

(محمد بن المظفر) الْحَافِظُ ثِقَةٌ حُجَّةٌ مَعْرُوفٌ

إِلَّا أَنَّ أَبَا الْوَلِيدِ الْبَاجِيَّ قَالَ فِيهِ تَشْيِيعٌ ظَاهِرٌ

(میزان الاعتدال جلد سوم صفحہ نمبر ۱۲۸ مطبوعہ مطبع

سعادت۔ مصر)

ترجمہ ۱:

محمد بن مظفر راوی ثقہ اور معروف و حافظ تھا۔ مگر ابو الولید باجی نے کہا کہ اس میں تثنیہ، ظاہر تھا۔

روایت مذکورہ کا ایک راوی احمد بن عبد الرحمن ابن وہب ہے۔ یہ راوی بھی تقریباً بالاتفاق ضعیف ہے۔

الکامل فی ضعف الرجال:

روایت شیوخ اہل مصر الذین لحقہم مجمعین علی ضعفہ ومن کتب عنہ من الغرباء غیر اہل بلدہ لا یمتنعون من الروایۃ عنہ، وحد ثوائفہ۔ ومن ضعفہ انکر علیہ احادیث انا: اکو منها البعض۔
(الکامل فی ضعف الرجال جلد اول صفحہ ۱۸۸ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ ۲:

ابن عدی کا کہنا ہے کہ میں نے مصری شیوخ کہ جن سے میری ملاقات ہوئی سبھی کو اس کے ضعف پر متفق پایا۔ اور جو لوگ اس سے روایت کرتے ہیں وہ اس کے شہر کے نہیں بلکہ پردہ سی ہیں، اس لیے وہ اس سے روایت کرنے میں کوئی حرج و رکاوٹ نہیں پاتے۔ اور اس سے انہوں نے حدیث بیان کی۔ اور جن لوگوں نے اسے ضعیف قرار دیا وہ اس پر انکار کرتے ہیں میں ان بعض کا ذکر کرتا ہوں۔

روایت مذکورہ کے دو راویوں کے حالات آپ نے ملاحظہ کیے۔ ان پر روایات کا دار و مدار تھا۔ اور یہ دونوں علمائے تحقیق کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اس لیے

ان کی مرقیات قطعاً قابل استدلال نہیں اب نجفی کہتا پھرے۔ کہ میں نے اہل سنت کی کتابوں سے ثابت کر دکھایا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی کی طلاق پر اپنے سر میں خاک ڈالی۔ لیکن اس کا یہ کہنا اور ثبات کرنا ہمکاری اور فریب دہی کا نمونہ ہے۔ حقیقت کا اس سے اور اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

جواب دوم:

علیہ التبتین اہل سنت کی معتبر کتاب نہیں ہے کیونکہ اس کے مصنف حافظ ابن قیم کو خود شیعوں نے اپنا شیعہ ہونا تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ ایمان شیعہ وغیرہ کتب میں مذکور ہے اور ہم نے اس کے شیعہ ہونے پر اپنی کتاب میزان الکتاب میں مفصل بحث کی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اہل سنت کی معتبر کتاب علیہ الادبیاء میں مرفوعہ کا سر میں مٹی ڈال کر ماتم کرنا ثابت ہے۔ یہ اول تا آخر دھوکہ دہی اور فراڈ کے مترادف ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۲۵

ماہنامہ وسائل الشیعہ، کتاب الطہارت

عن العباس بن موسیٰ بن جعفر عن ابيه في حديث
انته سال عن الماتر فقال ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال اجثروا الى جعفر طعاما فجرت السنة
الي اليوم وكان علي بن الحسين يعمل لبن الطعام
للماتر۔

وسائل الشیعہ جلد ۲ ص ۸۹ کتاب الطہارت باب استنباب
اتن والطعام لاهل المصيبة ثلاثہ ایام

ترجمہ:

امام محمد باقر علیہ السلام سے اہل ماتم کو طعام دینے کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو
امام نے فرمایا۔ کہ یہ جائز ہے۔ نبی پاک نے جب جعفر بن ابی طالب
شہید ہوئے۔ تو اہل و عیال کو جو ماتم میں مصروف تھے کھانا بکھوانے
کا حکم دیا۔ اور امام زین العابدین علیہ السلام بھی ان مستورات کے لیے
کھانے کا بندوبست کرتے تھے۔ جو ماتم میں مصروف رہتی تھیں۔

قارئین! جو لوگ ماتم امام مظلوم میں مصروف ہوں۔ اگر ان کو نذر نیا رکھلائی
ہائے۔ تو حضرت ملاں خرب تسخر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ یہ ماتم تو صرف نذر نیا رکھلائی

اڑانے کے لیے ہی تو ہے۔ لیکن جب ان کے اپنے پیٹ کام ملے آتا ہے۔ تو عجیب عجیب حدیثیں ملوے کی شان میں اختراع کرتے ہیں۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۳۹) جواب:

وسائل الشیعہ سے روایت پیش کر کے اس سے مردہ ماتم ثابت کرنے میں لمبی گزشتہ استدلال کی طرح مکازی اور اندھے پن کا مظاہرہ کیا گیا اس روایت کا مضمون تقریباً وہی ہے۔ جو کچھ پہلی روایت میں تھا۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ”ماتم“ کے بارے میں سوال ہوا۔ تو انہوں نے اس کے جواز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد پیش فرمایا۔ جو آپ نے جعفر بن ابی طالب کے انتقال پر فرمایا تھا۔ آپ کے ارشاد کا ترجمہ ہے۔ جعفر کے اہل (گھر والوں) کو کھانا بھیجوا لیکن کمال مکاری اور فریب دہی سے مخفی نے اپنے مقصد کی خاطر ان الفاظ کا ترجمہ بھی بدل ڈالا۔ ملاحظہ ہو۔ اہل و عیال کو جو ماتم میں مصروف تھے کھانا بھیجوانے کا حکم دیا۔ خط کشیدہ الفاظ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہیں۔ اور اگر کہا جائے۔ چونکہ حضرت جعفر شہید ہو چکے تھے۔ لہذا شہید پر ماتم ہی کہتے ہوں گے۔ تو پھر پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا یہ ماتم سینہ کوئی، زخمی زنی اور کپڑے پھاڑنے پر مشتمل تھا۔ تاکہ اس سے ایسا کرنے والوں کی مذرونیاز کا ثبوت دیا جائے۔

دوسری مکاری ملاحظہ ہو۔ وسائل الشیعہ سے جو حوالہ پیش کیا گیا۔ وہ اور اس جیسی کئی ایک روایات ایک مخصوص موضوع کے ضمن میں درج کی گئی ہیں۔ صاحب وسائل الشیعہ نے یہ روایت اس موضوع کے تحت درج کی۔ ”باب استعجاب اتخاذ الطعام لاہل المصیبتہ ثلاثہ ایام“، یعنی اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جن سے اہل مصیبت دین کا کوئی فوت ہو گیا ہو، کے لیے تین دن تک کھانا بھیجنا مستحب ہے امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے سوال بھی اسی موضوع کے متعلق تھا یعنی میت کے اہل خانہ کے کھانا بھیجنا جائز ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ ہاں یہ سنت پیغمبر اکرم ہے۔ اور امام زین العابدین بھی تعزیت پر آنے والی عورتوں کے کھانے کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ تو معلوم ہوا لفظ ماتم سے مراد اس مقام پر وہ کھانا ہے جو میت پر تعزیت کرنے والوں کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ اس کو ہم کب منع کرتے ہیں۔ ہم تو اسے سنت کہتے ہیں۔ روایت مذکورہ کی اپنے باب سے یہی مناسبت ہے۔ لیکن عقل کے اندھے اور ماتم پر نذر و نیاز کے دلدلہ کو کھانے کے بہانہ کے طور پر یہ نظر آیا۔ کہ یہاں ماتم سے مراد سینہ کوئی وغیرہ ہے۔ اس لیے ایسا کرنے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے انہیں بچی پکائی بھیجی جائے۔ تاکہ ایک تیر سے دو شکار ہو سکیں۔ حرام کا حرام بھی کرتے رہو۔ اور نجفی صاحب تمہارے کھانے پینے کا بندوبست کرنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام محمد باقر اور امام زین العابدین سے یہ ثابت کر دکھائیں گے۔ کہ ان پاکیزہ شخصیات نے ایسے مواقع پر نذر و نیاز دی دیکھا آپ نے کہ نجفی نے کس رو باہی سے حرام کاروں کے کھانے پینے کا بندوبست کر دیا۔ ”وجہ الاسلام“ اسی لیے تو بنایا گیا تھا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۴۶

امام اور شاہ: ”اجازت نام مظہر علوم کر بلا“

وسائل الشیعہ

عَنْ صَادِقٍ وَلَقَدْ شَقَّقْنَا الْجُيُوبَ وَلَطَمْنَا الْخُدُودَ
الْفَاطِمِيَّاتِ عَلَى الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ وَعَلَى مِثْلِهِ
تُذَكِّرُ الْخُدُودَ وَلَتُشَقُّ الْجُيُوبُ۔

(اہل تشیع کی متبرک کتاب سائل الشیعہ چھاپ قسیم اور جابر الکلام)

(جلد چہارم ص ۲۷۰)

تبیحہ:

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ فاطمہ زہرا کی بیٹیوں نے حسین
کی مصیبت پر (دکریاں) اپنے منہ بھی پیٹے اور گریاں بھی چاک کیے۔
(اور فرمایا) حسین علیہ السلام جیسی ذات پاک پر منہ پیٹے جائیں اور گریاں
چاک کیے جائیں۔

قاریین! اہل تشیع کے امام جعفر صادق نے شیعہ کو امام مظلوم حسین بن علی کے
نام کی اجازت دی ہے۔ لہذا کسی اور مذہب کے علماء کے فتاویٰ کا انہار ان
کے لیے بیکار ہے۔

(امام صحابہ ص ۱۴۲)

جواب:

وسائل الشیعہ اور جوامع الکلام سے منقول کردہ روایت جو صحیح ہے۔ اور بے سند روایت خود بخوبی بھی تسلیم کرتا ہے۔ ایسی حدیث تسلیم نہیں کی جائے گی۔ اب کوئی اس سے پرچھے کہ متحرک کر پاٹنے کی عادت کب سے پڑی ہے۔ جو روایت خود تمہارے قواعد و ضوابط کے مطابق قابل اعتبار نہیں۔ اس سے شیعوں کو غلط کام کرنے کی تسلی دے رہے ہو۔ اگر اجازت امام و کھانی تھی۔ تو کسی ایسی روایت سے جو درجہ صحت تک تو پہنچتی ہوتی۔ گناہ بھی کروایا اور وہ بھی بے لذت۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف اس کام کی اجازت منسوب کرنے کی جسارت کی گئی۔ جسے آپ حرام کہتے رہے۔

علاوہ انہیں تاریخ طبری میں اسی مضمون کی حدیث سند کے ساتھ ذکر ہے۔ گزشتہ اوراق میں ہم نے اسے نقل کر دیا ہے۔ اور اس کے بارے میں تحقیق نے ثبات کیا تھا۔ کہ اس کے راوی قابل وثوق نہیں۔ اور حدیث تحت مجروح ہے۔ تو ایسی بے سند اور مجروح حدیث سے دو مرد مانتے، ثبات کرتے ہوئے خوف خدا دامن گیر نہ ہوا۔ اور پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو اس کا اجازت دہندہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۲

”انبیاء اور ائمہ کا ماتم جائز ہے۔“

تم ام ابی اسحاق
اہل قبیعہ کی کتابہ ارشاد المبتدین ص ۱۲۰ پر ہے

ارشاد المبتدین:

يُسْتَشْفَى مِنْ ذَلِكَ مَوْلَانَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ قَلْبِي
حَسَنَةً عَنِ الصَّادِقِ كُلِّ الْجَزَعِ وَالْبُكَاءِ مَكْرُوهٍ
مَا خِلَا الْجَزَعِ وَالْبُكَاءِ لِقَتْلِ الْحَسَنِ - رَوَى
عَنْ جَابِرِ بْنِ الْأَبَا قَرِاشَةَ الْجَزَعِ الصَّرَاحِ بِالْوَيْلِ
وَالْعَوِيلِ وَلَطْمِ الْعُجْبَةِ وَالصَّدْرِ وَجَزْأِ الشَّعْرِ
وَقَدْ يَسْتَشْفَى الْأَنْبِيَاءُ وَالْأَئِمَّةُ كُلُّهُمْ -

ترجمہ:

امام فرماتے ہیں۔ کہ اس معروف والی آیت کے حکم سے حضرت امام حسین
مستثنیٰ ہیں۔ نیز ایک اور روایت سند میں ہے کہ امام صادق فرماتے ہیں
کہ ہر جزع اور بکاؤ مکروہ ہے سوائے اسی جزع اور بکاؤ کے جو قتل حسین پر ہو
غلامرہ کہ تمام انبیاء اور ائمہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ لہذا انبیاء اور ائمہ کا ماتم
جائز ہے۔ (ما تم اور صحابہ ص ۱۴۵)

جواب:

نخعی شیعہ نے اپنی کتاب ارشاد المبتدین کے ساتھ جرحوں کیا۔ اور اس کی عبارت پر جو ظلم ڈھایا اگر کسی اہل سنت کی کتاب کے ساتھ ایسا کرنا تو بھی برا تھا۔ لیکن یہ تو بہت ہی برا ہے۔ اسی کتاب کی اگر مکمل عبارت درج ہو جاتی۔ تو پھر یہ چلتا کہ نخعی کا استدلال کتنا ذوقی ہے۔ اور اس میں کہاں تک صداقت ہے۔ ایسے ارشاد المبتدین کے مکمل حوالہ پر نظر ڈالیں۔

ارشاد المبتدین:

الْخَامِسَةُ قَدْ صَرَّحَ بِمُحْمَلَةٍ مِنَ الْأَصْحَابِ
بِتُخْرِيعِ شِقِّ الشُّوْبِ الْأَهْلِي الْأَبِّ وَالْأَخِ وَ
قِيلَ بِجَوَائِزِ الدَّلِيلِ سَاءَ مُطْلَقًا وَعَيْنِ ابْنِ إِدْرِيسَ
التُّخْرِيعُ مُطْلَقًا وَيُظْهِرُ مِنْ كَلَامِ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ
الْمِيلُ إِلَى الْكِرَاهَةِ وَالْحُكْمُ فِي الْجَوَائِزِ اسْتِحْبَابُ
الشَّقِّ عَلَيْهِمَا وَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ وَإِنْ كَانَ لَا يَخْلُو
عَنْ قُوَّةٍ لَكِنْ الْأَخْطَرُ أَنَّ الشُّرُكَ مُطْلَقًا فَقَدْ رُوِيَ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ مِنَّا مَنْ
ضَرَبَ الْخُذُودَ وَشَقَّ الْجُيُوبَ وَعَنِ الصَّادِقِ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَنْصِيئُكَ فِي مَعْرُوفٍ أَنْ لَا يَشْقَمَنَّ
جَبِينًا وَلَا يَلْطَمَنَّ وَجْهًا وَلَا يَذْهَبَنَّ وَبِلَا فَيَسْتَشَى
مِنْ ذَلِكَ مَوْلَانَا أَيْ عَبْدِ اللَّهِ فَبَقِيَ حَسَنَةٌ مَعَ ابْنِهِ
عَنِ الصَّادِقِ كُلُّ الْعَبْرِ وَالْيَكَا مَكْرُوهٌ مَا

خَلَا الْجَزْعُ وَالْبُكَاءُ لِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَرَوَى عَنْ
 جَابِرٍ عَنِ الْبَاقِرِ أَهْلُ الْجَزْعِ الصُّرَاخُ بِالْوَيْلِ
 وَالْعَوْدِ وَالطُّعْمُ الْوَجْهَ وَالْقَدْرُ وَجَزْرُ
 الشَّعْرِ وَقَدْ يَسْتَشْنِي الْأَنْبِيَاءُ وَالْأَيُّمُ كُلُّهُمْ وَ
 لَكِنْ رَوَى عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ أَوْصَى حِينَ
 مَا احْتَضَرَ فَقَالَ لَا يَلْطُمَنَّ عَلَيَّ خَدَّةٌ وَلَا يَثْقُبَنَّ
 عَلَيَّ جَبِيئًا مَا مِنْ امْرَأَةٍ تَثْقُبُ جَبِيئَهَا إِلَّا هِيَ
 صَدَّ عَنْ لَهَا مِنْ جَلَنَّمٍ صَدَّ عَنْ كُلِّ مَا زَادَتْ
 زِيَدَتْ -

(ارشاد البتدین تصنیف سید محمد تقی مطبع

علوی نجفی خان علی سن طباعت ۱۹۶۹ء)

ص ۱۲۱)

ترجمہ :

پانچواں مسئلہ۔ اہل تشیع کے تمام صحابے ماسوائے باپ اور بھائی
 کے کسی مرنے والے پر کپڑے پہنا کر نا حرام مریخ قرار دیا ہے۔ اور
 یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ایسا کرنا مطلقاً عورتوں کے لیے جائز ہے۔ ابن
 ادریس سے روایت ہے۔ کہ یہ مطلقاً حرام ہے۔ بعض متأخرین
 کے کلام سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے اس فعل میں کراہت
 کی طرف میلان کیا ہے۔ جو اہر میں باپ اور بھائی کی فوتیدگی پر
 کپڑے پہانے کو مستحب کہا گیا ہے۔ پہلا قول اگرچہ منصوبی سے
 خالی نہیں لیکن زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔ کہ یہ فعل نہ کیا جائے۔ کیونکہ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ جس نے گالوں پر ملا، گریبان پھاڑا
 وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے آیت وَلَا
 يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرِفٍ کی تفسیر میں منقول ہے۔ کہ عورتوں کو چاہیے کہ
 وہ گریبان نہ پھاڑیں۔ اور نہ ہی منہ پر ٹھانپنے ماریں۔ اور اوویلا ہرگز نہ
 کریں۔ لیکن اس حکم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ حسنہ میں
 امام جعفر صادق سے معاویہ راوی ہے کہ قسم کی جزع اور بکاء مکروہ ہے
 لیکن امام حسین کے قتل پر جزع اور بکاء مکروہ نہیں۔ اور جابر کے ذریعہ امام باقر
 رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے۔ کہ جزع کی سخت ترین قسم وادیم بلا،
 کرتے ہوئے چیخنا چلانا ہے۔ اور چہرہ و سینہ پٹینا اور بال لپیچنے ہیں
 اور تمام انبیاء کرام و ائمہ اہل بیت اس سے مستثنیٰ ہیں۔ لیکن جعفر بن محمد سے
 مروی ہے۔ کہ انہوں نے بوقت وصال یہ وصیت کی تھی۔ کہ مجھ پر کوئی عورت
 ہرگز اپنے گال پر نہ مارے اور نہ ہی میرے غم میں اپنا گریبان پھاڑے۔
 جو عورت بھی اپنا گریبان پھاڑے گی۔ تو وہ ٹکڑے جہنم کے ٹکڑے
 بنا دیے جائیں گے۔ جس قدر اس میں وہ زیادتی کرے گی۔ اسی قدر
 دوزخ کے ٹکڑوں میں اس کے لیے زیادتی کی جائے گی۔

قائمین کرام! ارشاد المبتدین کی عبارت آپنے دیکھی اس میں گریبان پھاڑنے
 اور سینہ کوئی دھیرہ کے بارے میں چند ایک اقوال پیش کیے بعض نے صرف باپ
 اور بھائی کی فوتیگی پر ایسا کرنے کی اجازت دی۔ بعض نے صرف عورتوں کے لیے
 اس کو جائز قرار دیا۔ بعض نے تمام انبیاء کرام و ائمہ اہل بیت کے لیے ایسا
 ماتم کرنے کی اجازت دی۔ لیکن سب کچھ ذکر کرنے کے بعد زیادہ محتاط اور سختی بہ قول
 ذکر کرتے ہوئے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی وصیت ذکر فرمائی۔ اور پھر امام موصوف

کی زبانی اُن عورتوں کے لیے سمیت و عید ذکر کر کہ جو کسی کے مرتے پر گریبان پاک کریں یا دوسری قسم ”اتم ممنوعہ“ کریں۔ امام موصوف نے نہ خود اپنی ذات کے لیے ان افعال کی اجازت دی۔ اور نہ ہی کسی کو (چاہے وہ پیغمبر یا امام) مشتاق فرمایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ نبی نے ارشاد المبتدین کی عبارت پوری اسی لیے ذکر نہ کی کہ کہیں ”مروءہ ماتم“ کے ثبوت کی بجائے خود امام کی زبانی حرمت ثابت نہ ہو جائے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۴۸

”ماتم میں شرکت حقوق الناس میں سے ہے“

ماتم اور ماتم: کتاب الصلوٰۃ فروع کا فی منومبر ۵

مَا يَجِبُ عَلَى الْخَيْرَانِ لِأَمَلِ الْمُصِيبَةِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
الْكَامِلِيِّ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ إِنَّ أَمْرًا فِي وَأَمْرًا
أَبْنِ مَا رَدَّ تَعْرِجَانِ فِي الْمَاءِ تَرَفُّلَهُمَا فَتَقُولُ مِي
أَمْرًا فِي إِنَّ كَانَ حَرَامًا فَالْمَنَاعَةُ حَتَّى تَرْتَكَهُ
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَرَامًا فَلَا تَنْتَهِى شَيْئًا تَمْنَعُنَا فَإِذَا مَاتَ
لَنَا مَيِّتٌ لَمْ يَجِئْنَا أَحَدًا قَالَ فَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ عَنِ
الْحَقِّ قِي تَسْأَلُنِي كَانَ أَبِي يَبْعَثُ ابْنِي وَأُمِّي فَرَوْهُ تَقْصَلِ
حَقَّقَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ -

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ میں نے امام موسیٰ کاظم سے عرض کیا کہ میری اور ابن مارو
کی زورہ ماتم میں شرکت کے لیے باقی ہیں جب ان دونوں کو منع کرنا ہوں
تو میری زورہ مجھ سے کہتی ہے کہ اگر ماتم حرام ہے تو ہم کو اس سے منع
کر ہم رک جائیں ادا اگر یہ حرام نہیں تو ہم کو منع کرتا ہے۔ تو ہمارا کوئی حرم۔

تو ہمارے پاس کوئی نہیں آئے گا۔ امام موسیٰ کاظم نے فرمایا۔ کہ تم مجھ سے حقوق الناس کے متعلق سوال کر رہے ہو۔ میرے والد امام جعفر صادق میری والدہ اور ام فروہ کو ماتم میں شرکت کے لیے بھیجتے تھے۔ تاکہ وہ اہل بیت کے حقوق ادا کریں۔

(ماتم اور صحابہ ص ۱۴۶)

جواب :

حدیث مذکورہ میں لفظ "ماتم" ہی نجفی کے استدلال کی مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ گزشتہ استدلالات کے جواب میں اسی لفظ کے لغت عرب میں معانی بھی مذکور ہوئے لیکن کسی عربی لغت اور حدیث کی کتاب میں اس لفظ کا معنی . سینہ کو بی کرنا، کپڑے پھاڑنا اور بال زچنا نہیں کئے گئے۔ ہمارے اور نجفی (اہل تشیع) کے درمیان دراصل اختلاف اسی قسم کے ماتم کے متعلق ہے۔ اور اسی کو نجفی ثابث کرنے کی کوشش میں ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کی کتب لغت سے لفظ "ماتم" کے معانی ملاحظہ ہوں۔

مجمع البحرين:

الْمَاتَمُ - مُجْتَمَعُ الزَّكَايَا وَالنِّسَاءِ فِي الْخَيْرِ وَالْفَرَحِ
تُفْرَخُ خِصَصٌ بِهِ اجْتِمَاعُ النِّسَاءِ لِلْمَوْتِ - وَقِيلَ هُوَ
لِلشَّوَابِ مِنْهُنَّ -

(مجمع البحرين جلد ششم ص ۵ ذکر ماتم مطبوعہ تہران
مکتبہ المرقیویہ)

ترجمہ:

عورتوں اور مردوں کا غم اور خوشی کے وقت اکٹھا ہونا ماتم کہلاتا ہے۔

پھر اس لفظ کو کسی کی موت پر اکٹھی ہونے والی مورت عورتوں کے لیے مخصوص کر دیا
جیل ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ عورتوں میں سے مورت نوجوان عورتوں کے
اجتماع کے لیے مخصوص ہے۔

لسان العرب:

الْمَايَمَةُ فِي الْأَصْلِ مُجْتَمَعُ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي الْغَمْرِ
وَالْفَرْحِ فَتُحَقَّقُ بِهِ اجْتِمَاعُ النِّسَاءِ لِلْمَوْتِ وَقِيلَ
هُوَ لِلشَّوَابِ مِنْهُنَّ لَا غَيْرَ۔

(لسان العرب جلد ۱۲ ص ۳۰ مطبوعہ بیروت)

(مجمع جدید)

ترجمہ:

لفظ مایم اصل میں مردوں اور عورتوں کے اجتماع پر بولا جاتا ہے۔ چاہے وہ
اجتماع بوقت خوش ہو یا غم۔ پھر اس کو کسی کی موت کے وقت اکٹھی ہونے والی
عورتوں کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا۔ اور کہا گیا ہے کہ ان عورتوں میں سے بھی
مورت نوجوانوں عورتوں کے لیے مخصوص ہے۔ دوسری عورتوں کے لیے
نہیں۔

اہل تشیع اور اہل سنت کے ہاں یہ دونوں لغت کی کتابیں مسلم ہیں۔ آپ نے لفظ
دوام کے معانی دونوں سے ملاحظہ کیے۔ فروع کافی کی عبارت پر عاشقان الفاظ میں
موجود ہے۔ یُطْلَقُ عَلَى الطَّعَامِ لِلْمَيَةِ۔ دوام، اُس کھانے کو کہا جاتا ہے
جو میت کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ یعنی میت پر تعزیت کے لیے آئے ہوئے
لوگوں کو کھلانے کے لیے جو کھانا تیار ہوتا ہے۔ اُسے بھی دوام، کہتے ہیں۔
قارئین لازم! فروع کافی کی مذکورہ عبارت میں جس دام کا ذکر ہے۔ وہ صرف یہ کہ

امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی اجازت دی کہ جس طرح میری والدہ اور ام فروہ رضی اللہ عنہما اہل مدینہ سے کسی کے گھر نہایت ہونے کی صورت میں تعزیرت کے لیے جایا کرتی تھیں۔ اس طرح جاننا، حقوق العباد، میں داخل ہے۔ اور ایسا ہونا چاہیے۔ لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا۔ کہ امام موصوف کی والدہ اور ام فروہ کسی کے ہاں تشریف لے جاتیں۔ اور پھر وہاں سیکر کرتیں۔ بال نوچتیں اور زنجیروں میں تھیں؟ کیونکہ یہ فعل حرام فعل ہے جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ (جو وقت مصیبت گریبان چاک کرے۔ رضا پٹی وغیرہ وہ ہم میں سے نہیں) کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فرزند و بلند سے اور منصب اہم پر فائز ہونے والے سے یہ توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ اپنے ناتا جان کے ارشادات کے غلات چلیں گے۔ اس کے علاوہ آپ اگر فروغ کافی کی اس روایت کے باب پر نظر ڈالیں۔ تو پھر بھی نجفی کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ موضوع یہ ہے۔ ”مصیبت والوں کے ہمسایوں پر کیا واجب ہے“، یعنی بقول نجفی مرے کسی کا اور اقام واجب اس کے ہمسایوں پر ہے۔ ہمسائے چاقو پھریاں لے کر میت والے گھر جائیں۔ اور یہاں اکٹھے ہو کر سیزہ کرنی کریں۔ زنجیروں سے لہو بہائیں۔ اور کپڑے پھاڑ کر بال نوچنے شروع کر دیں۔ یہ سب کچھ تو ہمسائے کریں۔ اور گھر والے تماشا دیکھا کریں۔ روایت مذکورہ تو یہی کچھ (بقول نجفی) کہہ رہی ہے۔ تو اس سے ثابت یہ ہوا۔ کہ امام عالی مقام کا گھرانہ اور یہ ”مرد و جہاں“ کرنے والے ان کے ہمسائے ہیں۔ یہ ہمسائے حقوق الناس ادا کر رہے ہیں؟

مجمع البحرین اور سان العرب کے حوالہ سے جو لفظ اقام کا معنی ہم نے ذکر کیا۔ فروغ کافی کی مذکورہ روایت کے ساتھ والی دوسری روایت میں یہی مفہوم موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ مُرُّوا أَهْلَ الْكُفْرِ بِالْقَوْلِ الْحَسَنِ
 حِينَ مَوْتِكُمْ فَإِنَّ فَاطِمَةَ سَلَامَ اللَّهِ عَلَيْهَا لَمَّا قُبِضَ
 أَبُو هَاشِمٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَسْعَدَتْهَا بَنَاتُ
 بَنِي هَاشِمٍ فَقَالَتْ أَتُرَكُّنَ التَّعْدَادَ وَتُحْيَيْنَ بِالْدُّعَاءِ -

دفعہ کافی جلد سوم ص ۲۱۴، ۲۱۸، ۲۱۹ کتب الجہان

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم اپنے اہل و عیال کو اپنے میں سے کسی کے انتقال
 کے بعد بھی گنت گنو کر کے کا حکم دو۔ یقیناً جب سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا
 کے والد گرامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دصال فرمایا۔ تو قبیلہ بنی ہاشم کی روکیوں
 نے آپ کی معاونت کی۔ دینی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ
 ذکر کر کے سیدہ سے تعزیت کی اس پر حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا
 نے فرمایا۔ وہ بجائے اس کے تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محاسن و اوصاف
 بیان کرو۔ آپ پر درود پاک بھیجو۔

یہ تھا وہ ماتم جو حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ کو کرنے کا کہا۔ اور
 حضرت ام فردوس جس کے لیے اہل مدینہ کے گھر بھیجا جاتا تھا تو معلوم ہوا کہ میت کے لیے
 ”ماتم“ یہی مشروع ہے۔ کہ اس کے لیے رب کے حضور دعا کی جائے۔ اس کی منفعت
 کا سوال کیا جائے۔ نہ یہ کہ اس کے محاسن و محامد بیان کرنے شروع کر دو۔ اور اس
 سے بھی بدتر نہ ماتم کی وہ صورت کہ جس میں نوحہ خوانی، سینہ کو بی زنجیر زنی اور گریبان

چھاڑنا پایا جائے۔ اس لیے نجفی کا اس روایت سے مروجہ ماتم ثابت کرنا بھی ایک خوش کن فریب کے سوا کچھ نہیں۔

نوٹ:

ماتم اور صحابہ کے م ۱۴۷ سے م ۱۵۲ تک یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ کہ میدان کربلا میں سید زادیوں نے امام عالی مقام کا تین دن تک ”مروجہ ماتم“ کیا۔ اس کے لیے البرز و البہاۃ جلد ۷ ص ۱۷۶ اور کامل المین اثیر ص ۲۹ وغیرہ کی روایات بطور حوالہ درج کیں۔ ان تمام حوالہ جات و استدلالات کے بارے میں بطور اختصار چند سطور پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ان میں تمام استدلالات کا جواب ہے۔

روایت مذکورہ اول تو بے سند ہے۔ اور بلا سند روایت جب نجفی کے ہاں قبول نہیں۔ تو ہمارے خلاف حجت کس طرح بن سکتی ہے۔ اور دوم یہ کہ اس کا راوی درلوط بن یحییٰ ہے۔ جو کہ کٹر شیعہ بلکہ جلا بھنا شیعہ تھا۔ اس کی روایت بھی ہمارے خلاف کوئی حجت نہیں ہو سکتی۔ اور سوم یہ کہ ماتم اور صحابہ کے م ۱۵۱ پر نجفی نے ایک عجیب و غریب ہکاری کیلیں: کہ بلا میں نبی زادیوں کا تین دن تک ماتم کرنا، اس موضوع کے لیے جو حوالہ ذکر کیا۔ وہ یوں ہے ”مقتل ابی مخنف حوالہ نیا بیع المودۃ“ اس عبارت کا مطلب یہی کہ روایت دراصل مقتل ابی مخنف کی ہے۔ لیکن صاحب مقتل نے اسے نیا بیع المودہ سے اخذ کیا ہے اور نیا بیع والے کو حنفی بھی کہا گیا ہے۔ ذرا نجفی کے اس مقام پر فریب ملاحظہ ہوں۔ صاحب نیا بیع وہ شخص ہے جو ائمہ اہل بیت کی عصمت کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اس کی اکثر و بیشتر روایات شیخ الصدوق سے ہیں۔ کیا ایسا شخص حنفی ہو سکتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ ایک شیعہ و فاضل کو حنفی بنا کر پیش کرنا نجفی کا گناؤں کا فریب ہے علاوہ انہیں اس انداز اور طرز سے نجفی نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ ایک شیعہ محدث لوط بن یحییٰ نے ایک سنی سے مروجہ ماتم کی تائید میں روایت ذکر کی۔ لہذا اہل سنت کو یہ ثابت تسلیم کر لینا چاہیئے۔

آئیے ذرا اس جگہ نجی کی تحقیق کی داد دیں ماوراس کے ”حجۃ الاسلام“، لقب سے لقب ہونے کی تصدیق کریں۔ صاحب ینایع المودہ سلمان بن ابراہیم کاسن وصال ۱۲۹۳ ہجری ہے۔ اور ان سے روایت کرنے والا لوط بن یحییٰ شیعہ محدث خود یا اس کا والد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھا۔ اس کے متعلق شیعہ کتاب تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۲ کا حوالہ پیش خدمت ہے۔

تنقیح المقال:

عَدُوُّ الشَّيْخِ فِي رِجَالِهِ تَارَةً مِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
لَكِنَّ هَذَا غَلَطٌ لِأَنَّ كُرْطَبِينَ يَحْيَى لَمْ يُغْطِ أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ وَكَانَ أَبُوهُ يَحْيَى مِنْ أَصْحَابِهِ حَلِيَّةِ السَّلَامِ
(تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۲)

ترجمہ:

شیخ نے اپنے رجال میں لوط بن یحییٰ کو حضرت امیر المؤمنین کے اصحاب میں سے شمار کیا۔ لیکن یہ غلط ہے۔ ہاں حقیقت یہ ہے کہ اس کا باپ ”یوحییٰ“ حضرت علی کے اصحاب میں سے تھا۔

فلاں سید کر لوط بن یحییٰ پہلی صدی ہجری کا آدمی ہے۔ اور صاحب ینایع المودہ تیرھویں صدی کا نجی کے بقول پہلی صدی میں موجود شخص نے تیرھویں صدی میں ہونے والے سے روایت نقل کی۔ جس کی پیدائش ابھی بارہ سو سال بعد ہوگی۔ اس سے شیعہ محدث روایت نقل کر رہا ہے۔ اور پھر اس سے استدلال نجی صاحب کر رہے ہیں۔ خدا غلطی کہنے کیا تحقیق ہے؟ اور ”حجۃ الاسلام“ نے کسی جہت بازی کی۔ بیاری، مکاری اور بددیانتی آخر کس کیفیت کا نام ہے؟

فلتعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۴۹

ما تم اور خیم حسین میں ہر میں خاک ڈالنا سنت نبیؐ

اہل سنت کے معتبر کتاب ترمذی شریف جلد دوم ص ۵۸۶
اہل سنت کے معتبر کتاب صواعق معرقہ ص ۵۱۱

ما تم اور صحابہ: ترمذی شریف:

قَالَتْ وَدَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ وَهِيَ تَبْكِي فَقُلْتُ مَا
يُبْكِيكِ قَالَتْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يُعْنِي فِي الْمَنَامِ وَعَلَى
رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ التُّرَابُ فَقُلْتُ مَا لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ
شَهِدْتُ قَتْلَ الْحُسَيْنِ اتِّعَا.

ترجمہ:

راوی کا بیان ہے کہ میں نبی بی بی ام سلمہ کے پاس آئی۔ اس حالت میں کہ وہ
رورہی تھیں۔ اور میں نے پوچھا آپ کو کس چیز نے رولایا ہے۔ تو جناب
سلمہ نے جواب دیا۔ کہ میں نے نبی کریم کو خواب میں اس حالت میں دیکھا
کہ جناب کے سر اور درڑھی میں مٹی اور خاک تھی۔ میں نے پوچھا۔ یا رسول اللہ!
آپ کو کیا ہوا۔ جناب نے فرمایا۔ میں ابھی ابھی قتل حسین والی جگہ پر حاضر
ہوا تھا۔

قارئین! اس حدیث سے ثابت ہوا کہ غم حسین علیہ السلام میں سر پر خاک ڈالنا سنتِ رسول ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۵۲، ۱۵۳)

جواب:

ترمذی شریف اور صحیح ترمذی کی عبارت سے نجفی نے حسب سابق ایک حرم فعل کو نسبت نبوی ہ قرار دینے کی ناپاک جہارت کی۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح توہین مسیحیہ جو کہ اہل جہنم کی وحیدہ میں داخل ہوا۔ امام ترمذی نے رعایت مذکورہ ذکر کرنے کے بعد جو کچھ اس کے بارے میں تحریر فرمایا۔ نجفی نے سرے سے اس کا تذکرہ تک نہ کیا۔ آخر کیوں کرتا۔ اس کے ذکر سے تو اس کے استدلال پر خاک پڑ جاتی۔ اور بے چارہ سر پٹیاں رہ جاتا۔

حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام ترمذی نے لکھا۔ هَذَا حَدِيثٌ حَسْبُ ثَبَاتٍ۔
 علاوہ انہی بالقرض اگر سند کی صحت اور دیگر شرائط صحت کے تحقق کو مان بھی لیا جائے۔ تو اس ناممکن کو ممکن کیونکر بتایا جائے گا۔ وہ یہ کہ روایت بالا کی راوی امام الخوین سیّدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا بحوالہ طبقات ابن سعد جلد ۹ ص ۹۶، اور طبقات جلد ۱ ص ۲۲ سن السنہ ہجری میں انتقال ہوا تھا۔ ماقت افسلمۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سنۃ تسع و خمسين۔ ام سلمہ زوجہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۵۹ھ میں وفات فرمائی۔ دوسری طرف امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت محرم الحرام ۶۱ھ میں ہوئی ہے۔ یعنی ڈیڑھ سال بعد از وفات ام سلمہ رضی اللہ عنہا امام موصوف نے شہادت پائی۔ اور یہ کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں امام موصوف شہید نہیں ہوئے تھے۔ دو طرف حضرات کے سن و حال کی روشنی میں روایت مذکورہ کو دیکھیں۔ تو صاف ظاہر کہ امام حسین کی شہادت سے دو سال قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو حضرت ام سلمہ نے دیکھا کہ آپؐ ر ہلا میں شہادت حسینؑ کی بگڑ پڑ گئے تھے۔ اس سے ”مردوجہ ماتم“ کس طرح ثابت ہو گیا۔ دیکھیے کسی مکاری اور دغا بازی سے ناممکن کو نجی نے ممکن بنایا۔ اور پھر حرام کو جائز کر لیا۔

علیؑ سبیل تنزل یہ بھی یاد رکھو کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت شہادت دو سال قبل حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے میدان کربلا سے آتے دیکھا۔ اور آپؐ کی یہ حالت بھی دیکھی کہ آپؐ کی داڑھی اور سر پٹھی پڑی ہوئی تھی۔ لیکن اس کی تصریح کن الفاظ میں ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود اپنے ہاتھوں سے غم حسینؑ کے طور پر اپنے سر اور داڑھی میں مٹی ڈالی تھی۔ اگر اس قسم کے الفاظ ہوتے تو نجی صاحب بھی ترجمہ یوں نہ کرتے۔ وہ جناب کے سر اور داڑھی میں مٹی اور خاک تھی، بکدیر لکھتے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (معاذ اللہ) میدان کربلا سے مٹی اٹھائی اور اپنے سر میں ڈالی، داڑھی پر لگا کر ترجمہ میں ایسی کوئی بات نہیں۔ کیونکہ ایسے الفاظ ہی نہ تھے اس کے باوجود خباثت ملاحظہ ہو۔ اس روایت کو جس موضوع کے اثبات کے طور پر درج کیا گیا۔ وہ یہ ہے۔ ”ماتم اور غم حسینؑ میں سر میں خاک ڈالنا سنت نبویؐ ہے“ لفظ ”خاک ڈالنا“ قابل غور ہیں حضور نجی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور داڑھی مبارک میں خاک کے اثرات تو اس وجہ سے تھے۔ کہ آپؐ خاک اڑتی زمین سے گزر کر آرہے تھے۔ اور یہ مشاہدہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص ایسی زمین سے گزر کر آ رہا ہو۔ جہاں دھول ہو۔ اور ہوا چل رہی ہو۔ تو اس کے سر اور چہرے پر خاک پڑ جائے گا کوئی بعید از فہم بات نہیں۔ نجی سے کوئی پوچھے۔ کہ آخر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر یہ الزام کہ اپنے غم حسینؑ میں اپنے سر اور داڑھی کو خاک آلود کر لیا۔ کوئی صاحب ایمان لگا سکتا ہے۔؟ لوگوں کے لیے جہنم کی راہ دکھانے والا خود کب اس سے بچ سکتا ہے۔

نوٹ:

ماتم اور صحابہ کے صفحہ نمبر ۵۹۱ تا ۵۹۶ پر سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا امام موصوف پر ماتم کرنا۔ اس کے لیے حوالہ قتل ابی مخنف بحوالہ نیایم المودۃ مذکور ہے۔ اس کے جواب میں تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اول تو اس کا راوی لوط بن یحییٰ کٹر شیعہ رافضی اور اخباری ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتبار ہے۔ اور دوسرا ان دونوں کے درمیان تقریباً ۱۲ سو سال کا زمانہ ہے۔ لہذا ایک کتاب شیعہ ہونے کی وجہ اور دوسرے مسننہ طریل زمانہ کے باوجود روایت کرنے کی وجہ سے کون اس پر اعتبار کرے گا۔ نہجی اپنے ہم مسلک لوگوں کا دل تو بہلا سکتا ہے۔ لیکن تحقیق کے میدان میں کھڑا ہونے کے قابل بھی نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

✽

دعا بازی نمبر ۵

ما تم اور صحابہ حضرت اویس قرنی کا خون بہانا۔

اہل سنت کی ستر کتاب تذکرۃ الاولیاء منقولہ برہان الوصیۃ شیخ فرید الدین عطار علیہ السلام ہے ۛ

تذکرۃ الاولیاء

حضرت اویس قرنی کے دانت توڑنے کا ذکر بیانیوں کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ جو انہوں نے محبت رسول میں توڑے تھے۔۔۔ اور جناب عمرؓ نے ان کا ہاتھ بھی چروا ہے۔ ایسا جلیل القدر بزرگ حضرت علیؓ اور جناب عمرؓ کو بتا رہا ہے۔ کہ میں نے مصیبت محبوب کی یاد میں تمام دانت اکھیڑ دیئے ہیں۔ خون بہایا ہے۔

دماخورد از سالہ ملتقا و صحابہ ص ۱۶۲ تا ۱۶۳

جواب:

جواب سے قبل حضرت اویس قرنی کے واقعہ سے جس طرح استدلال کیا گیا۔ اس کی دفاحت کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سو اس معاملہ میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے کہ جب حضرت اویس رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو دانت مبارک شہید کر دیئے گئے۔ تو انہوں نے آپ کی محبت و عقیدت میں اپنے دانت نکلنے چاہے لیکن یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کون سے دو دانت تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شہید کر دیئے گئے۔ اس لیے انہوں نے تمام دانت نکلوا دیئے۔ کہ اگر ان تیس دانتوں میں سے ہی

دوہوں گے۔ تو جب حضرت امی قرقی رضی اللہ عنہ کا فیصلہ قابل ستائش اور محبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے۔ قریبی ممال اہل تشیع کا ہے۔ وہ اس طرح کہ امام مالی مقام ربی رضی اللہ عنہ کے جسم اقدس پر تلواروں کے بہت سے زخم تھے۔ لیکن کوئی جگہ متین نہ تھی۔ اس لیے آپ کی محبت اور شفیقہ اہل تشیع اپنے احسام پر زخم لگاتے ہیں یعنی زنجیر زنی کرتے ہیں۔ اور چھریاں مارتے ہیں۔ تو جس طرح حضرت امی قرقی رضی اللہ عنہ کا اپنے دانت نکھرا کر خون بہانا جائز اور درست تھا۔ اسی طرح اہل تشیع کا امام مالی مقام کے غم میں زنجیر زنی اور چھریاں مارنا درست ہے۔

واقعہ اور اس سے استدلال کی وضاحت کے بعد اب اس کے جواب کی طرف آئیے۔ سیدنا حضرت امی قرقی رضی اللہ عنہ کے بارے میں دانت نکھرانا تو بعد میں دیکھیں گے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو دانت ٹھیک ہونے کا واقعہ ہی ثابت نہیں۔ جن احادیث میں اس واقعہ کا ذکر ملتا ہے۔ ان میں موجود ذکر الفاظ یہ ہیں۔ کَسَسَتْ دَ بَا عِیْنَتْہُ آپ کے سامنے والے دو دانتوں کا کچھ حصہ ٹوٹ گیا۔ اس کے بعد انہی دانتوں کے متعلق احادیث میں آتا ہے کہ آپ جب گفتگو فرماتے۔ تو ان دانتوں سے لور کی ٹھائیں نکلتی تھیں اس سے صاف ظاہر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت مکمل طور پر ٹھیک نہ ہوئے۔ بلکہ ان کا کچھ حصہ متاثر ہوا تھا۔ اس روایت کے مفہوم وحشی کی عقلی دلیل بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کرام کو عموماً اور حضور شفیق مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کو خصوصاً جسمانی طور پر کوئی نقص اور زراہی نہیں ہونے دی تھی۔ سامنے کے دو دانتوں کا ٹوٹ جانا یعنی بالکل ختم ہو جانا خوبصورتی کو متاثر کرتا ہے۔ اور منہ بعداً معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے از روئے عقل بھی یہ واقعہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں فرمایا۔ خلقت مہتر ارمین کل عیب۔ آپ ہر عیب پر چاہے وہ جسمانی ہو یا روحانی سے پاک پیدا کیے گئے۔

نخعی صاحب! حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ محبت رسول تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں۔ آپ نے بقول تمہارے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو بتایا۔ کہ میں نے مصیبت کی یاد میں تمام دانت اکھیڑ دیئے ہیں۔ لیکن آپ کی کتب اور ہماری کتب اس بات سے بالکل خاموش ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ دیکھ کر اپنے دانت اکھیڑے تھے؟ کوئی ایک آدمی روایت اس طرف اشارہ کرتی دکھائی نہیں دیتی۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہ تھی۔ اور مصیبت محبوب میں وہ بے قرار نہیں ہوتے تھے؟ باوجود اس کے آپ نے خون بہانے والی سنت ادا نہ کی۔ آخر کیوں؟ اس کا جواب یا تو یہ ہو سکتا ہے۔ کہ آپ کے نزدیک ایسا طریقہ ناجائز تھا یعنی یہ کہ کسی آدمی کے ساتھ جسم کو نقصان پہنچانا اور اس طرح خون بہانا تو احد شریعہ کے اعتبار سے بلا ضرورت ناجائز ہے۔ اگر یہی وجہ تھی۔ تو پھر اویس قرنی رضی اللہ عنہ سے ایسا ناجائز فعل کن کر بلکہ دیکھ کہ حضرت عمر ایسے صحابی کا ماتمہ چومنا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے باب العلم اور اللہ کے شیر کا تعریف کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ سے یہ بات واقع نہیں ہوئی۔ اور اگر ایسا کرنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک جائز اور درست تھا۔ تو پھر محبت مصطفیٰ اور عشق سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان سے زیادہ حضرت اویس قرنی میں تھا۔ بہر حال اول تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت شریف کا مکمل طور پر شہید ہونا ہی ثابت نہیں۔ اور دوسرا حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ کہنا بھی درست نہیں۔ کہ ایک بے اصل بات۔ پر اپنے سارے دانت اکھاڑ پھینکیں۔

بفرض محالی تسلیم کر لیا جائے کہ یہ سب کچھ ہوا۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا اس لیے ہوا کہ حضرت اویس قرنی کو شہید ہونے والے دو دانتوں کا صحیح علم نہ تھا۔ اس لیے اپنے

سارے ہی نکلوا دیئے۔ اور ان کی اقتداء میں اہل تشیع زنجیر زنی اس لیے کرتے ہیں کہ انہیں امام عالی مقام کے زخموں میں معین جگہ معلوم نہ تھی۔ اس لیے شیعہ مانتی کبھی پشت پر کبھی سینہ پر اور کبھی منہ پر زنجیریں اور چھڑیاں لٹکتے ہیں۔ تاکہ کسی نہ کسی مقام پر لگا کر امام عالی مقام کے زخم سے مشابہ ہو جائے گا۔ اور ہماری نجات ہوگی۔ لیکن میں ان سے پوچھتا ہوں۔ کہ جب تمہیں زخمی مقام کی تعیین کا علم نہیں۔ اور اس کی وجہ سے سارے جسم کو بوہان کرتے ہو۔ تو یہ بتلاؤ۔ کیا امام عالی مقام کا سر اقدس قلم ہوا تھا یا نہیں؟ اس کا کوئی بھی منکر نہیں ہے۔ کیونکہ سیرت کی تمام کتب اس کی تصدیق کرتی ہیں۔ کہ امام عالی مقام کا سر نورتن اقدس سے جدا کر دیا گیا۔ آپ کو شہید کیا گیا۔ حضرت اولیں قرنی نے دانت کے بدلے دانت زخمی کیے۔ کچھ اور تو نہیں کیا۔ اب اہل تشیع کو لازم ہے۔ کہ جس بات کا یقین ہے۔ اور وہ متعین ہے۔ تو مصیبت امام حسین کی یاد میں اپنے اپنے سر قلم کریں۔ اور یوں اس دار فانی سے کوچ کر جائیں لیکن نہ آج تک کسی شیعہ کو ایسی محبت، کے اظہار کی توفیق ہوئی۔ اور نہ ہی قیامت تک امید ہے۔ تو پھر حضرت اولیں قرنی رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے ہمیں کیا سروکار۔ رونا بنے۔ تو کھل کر روؤ۔ مگر مجھ کے سے آنسو بہانے کا کیا فائدہ؟

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دفاع بازی نمبر ۵۱

﴿اُمّ اور سہ﴾ ﴿اُمّ زین العابدینؑ غم حسین میں گریہ بان چاک گریہ بانہ﴾

روضۃ الاحباب:

اسے یزید مرثیہ سائتی و رخنہ درودین جدم انداختی پس دراز کردہ گریبان
جامہ بدرید۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الاحباب از
ماشیتہ تاریخ احمدی)

ترجمہ:

دربارِ بخیر میں اُم چارم سید سہادت نے فرمایا کہ اسے یزید نے مجھے قہیم کیا
اور میرے جد کے دین میں رخنہ ڈالا۔ اور حضرت نے ہاتھ بڑھایا۔ اور
گریبان جامہ کرچاک کیا۔ (اُم اور صحابہ ص ۱۶۲)

جواب:

» روضۃ الاحباب نہ ہی اہل سنت کی کتاب ہے اور نہ ہی معتبر ہے۔ بلکہ امیر
جمال الدین عطاء اللہ شیعہ کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

الذریعہ:

حُكِيَ فِي الرِّيَاضِ مُمْلَعًا عَنْ الْغَاثِلِ هِتْدِي أَنْتَ كَانَ
شَيْعِيًّا وَهَيْدَةً كَتَبْتُ عَلَى طَرِيقَةِ الشَّيْعَةِ۔

(الذریعہ ص ۲۸۵ ذکر روضۃ الاحباب)

ترجمہ :

ریاض العلماء میں ہے کہ فاضل ہندی سے سائنات ثابت ہے کہ عطاء اللہ صاحب روضۃ الاحباب پکا شیعہ ہے اور فاضل ہندی کہتا ہے صاحب روضۃ الاحباب کی چند ایسی کتب میرے پاس موجود ہیں جو شیعہ عقائد کے مطابق اس لئے لکھی ہیں۔

اس لیے نجفی کا اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا دھوکہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کتاب میں رطب و یابس بہت کچھ ذکر ہے۔ اور پھر یہ روایت بلا سند ذکر کی گئی جس کی بنا پر اس میں اور ضعف آگیا۔ اور اس کے مقابلہ میں ایسی روایات ہیں جو کتب مشہورہ و معتبرہ میں ہیں اور ان کی سند بھی قابل وثوق ہے۔ اور گریبان چاک کرنے کی مراحۃ مانعت بھی کرتی ہیں۔ لیسَ وَنَا مَنَّ شَشَقُ الْجَبِیْطِ۔ وہ ہم میں سے نہیں جو بوقت مصیبت گریبان پھاڑے گا۔ لہذا ایک ایسی کتاب کی روایت جو رطب و یابس سے پر ہو۔ اور روایت بھی سند کے بغیر ہو۔ اور پھر اس روایت کے خلاف کتب معتبرہ میں سند صحیح کے ساتھ روایات موجود ہوں۔ اس سے مرد و اہم ثابت کرنا دغا بازی اور فریب دہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ جب روضۃ الاحباب کتاب ہی اہل سنت کی نہیں بلکہ صاحب الاربعہ فی تصانیف الشیعہ نے اس کو کتب شیعہ کی فہرست میں داخل کیا تو اس کے باوجود غلام حسین نجفی اس کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا کتنی صریح بے حیائی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۵۲

امام احمدؒ "امام حسن عسکری کا گریبان پاک کرنا۔"

من لایحضره الفقیہ

لَمَّا قَبِضَ عَلَيَّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
رَأَى الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ قَدْ خَرَجَ مِنَ الدَّارِ وَقَدْ
سَقَى قَمِيصَهُ مِنْ خَلْفٍ وَهَذَا م-

(من لایحضره الفقیہ ص ۴۶)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ امام مالی کی وفات پر اس نے امام حسن عسکری کو دیکھا۔
جناب گھر سے باہر آئے اس حالت میں قمیص کا گریبان بھی پاک تھا اور
عقب بھی پاک تھا۔ (امام اور صحابہ ص ۱۶۴ تا ۱۶۵)

جواب:

من لایحضره الفقیہ کی روایت سے نجفی نے "مروءہ ماتم" ثابت کرنا چاہا مگر
اس میں "مروءہ ماتم" کی طرف کوئی اشارہ تک نہیں۔ اول تو یہی بات جواب کے لیے کافی
و ثانی ہے کہ روایت مذکورہ کی کوئی سند ذکر نہیں کی گئی۔ جب نجفی قانون کے مطابق
وہ خود ایسی روایت کو قابلِ حجت نہیں سمجھتا۔ جو بلا سند ہو۔ تو پھر دوسروں کے لیے اسے
یہ نکر بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ دوسری بات اس روایت میں قابلِ غور یہ
ہے کہ امام حسن عسکری جب گھر سے باہر تشریف لائے۔ تو ان کی قمیص آگے اور پیچھے

سے چٹی ہوئی تھی۔ کیا تمہیں کو پھاڑنے والے خود امام حسن عسکری ہیں؟ اور کیا یہی تمہیں اس وقت سے پہلے سالم اور بے عیب تھی؟ ان دونوں سوالات کا جواب نجفی کے ذمہ ہے جب تک ان کو ثابت نہ کر دے۔ اس وقت تک یہ کہنا کہ امام موصوف نے امام علی نقی کے انتقال پر ایسا کیا۔ ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ پھر تمہیں کو اُگے سے پھاڑنا تو قابل قبول ہرکت ہے لیکن کھیل طرف سے پھاڑنا خلاف عادت ہے۔ آخر اُدھر سے کیوں پھٹی؟ ہر حال یہ استدلال نجفی کے مبلغ علم کے لیے استدلال تو بن سکتا ہے۔ ”مروجر ماتم“ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ واقعہ سے معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے گھر سے باہر تشریف لاتے وقت پرانی قمیص زیب تن کر لی ہو۔ جو بوسیدہ ہونے کی وجہ سے اُگے اور پیچھے سے پھٹی ہوئی ہو۔ اور نجفی وغیرہ کو اسے امام موصوف کا دواتم کرتے ہوئے پھاڑنا ناؤ نظر آ گیا ہو۔ تو معلوم ہوا کہ روایت بالا سے بھی ”مروجر ماتم“ ثابت کرنے میں فریب اور دغا سے کام لیا گیا ہے۔ اس لیے میں غور سے کہتا ہوں کہ نجفی مذکورہ حدیث کو اگر مرفوع اور مصحح حدیث ثابت کر دے چاہے خبر واحد ہی ثابت کر دے تو میں اسے منہ مانگا انعام پیش کروں گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۵۳

ما تم محمد بن
حضرت ہارون پر موسیٰ کا گریبان چاک کرنا،

وسائل الشیعہ:

کتب ابو نعیم الابرش قرابتہ نجاح بن سلمہ الی
ابی محمد ان الناس قد استوهنوا من تشقک علی
ابی الحسن فقال یا احمق مالک و ذالک قد شق
موسیٰ علی ہارون۔

(کتب وسائل الشیعہ (کتاب الطہارت) باب جزاء
النوع والبراء علی المیت (چھاپہ قدیم)

ترجمہ:

جب امام حسن عسکری علیہ السلام نے گریبان چاک کیا۔ تو ابو نعیم ابرش
نے آپ کو خط لکھا۔ کہ آپ کے گریبان چاک کرنے سے لوگوں میں کچھ
دھم و اضطراب ہے۔ سرکار نے فرمایا۔ ایسے حالات میں گریبان
چاک کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ حضرت موسیٰ نے بھی حضرت ہارون
کی موت پر گریبان چاک کیا تھا۔

(ما تم اور صحابہ ص ۱۶۵)

قارئین مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا۔ کہ امام اور نبی کی مصیبت پر

گربان پاک کرنا جائز ہے۔ (اتم اور صحابہ ص ۱۶۵ تا ۱۶۴)

جواب:

نہجی شیعہ مطوم ہوتا ہے۔ کہ اپنے بیگانے سبھی کی تعلیمات اور روایات کو اپنے پیمانے میں ڈھال کر اپنے مذہب مقاصد کو ثابت کرنے کی فکر میں ہے۔ مسلک امامی کا جو ستیاناس اس نے کیا۔ شاید کسی دوسرے کے جیسے میں آیا ہو گا۔ دیکھئے اپنے ہی مسلک کی کتاب ”وسائل الشیعہ“ سے جو مذکورہ حوالہ پیش کیا ہے اس کے باب (عنوان) کو اس نے ان الفاظ سے ذکر کیا کہ کتاب العلماء باب جواز النوح والبعاء علی المیت ”یعنی اس باب میں وہ روایات ذکر ہوں گی۔ حرمت پر نوح کرنے اور بکاء کے جواز کی اجازت دیتی ہیں۔ اب جو روایت اس باب کے ضمن میں درج ہوگی۔ اس سے یہ بات ثابت ہونا ضروری ہے۔ لیکن حیرانی اس بات پر ہے۔ کہ صاحب وسائل الشیعہ اس روایت کو اس باب کے تحت نہیں لایا۔ بلکہ اس نے باب ”کراہتہ الصیاح علی المیت“ کے تحت اس کو ذکر کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ میت پر چیخنا چلانا جائز ہے۔ لہذا اس روایت کو وسائل الشیعہ کا منفع اس بارے میں ذکر کر رہا ہے۔ کہ میت پر چیخنا چلانا جائز ہے۔ اور نہجی اس کو اس بارے میں پیش کر رہا ہے۔ کہ میت پر نوح اور بکاء جائز ہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ اپنے مقصد کی خاطر اپنے ہی مسلک کی کتاب کا موضوع بدل ڈالا۔ اور پھر ٹھٹھائی سے اسے سر عام چھپوا کر لوگوں کو دکھایا۔ کیا یہ دجل و فریب نہیں؟

بہر حال اس مکر و فریب کے باوجود چونکہ روایت مذکور ہے۔ اس لیے ہم اس کے جواب کی طرف لوٹتے ہیں۔ سو عرض ہے۔ کہ یہ روایت چونکہ گوشہ روایات کی طرح بے سند ہے۔ اس لیے قطعاً حجت نہیں ہو سکتی۔ علاوہ انہیں اگر سند

کہیں سے نجی و غیر مٹھن طبعی لائیں۔ تو قابلِ طور یہ بات ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے بہت سے احکام ایسے ہیں۔ جو شریعتِ محمدیہ میں منسوخ ہو گئے۔

بالغرض اگر حضرت موسیٰ نے ایسا کیا تھا۔ تو حرمت کا حکم آنے سے پہلے ایسا کرنا کوئی قابلِ اعتراض بات نہیں تھی۔ جیسا کہ شراب نوشی، حرمت سے قبل مروج تھی اس حالت میں اس کے مرتکب کے لیے کوئی سزا یا گناہ نہیں تھا۔ ہم تو گفتگو کر رہے ہیں اس امت کے بارے میں کہ کیا گریبانِ چاک کرنا اس کے لیے جائز ہے تو بات واضح ہے۔ کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحت کے ساتھ فرمادیا۔ جو گریبانِ چاک کرے گا وہ ہم میں سے نہیں۔ تو اس وضاحت کے ہوتے ہوئے حضراتِ ائمہ اہل بیت کے متعلق یہ ثابت کرنا کہ انہوں نے گریبانِ چاک کیا ہے۔ دراصل انہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ سے برگشتہ ثابت کرنا ہے اور آپ کے طریقہ سے پھر ہوا انسان ”امت کا امام“ کیونکر ہو سکتا ہے؟ یہ عجیب منطقی ہے۔ کہ اہل تشیع حضراتِ ائمہ اہل بیت کو ”امت کا امام“ بھی مانتے ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے راستہ کے تارک بھی بتاتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۞

دعا بازی نمبر ۵۴

”مصبیت میں دوش سے ردا اتارنا“

ما تروا وصحابہ: من لا یحضرہ الفقیہ
وَوَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
يَدَهُ فِي جَنَازَةِ سَعْدِ بْنِ مَعَاذٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُ الْمَلَائِكَةَ قَدْ وَضَعَتْ
أَنُودَيْنَهَا فَوَضَعَتْ يَدَايَ.

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۴۶)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ نبی کریم نے سعد بن معاذ کی موت پر دوش سے
ردا اتار دی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا
میں نے فرشتوں کو دیکھا کہ انہوں نے سعد کے جنازے میں ردا میں
اتار رکھی ہیں۔ لہذا میں نے بھی ردا اتار دی۔

قارئین! قادری صاحب اپنے رسالے ص ۲۱ پر لکھتے ہیں کہ وہ لعنتی ہے
جو دوسرے کی مصیبت پر اپنی چادر اتار پھینکے۔ تو ہم پھر بھی عرض کر سکتے ہیں
بے حیا باش ہر کونوا ہی کن۔ کیونکہ یہ روایت اسی روایت کے ساتھ تھی جس کا

قادری نے حوالہ دیا۔ اگر اس قادری کی نیت صاف ہوتی۔ تو دونوں روایتیں ایک ہی صفحہ پر تھیں۔ دونوں کو لکھ کر عالمانہ جرح کرتا۔ (اتم اور صحابہ ص ۱۶۶)

جواب:

نخفی دبے غظلوں میں اس امر کی تصدیق کر رہا ہے۔ کہ اس مقام پر روایتیں دو ہیں۔ ایک وہ جو خود اس نے ذکر کی۔ اور دوسری وہ جو مولوی غلام رسول صاحب نارووالی نے ذکر کی۔ وہ عالمانہ جرح کا مطالبہ کرنے سے قبل کیا ہی اچھا ہوتا کہ نخفی ان دونوں روایتوں کو یکجا ذکر کر کے ترجمہ کر دیتا۔ ایسے ہم آپ کو بتلاتے ہیں۔ کہ ”جرح“ کی کوئی ضرورت ہے یا نہیں؟

مولوی غلام رسول نارووالی کی ذکر کردہ روایت یہ ہے۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلْحُونٌ مَلْعُونٌ مَنْ وَضَعَ يَدًا فِي مَصِيبَةِ هَيَّوْه۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ وہ شخص جس نے کسی کی مصیبت پر چادر کندھے سے اتار پھینکی وہ ملعون ہے وہ ملعون ہے۔ روایت مذکورہ میں بوقت مصیبت چادر کندھے پر سے پھینکنے کو قابلِ مذمت فعل کہا گیا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ مصیبت کے وقت صبر و شکر کرو۔ اور صبر کی بجائے چادر کندھے سے اتار پھینکنا بے صبری کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ لہذا قابلِ مذمت ٹھہرا۔

اس کے برخلاف نخفی نے جو روایت ذکر کی۔ اس میں اگرچہ فرشتوں کا چادریں اتارنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چادر اتارنا مذکور ہے۔ لیکن کیا یہ مصیبت کی وجہ سے کیا گیا۔ اگر وجہ مصیبت تھا۔ تو لفظ ”مصیبت“ جس طرح پہلی روایت (جو مولوی غلام رسول نے نقل کی) میں موجود ہے۔ یہاں بھی ہوتا۔ تو معلوم ہوا کہ چادریں اتارنے کی وجہ ”مصیبت“ نہ تھی۔ کوئی اور ہوگی۔ ایسے معلوم کریں۔ کہ وہ کیا تھی؟

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے جنازے میں شرکت کرنے کے لیے
 آسمانوں سے اس قدر فرشتے اترے۔ کہ زمین پر قدم رکھنے کی جگہ بھی نہ بچی۔ ان کی بکثرت
 آنے کی وجہ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہمبند شریف کو سمیٹ لیا۔
 جیسا کہ احادیث شریف میں وارد ہے۔ آپ نے ایسا اس لیے کیا تاکہ آنے والے
 فرشتوں کے لیے گنجائش ہو جائے۔ تو اسی طرح فرشتوں نے بھی اپنی اپنی چادریں
 اتار دیں۔ اس طرح یہ چادریں اتارنا بوجہ مصیبت نہ تھا۔ بلکہ بوجہ اژدہام ملکہ تھا۔
 نتیجہ یہ نکلا۔ کہ مولوی غلام رسول والی منقولہ روایت اور نجفی کی مذکورہ روایت میں سبب
 علیحدہ علیحدہ ہے۔ جب دونوں میں ایک وجہ اور سبب نہیں تو اس سے خواہ مخواہ دونوں
 روایتوں کو ایک ہی زمرے میں رکھنا بہت بڑا فریب ہے۔ یہ استدلال تو یوں
 ہی سمجھ لیں۔ کہ کسی شخص نے غسل کے لیے کپڑے اتارے۔ اور آپ اس سے یہ ثابت
 کر دکھائیں۔ کہ ہم حسین میں شکا ہونا جائز ہے۔ یا یوں کہ ایک بچہ کا غنہ کیا گیا۔ اور
 اس کا خون بہہ نکلا۔ تو آپ اس سے زنجیر زنی کے ذریعہ خون نکالنا ثابت کر دکھائیں۔
 لہذا نجفی کا مولوی غلام رسول کے متعلق یہ کہنا کہ ”بے حیا باش ہرچہ خواہی کن“ دراصل
 اپنی حالت کی ترجمانی کر رہا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۞

دعا بازی نمبر ۵

ما تم اور صیبا ”سیاہ پوشی“

قارئین! غم حسین میں سیاہ پوشی پر بڑا زور دیا جاتا ہے۔ کہ یہ لباس آلِ فطون کا ہے۔ دوزخیوں کا لباس ہے۔ حالانکہ یہ صرف غم کی علامت ہے۔ اور ایامِ محرم میں اہل تشیع کا شعار مذہبی ہے۔ اور غمِ امام حسین میں سیاہ لباس پہننے سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں منع فرمایا ہے۔ اور نہ ہی حدیثِ پاک میں اسے منع کیا گیا۔

(ما تم اور صیبا ص ۱۶۷)

نوٹ: دو ما تم اور صیبا ص ۱۶۷ تا ۱۶۸ پر پھیلے ہوئے حوالہ جات سے نجفی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ محرمِ الحرام میں کالے کپڑے پہننا ہم اہل تشیع کا مذہبی نشانہ ہے اسی سال کے مژد پر ہے ”جب کسی مذہب والوں کو ان کے امام کسی کام کی اجازت دیں۔ تو وہ کام اس مذہب والوں کے لیے شرعاً جائز ہے۔ اور کسی دوسرے مذہب والوں کو اس پر اعتراض کا حق نہیں“ مؤرخانہ عبارت سے نجفی کا مقصود یہ ہے۔ کہ ہمارے امام اگر کسی کام کے کرنے کا ہمیں حکم دیتے ہیں۔ تو ہمارے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور اگر اہل سنت اس کام کو اچھا نہ سمجھیں۔ تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اب ان دونوں عبارات کو پیش نظر رکھیں۔ تو مقصد بالکل واضح ہو جاتا ہے وہ یہ کہ چونکہ حضراتِ ائمہ اہل بیت نے ہم اہل تشیع کو کالے کپڑے پہننے کا حکم دیا اور

محرم میں اس کی اجازت دی۔ لہذا ان حضرات کے ارشادات کی وجہ سے سیاہ پوشی
ہمارا مذہبی شعار ہے۔ اہل سنت کو اس پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں اور اگر اہل سنت اس کو
حکم دنا جائز کہتے ہیں تو اس سے سیاہ پوشی ناجائز نہیں ہوگی۔

جواب:

بخاری نے سیاہ پوشی کے موضوع پر دو مین باتیں بطور خاص ذکر کی ہیں۔

- ۱۔ سیاہ لباس کو آلِ فرعون کا لباس کہا جاتا ہے۔
- ۲۔ سیاہ لباس دوزخیوں کا لباس بتلایا جاتا ہے۔
- ۳۔ سیاہ لباس محرم الحرام میں زیب تن کرنا اہل تشیع کا مذہبی شعار ہے۔
- ۴۔ حدیث میں اس کی وضاحت نہیں ہے۔

اول الذکر امر کے متعلق عرض ہے۔ کہ سیاہ لباس کو آلِ فرعون کا لباس،
کہنے والے کون لوگ ہیں؟ اچھا ہوتا اگر بخاری صاحب ان کا اثر پہ بتلا دیتے۔ چلو اس
امر کی ہم نشاندہی کر دیتے ہیں۔ ”بوکھ ماتم“ میں سیاہ لباس پہننے کی ممانعت
اور حرمت پر ہم نے آٹھ عدد احادیث درج کیں۔ اور وہ سب کی سب اہل تشیع
کی کتب معتبرہ سے تھیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنا باعث تطویل ہوگا۔ بطور خلاصہ ان کے
معانی اور مضامین یہ ہیں۔

حدیث ۱: تحفۃ العوام:

حضرت علیؓ نے سیاہ لباس کو اہل جہنم کا لباس فرمایا۔

(تحفۃ العوام جلد دوم ص ۲۰۰ باب نمبر ۱۱)

حدیث ۲: فروع کافی:

امام جعفرؑ نے کالی ٹوپی میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ اور اسے جہنمیوں

کا لباس فرمایا۔ (فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۲) (مناہجۃ الفقہ جلد اول ص ۸۱) (مناہجۃ

باب ۳۵ ص ۲۲۴) (تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۱۳)

حدیث ۲: علل الشرائع:

امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک پیغمبر کی طرف وحی بھیجی کہ وہ مومنوں کو فرمادیں کہ دشمنوں کا لباس نہ پہنیں۔۔۔۔ اور سیاہ لباس صرف تہقیر کی صورت میں پہننا جائز ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳)

(علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۸)

حدیث ۳: علل الشرائع:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ تہ سیاہ لباس پہننے سے منع فرمایا۔ اور کہا کہ یہ فرعون کا لباس ہے۔

(علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۷)

حدیث ۴: علل الشرائع:

امام جعفر نے ایک دفعہ ایک بزرگ اور محمی جس کا کچھ حصہ سیاہ تھا اور خلیفہ ابوالعباس کے پاس جانے کا ارادہ کیا۔ پھر فرمایا میں بخوبی جانتا ہوں کہ یہ لباس جہنمیوں کا لباس ہے۔ پھر امام کے خود پہننے کی تاہم شیخ صدوق نے یہ کہی کہ آپ نے بطور تہقیر ایسا کیا تھا۔

(علل الشرائع ص ۳۲۷)

حدیث ۵: عیون اخبار الرضا:

امام رضا کو جب امامون الرشید نے اپنی بیٹی عقد میں دی۔ اور انہیں ولی ہمد مقرر کر دیا۔ تو امام موصوف کی خوشنودی کے لیے لوگوں کو حکم دیا کہ سیاہ لباس اتار دو۔ اور سفید پہنو۔ (وجہ یہ تھی کہ بنی عباس لباس سیاہ پہنتے تھے۔ اور امام موصوف اس لباس کو جہنمیوں کا لباس

سمجھتے تھے۔

(عیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۲۲)

حدیث ۷: خروج کافی:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفید لباس کو بہترین لباس قرار دیا۔ اور مردوں کو اسکی میں کفن دینے کا حکم دیا۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۲۸)

حدیث ۸: خروج کافی:

امام جعفر فرماتے ہیں۔ کہ مردوں کو سیاہ لباس کا کفن مت دو۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۲۹)

احادیث بالا سے معلوم ہو گیا۔ کہ سیاہ لباس کو آل فرعون اور جہنمیوں کا لباس کہنے والے حضرات ائمہ اہل بیت ہیں۔ کسی عام آدمی کا قول نہیں۔ ان حواہجات سے نجفی کے آخری الفاظ ”نہی حدیث پاک میں اس (سیاہ لباس پہننے) سے منع کیا گیا، کا بخوبی رد ہو گیا۔ ایک نہیں بلکہ اٹھ احادیث اس کی حرمت ممانعت اور باعیان خدا اور رسول کے لباس ہونے کی تصریح کر رہی ہیں۔ ادا نہی حواہجات سے یہ بات بھی صاف تر عیاں کہ وہ ایام محرم میں اہل تشیع کا شعار مذہبی ہے،، تو کس طرح درست ہے۔ اہل تشیع اپنے تئیں حضرات ائمہ اہل بیت کے ارشادات و فرمودات کا مطیع و فرمانبردار کہتے ہیں۔ اور ان کی تعلیمات کو اپنا مذہبی شعار بتلاتے ہیں۔ ذرا اس موضوع کے متعلق ناظرین آپ خود انصاف کریں۔ کہ سیاہ لباس دوران محرم پہننا بقول نجفی ”اہل تشیع کا مذہبی شعار“ ہے۔ اور جن حضرات کے اقوال و ارشادات پر ان کا دار و مدار وہ اس لباس کو آل فرعون اور جہنمیوں کا لباس قرار دے رہے ہیں۔ تو واضح ہوا۔ کہ سیاہ لباس پہن کر فرعونوں اور جہنمیوں کے مذہبی شعار کو

اپنا یا گیا ہے۔ ذکر حضرات ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشادات پر عمل کیا گیا۔ اس لیے اہل تشیع کا مذہبی شعار "ہمیں مبارک ہو۔ اور اس کی نسبت ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے۔"

اب رہا ان استدلالات کا معاملہ جو جمعہ نے ۹ عدد کے قریب کتب اہل سنت سے سیاہ لباس پہننے کے حوالہ جات پیش کیے۔ جن کا اجمالی خاکہ یہ ہے۔

نمبر ۱: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد جلد اول ص ۵۱)

نمبر ۲: جبرائیل علیہ السلام کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد چہارم ص ۲۳۲)

نمبر ۳: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۸۳۶)

نمبر ۴: عزم عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب شرح شقائق ترمذی ص ۱۶۶)

نمبر ۵: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کملی سیاہ تھپی۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب سیرت ابن ہشام جلد ۵ ص ۶۶۵)

نمبر ۶: حضور کا عمامہ سیاہ تھا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریعت جلد اول ص ۵۴۲)

نمبر ۷: امام ابو صفیہ موت کے بعد سیاہ لباس میں۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد ۱۲ ص ۴۲۳)

نمبر ۸: موت حضرت عمر پر جنات کی سیاہ پوشی

(اہل سنت کی معتبر کتاب ریاض النضر جلد ۲ ص ۱۶۷)

نمبر ۹: ام حسن کا سیاہ لباس پہننا۔ ۵ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح شقائق ترمذی ص ۱۶۶)

ان نوعد حوالہ جات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ سیاہ لباس پہننا درست نہیں ہے۔ اور یہ آل فرعون اور چہنیوں کا لباس نہیں ہے۔ تو گزارش یہ ہے۔ کہ سیاہ لباس کو ہم اہل سنت، آل فرعون کا اور چہنیوں کا لباس نہیں کہتے۔ اس کے قائل ائمہ ائمہ اہل بیت ہیں۔ تو جب نجفی اور اس کے ہم خیال لوگوں کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ مسلک شیعہ میں وہ بات معتبر ہے۔ جو کسی امام معصوم سے منقول ہو۔ کیا مذکورہ نوعد حوالہ جات کے قائل حضرات ائمہ معصومین ہیں؟ اگر یہ کہا جائے کہ نہیں۔ تو پھر ان حوالہ جات سے تمنا رہے ہاں سیاہ لباس پہننے کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔ ہم ذیادہ لباس پہننے کو منع کریں۔ نہ اسے آل فرعون اور چہنیوں کا لباس کہیں اس بنا پر اگر اہل سنت میں سے کسی اکابر کا سیاہ لباس پہننا ثابت ہو۔ تو اس سے کون سی قیامت ٹوٹ پڑے گی۔ قیامت تو یہ ٹوٹ رہی ہے۔ کہ ائمہ معصومین سیاہ لباس کو منع فرمائیں اور اہل تشیع بزعیم خود ائمہ معصومین کے اقوال و ارشاد کے پابند ہوتے ہوئے پھر فرعونوں اور چہنیوں کا لباس پہن کر اسے مذہبی شعار قرار دے رہے ہیں یا پھر یہ مذہب کس کا ہے؟

اس کے بعد نجفی نے ریاض النضرہ کے حوالہ سے ایک بات لکھی۔ کہ جن احادیث میں سیاہ لباس پہننے کی ممانعت آئی ہے۔ ان سے امام حسین رضی اللہ عنہ کے عزم میں سیاہ لباس پہننے کی استثناء ہے۔ یعنی عجم حسین میں سیاہ پوشی جائز ہے۔ اس حوالہ سے نجفی نے سیاہ پوشی جائز قرار دینی۔ دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ صاحب ریاض النضرہ نے جن احادیث کو بطور ممانعت ذکر کیا۔ ان کے بارے میں کیا خیال ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ شیخ ائمہ معصومین کی فہرست میں سے تو ہے نہیں۔ کہ اس کی بات کو ”مذہبی شعار“ بنا لیا جائے۔ نجفی صاحب کو چاہیے تھا۔ بلکہ لازم تھا۔ کہ اس استثنائی قول کو کسی امام کی تحریر و تقریر سے پیش کرتا۔ اب جب کہ

صاحب ریاض النضرہ نے بھی کسی امام کی طرف اس استثنائی قول کی نسبت نہیں کی۔ اور نہ ہی بخفی کو کوئی ایسا قول مل سکتا ہے۔ اور نہ ہی اس کے ہم خیال شیعوں کو کوئی ایک حدیث امام (جو کہ مرفوع اور صحیح ہو) اس بارے میں تاقیامت مل سکتی ہے۔ تو پھر ”مذہبی شمار، کہہ کر کس کے مذہب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے؟ اسے آپ گزشتہ سطور سے بخوبی جان چکے ہوں گے۔ پھر جب کہ اہل بیت سیاح پوشی کو اپنے دشمنوں کا لباس کہیں۔ اور فرمائیں۔ کہ جو ایسا لباس پہنے وہ بھی ہمارا دشمن ہے۔ تو اس وفات کے بعد ان سیاح پوشوں کی ”محبت اہل بیت“ کا بھانڈا چورا ہے میں پھوٹ جائے گا۔ اور منہ کا لے سیاح پوشی کے روپ میں دُور سے پہچانے جائیں گے۔ کہ دیکھو! وہ..... آرہے ہیں۔

نوٹ:

”دائم اور صحابہ“ کے م ۸ تا ۱۹۲۱ بخفی نے جو مقامات مقدسہ کی عظمت کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ اس سے ہمیں کوئی اختلاف نہیں۔ ان مقامات کی تعظیم ہم بھی کرتے ہیں۔ آخر حج بھی تو مقامات مقدسہ کی زیارت کا نام تو ہم اس کی کیونکر مخالفت کر سکتے ہیں۔ اس لیے ان صفات پر پھیلے ہوئے حوالہ جات کی بحث میں ہمیں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۵۶

تاہوت بنی اسرائیل میں انبیاء کی شبیہیں تھیں

ما تم اور صحابہ کے ص ۹۳ پر ”تاہوت کیا چیز ہے؟“ کے عنوان کے تحت تفسیر
 غازی اور تفسیر کبیر کے حوالہ سے منجملہ یہ ثابت کیا ہے۔ کہ جب اس تاہوت بنی
 اسرائیل میں حضرات انبیائے کرام کی تصویریں تھیں۔ اور ان کے تبرکات تھے۔
 تو اسی پر قیاس کرتے ہوئے اگر ہم اہل شیعہ واقعہ کربلا کے مظلومین کی بعض شبیہیں
 بناتے ہیں۔ تو سنی لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ تاہوت بنی اسرائیل میں بھی
 تو انبیائے کرام کی شبیہیں ہی تھیں۔ جب ان کی تعظیم ان کی اولاد کرتی رہی۔ تو اب
 اسی قسم کی تعظیم کیونکر ممنوع ہو گئی؟

جواب:

اس سے قبل ”سروج تفسیر“ کے موضوع پر اہل شیعہ کی کتب ہم حوالہ جات
 پیش کر چکے ہیں۔ مولوی الفت حسین شبلی نے اپنی تصنیف ”تفتیح المسائل“ میں لکھا
 ہے۔ کہ تفسیر وغیرہ ہرگز مذہب ائمہ اہل بیت میں درست نہیں دس ۱۶، ۱۸، ۱۹ اس
 کے علاوہ محمد حسین ڈھکو شیعہ بھی ”اصلاح المجالس والمجالل“ نامی کتاب میں رقمطراز
 ہے۔ عشرت می کنیم و تفسیر ایش مے نہیم نام۔ حاشا کہ رسم و راہ محبت جنیں بود۔

ترجمہ:

عیش و عشرت کے لیے تعزیہ کا نام استعمال کرتے ہیں۔ ماشا! یہ ہرگز محبت و عقیدت کا طریقہ نہیں ہے۔

اور یہ بات بالکل درست ہے۔ آپ محرم الحرام میں اہل تشیع کی مجالس تعزیہ کو دیکھیں۔ ان میں ذکر صاحبان کسی سینما گھر کے روح رواں نظر آئیں گے۔ اور سامعین کا جو عالم ہوگا۔ وہ ان کے راہنما پر خود قیاس کر لیں۔ علمائے شیعہ خود اس تعزیہ کی تردید کر چکے ہیں۔ اب اہل اُتر دے کو زندہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن نجفی سے یہ نہ ہو سکے گا۔

دو تابلت بنی اسرائیل میں جو کچھ تھا۔ اور ان اشیاء کے ساتھ جو کچھ ہوتا رہا یہ اس دور کی بات ہے۔ جب کسی کی تصویر کشی اور اس کی تعظیم منع نہ ہوئی تھی لیکن اس کی ممانعت آجانے کے بعد پھر اس سے نجفی کا مظلومین کو بلا کی تشبیہیں بنانا ثابت کرنا کتنی بڑی دغا بازی ہے۔ خود کتب شیعہ میں ذی روح کی تصویر بنانے کی ممانعت موجود ہے۔ اور ایسی تصویر کی جگہ پر نماز تک نہیں ہوتی۔

تحفۃ العوام:

مکروہ ہے نماز پڑھنا۔۔۔۔۔ اس مکان میں جس میں شراب یا اور کوئی نشہ کی چیز رکھی ہو۔ اور جس میں تصویر ذی روح اور سایہ دار رکھی ہو۔۔۔ یا جس مکان میں تصویریں دیوار پر لگی ہوں۔ یا دیوار پر کھینچی ہو مگر یہ کہ لگی ہوئی تصویروں کو اٹھا کر دے۔ (۱۔ تحفۃ العوام جلد اول باب ص ۲۰۲، مطبوعہ زکریا)

(۲۔ ص ۲۰۲ لا یجوز فی الغیبہ جلد اول ص ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، مطبوعہ تہران)

(۳۔ دروغ کافی جلد ۲ ص ۲۹۲ کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ تہران۔)

کسی ذی روح کی تصویر بنانا جو اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق کی تشبیہ ہے۔ اس لیے اس کی ممانعت آگئی۔ اور تصویر والی جگہ پر نماز پڑھنا بھی ممنوع ہو گیا۔ کیونکہ اس سے بت پرستی کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ حدیث پاک میں وارد ہے۔ کہ بروی قیامت تصویر بنانے والے کو اللہ تعالیٰ کہے گا۔ اس میں روح پھونکو۔ وہ روح نہ پھونک سکے گا۔ لہذا اسے اس جہرأت پر عذاب دیا جائے گا۔ اس لیے جہاں کہیں تصویر بنانے یا اس کی تنظیم کا سلسلہ ہے۔ وہ اس دور کی بات ہے۔ جب اس کی ممانعت نہیں آئی تھی۔

دیکھئے خود حضور مکرر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن حضرت ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام کی شبیہیں جو کعبہ کے اندر رکھی ہوئی تھیں۔ انہیں توڑ دیا تھا۔ اگر قبول نجفی شبیہیں بنانا درست ہوتا۔ تو آپ ان کو توڑنے کی بجائے ان کی تنظیم کا حکم دیتے تو معلوم ہوا۔ کہ اب کسی کی تشبیہ بنانا درست نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فیصلہ سنئے۔

قَالَ آمِنًا الْمُؤْمِنِينَ مِنْ حَبْدٍ قَلْبًا أَوْ مَثَلٍ وَشَا لَا فَهَقْدَ

خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ۔ (من لایحضرہ الغیبہ ص ۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا جس قبر کی تجدد کی یا کوئی مورتی اور شیل بنائی۔ تو وہ اسلام سے نکل گیا۔

ان تمام باتوں سے معلوم ہوا کہ نجفی نے عوام کو بت نبی اسرائیل کے ضمن میں تفسیر ظن و خیرو عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور تمیز کو ثابت کرنے کی ناپاک جسارت کی۔ جبکہ خود ان کے مذہب میں بھی یہ درست طریقہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ حتیٰ بیچانے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۵

شریعت کا بانی حسین کے گھوڑے کی شبیہ بنانا

ما تم اور صحابہ:

اہل سنت کی معتبر کتاب کشف المحجوب مصنف حضرت داتا گنج بخش علی بن عثمان ہجویری مترجم محمد احمد قادری کے ص ۱۸۱ پر ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ ایک روز میں دربار رسالت میں حاضر ہوا۔ اور دیکھا کہ حضور نے سیدنا امام حسین سید الشہداء کو اپنی پشت اقدس پر سوار کر رکھا تھا۔ اور ڈوڑی اپنے دہن مبارک پر دے کر امام حسین کے دست مبارک میں دے رکھی تھی۔ اور امام حسین ہانک رہے تھے۔ اور حضور اپنے گھٹنوں سے تشریف لے جا رہے تھے تو جب میں نے یہ شان دیکھی۔ تو عرض کیا۔ **يَعْمُرُ الْاَجْمَلُ جَعَلَكَ يَا اَبَا عَبْدِ اللَّهِ** اے ابو عبد اللہ آپ نے سواری تو عجیب پائی۔ تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ **يَعْمُرُ التَّائِيْبُ يَا عُمَرُ** اے عمر! سواری تو ایسے اچھے ہیں قارئین کرام دیکھا منہ میں ڈوڑی ہے۔ گھٹنوں کے بل چل رہے ہیں۔ حضرت عمر دیکھ کر اونٹ سے تشبیہ دیتے ہیں پشت پر حسین سوار ہیں۔ رسول اللہ کی حقیقتاً اونٹ بنے ہوئے تھے۔ ہرگز نہیں بلکہ شبیہ بنے ہوئے تھے۔ تو جس حسین کی سواری کی شبیہ خود رسول بنے اس کی سواری کی شبیہ کو تم بدعت نہیں کہہ سکتے۔ بنانے والے کو ڈوڑی نہیں کہہ سکتے (امام ابو جعفر ص ۱۸۱)

جواب اول:

غور طلب امر یہ ہے کہ بقول نجفی اہل تشیع جو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ نکالتے ہیں۔ یہ واقعی اس کی تشبیہ ہے یا ایک مستقل ذی روح دوسرے گھوڑے کا وجود؟ اگر یہ کہا جائے کہ یہ اس کی تشبیہ ہے۔ تو پھر نجفی سے پوچھا جائے گا۔ کہ امام عالی مقام کے پاس گھوڑا کہاں سے آیا؟ جبکہ ذبح عظیم اور مقتل ابی مخنف کے حوالے سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے بوقت روانگی اور میدان کر بلا میں تشریف آوری کے وقت اونٹنی پر سوار تھے۔ اسی لیے مقتل ابی مخنف وغیرہ کتب اہل تشیع میں امام عالی مقام کی اونٹنی کی تعریف میں بہت سے اشعار موجود ہیں۔ جب امام موصوف کے پاس گھوڑا تھا ہی نہیں تو اس کی تشبیہ کیا معنی؟

اور اگر تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امام موصوف کی سواری گھوڑا تھا۔ یہ اس کی تشبیہ ہے تو بھی یہ قطعاً درست نہیں۔ کیونکہ یہ گھوڑا اس گھوڑے کی تصویر یا تمثیل تو ہے نہیں۔ اسے ہر شخص تسلیم کرے گا۔ اور اگر ذی روح گھوڑے کی بجائے اس کی تصویر ہی کو کاغذ وغیرہ پر لگا کر تشبیہ ذوالجناح کہا جائے۔ تو ایک خرابی یہ کہ ذی روح کی تصویر اور تمثیل خود تہاری کتب میں اس کی ابادت نہیں دیتیں۔ دوسرا یہ کہ وہ گھوڑا جو امام موصوف کی سواری تھا۔ وہ کس نے دیکھا کہ اس کی تصویر بنائی گئی اور پھر وہ آپ تک پہنچ گئی۔ اور اگر اس گھوڑے کی تشبیہ موجود ذی روح اور مستقل ایک گھوڑے کے نسل کو کہا جائے۔ تو قواعد و اصول کے بالکل غلامت ہے۔ کتب اصول میں موجود ہے کہ ذی روح کی کوئی دوسری ذی روح مثل نہیں ہو سکتی۔ یعنی تمام ذی روح مثل اشیاء نہیں بلکہ ذات قیمت کہلاتی ہیں۔ لیکن کیا کریں۔ نجفی کو اس اصل و ضابطہ کا بھی علم نہیں۔ اور اگر ہے۔ تو پھر فریب کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کی مذموم کوشش کی گئی۔

جواب دوم: نجفی نے کشف المحجوب کا حوالہ دیا تو تشبیہ ذوالجناح، ثابت

کرنے کے لیے لیکن اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے گہری محبت تھی۔ لہذا ان کی شان میں طعن کرنے والا پسے درجے کا منافق ہی ہو سکتا ہے۔ اس ضمنی ثبوت کے بعد اب آئیے اُس موضوع کی طرف توجہ دلا رہے۔ تو سنئے! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لواحق کو اپنی گردن پر بٹھا کر سواری کرائی۔ بعد اللہ ہر مسلمان اس سنت پر عمل کرتا ہے اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد کو کندھوں پر بٹھایا جاتا ہے۔ لیکن اگر ایسے وقت میں یہ سنت بھی کر لی جائے۔ کہ میں اس طرح سنت نبوی پر عمل کر رہا ہوں۔ تو شفقت کے ساتھ ساتھ سنت پر عمل کرنے کا ثواب بھی مل جائے گا۔

اور اگر اہل تشیع کا نمائندہ یہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اونٹ کی شبیہہ تھے۔ اور امام عالی مقام نے ان پر سواری فرمائی۔ تو پھر ہم کہتے ہیں۔ چلو اپنے میں سے کسی کو اونٹ بناؤ۔ اور امام عالی مقام کو تلاش کر کے اس پر بٹھا دو۔ بات بن جائے گی۔ اور ہم تمام اہل سنت اس حالت کو دیکھنے ضرور آئیں گے۔ اور اگر امام عالی مقام مل سکیں۔ اور یقیناً نہیں مل سکتے۔ کیونکہ اگر ملتے۔ تو نجف سے لے کر کھنیز تک ساہو فرش مجتہدین اور شریعت دار بے شرع امام حسین رضی اللہ عنہ کی دکھ و درد بھری شہادت پر بین کرتے اور دوستے پیٹھے نظر نہ آتے۔ انہیں تو سنت نبوی کی بجائے سنت یزیدی سے زیادہ پیار ہے۔ ان میں سے کوئی ایک امام موصوف کے گھوڑے کی شبیہ بن جاتا اور کوئی دوسرا اونچی جمست لگا کر امام کی شبیہ بن جاتا۔ یوں سواری اور سواری بھی مل جاتی۔ اور بقول نبی سنت نبوی بھی ادا ہو جاتی۔ آخر اس سنت کو چھوڑ کر رونے پینے کی سنت کو اختیار کیوں کیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ ماتم اور بین سے دور رہ کر صبر و استقامت کا دامن تھام کر ظلم حسین کا اظہار کرنے والا ان میں ایک بھی نہیں۔ اس لیے ان لوگوں کو جو عزت و عظمت

حسین کے یو پارہی ہیں۔ جیسی کہلانے کا قطعاً حق نہیں۔ سنت نبوی کے مطابق تم خود کسی شیعہ کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی شبیہ بناؤ۔ جیسا کہ نجفی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا۔ آخر ذی علم و عقل ہو۔ اور جامعہ انسانیت میں ہو۔ کیونکہ اس سنت کو اپنی بجائے ایک حیوان کے ذریعہ ادا کر رہے ہو۔ ایک گھوڑے کو قائم مقام پیغمبر کے ثابت کرنے کی جسارت کرتے ہوئے تمہیں شرم نہ آئی۔ طریقہ تو وہی تھا۔ جو مذکور ہو چکا۔ کہ تم میں سے بہترین شخص شبیہ ذوالجناح بنتا۔ اور دوسرا اچھا خاصا سمجھ دار شبیہ حسین بن جاتا۔ پھر سوار اور سواری مال روڈ لا ہو ریا بند روڈ کراچی پر جلوس کے آگے آگے چلتے۔ تو مذہب شیعہ کی اشاعت اور ترقی دنوں میں اتنی ہو جاتی۔ جتنی سالوں میں نہ ہو سکی۔ تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ یہ شرط ہے۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ اس قسم کی تشبیہ نہیں کرو گے۔ تو پھر محبت امام عالی مقام کا دم بھرتے ذرا بھی جیسا نہیں آتی۔ امام موصوف میدانِ کربلا میں سر کٹا دیں۔ اور ان کے دو محب، امام کا گھوڑا بننے کے لیے تیار نہ ہوں۔ ایک خالی گھوڑے پر رنگین زین کس کر اسے نشہ کا ٹیکہ لگا کر اس کے ارد گرد پاٹوں کی سی حرکتیں کر کے کون سے عقل مند آپ کی اس حرکت پر داد دیں گے۔ یہ تو ایک بہرہ وپ ہے ایک سوانگ ہے۔ تماشا ہے۔ اور تعلیمات حسین کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ اگر سچی محبت چاہتے ہو۔ تو امام عالی مقام کی تعلیمات اور ارشادات کے مطیع ہو جاؤ۔ اور اتباع رسول کریم سے سرشار ہو کر اللہ کو راضی کر لو۔ یہ بناوٹی گھوڑے، صندوق ڈولی، دوپٹے اور دیگر خرافات محبت حسین کی بجائے سنتِ یزید کی نشانی نظر آتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۵

ما تم اور صحابہ قبر کی شبیہ اور اس کا چومنا،

کحوال مجمع البحرین ص ۸۶۸ پر ہے۔ اس کے بعد جعفری نے عربی طویل عبارت نقل کی۔ ہم صرف اس کے ترجمہ پر اکتفا کر رہے ہیں۔
ترجمہ:

کفایت الشبی میں ہے۔ کہ ایک مرد نبی کریم کے پاس آیا عرض کی۔ یا رسول اللہ میں نے قسم کھائی ہے۔ کہ دروازہ جنت کو چوموں گا۔ باب کیا کروں؟ نبی کریم نے فرمایا۔ تو جا کر باپ کی پیشانی اور ماں کے قدموں کو چومے۔ اس نے عرض کیا۔ میرے ماں باپ زندہ نہ ہوں تو پھر کیا کروں۔ فرمایا۔ ماں باپ کی قبروں کا جا کر بوسہ لے۔ اس نے عرض کیا۔ میں اپنے ماں باپ کی قبروں کو نہیں جانتا۔ کہ وہ کہاں ہیں۔ فرمایا دو خط زمین پر کھینچ لے۔ اور نیت کر ایک ماں کی قبر کا نشان ہے۔ اور دوسرا باپ کی قبر کا۔ اور دونوں کا بوسہ لے۔

قارئین! اس روایت سے معلوم ہوا کہ ماں باپ کی قبر کی شبیہ بنانا جائز ہے۔ خواہ وہ ماں باپ جیسے ہی کیوں نہ ہوں۔

(ما تم اور صحابہ ص ۱۹۷)

جواب :

”مجمع البحرین“ میں کا حوالہ دیا گیا۔ وہ مسائل و احکام کی کتاب نہیں۔ بلکہ لغت کی ہے۔ اس میں الفاظ کے معانی بیان ہوتے ہیں کسی کام کے حلال و حرام ہونے کی بحث اس میں ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی یہ اس کا موضوع ہے۔ اس حقیقت کو ایک مثال سے سمجھاتا ہوں۔ کہ لفظ صلوٰۃ کا معنی اذ روئے لغت ”چوڑا ہلانا“ آتا ہے لیکن اگر نجفی کی طرح اس سے یہ استدلال کیا جائے۔ کہ صلوٰۃ کا معنی چوڑیکہ چوڑا ہلانا ہے۔ اس لیے نماز کی ادائیگی اس طرح کرنے سے ہو جاتی ہے۔ ایسے استدلال کو کون تسلیم کرے گا۔ پس یہی فریب اور دھوکہ نجفی نے دیا۔ اور اس لغت کی کتاب سے ایک مستند ثابت کر دیا۔

علاوہ ازیں روایت مذکورہ بلا سند ہے۔ اور خود نجفی کے قواعد کے مطابق ایسی روایت ہرگز قابل قبول نہیں۔ تو پھر ایسی روایت سے استدلال کرنا حماقت جیسی تو اور کیا ہو گا۔ بہر حال ”مروجہ ماتم“ کے ثبوت کے لیے ادھر ادھر بہت پاؤں پھیلانے گئے۔ لیکن ماسوا محرومی کے کچھ نہ ہاتھ آیا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہم ہر اس شبیہ کے منکر ہیں کہ جو کسی ذی روح کی شبیہ ہو۔ اس لیے نبی علیہ السلام نے ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام کے بنے ہوئے بتوں کو جو کعبہ میں پڑے ہوئے تھے۔ توڑ دیا۔ اور دوسرا اس شبیہ کے ہم منکر ہیں کہ جن کو دین کے لیے شمار اور عبادت بنایا جائے۔ جیسا کہ شیعوں کو گوں نے اپنے دین کے لیے شمار بنالیا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۵۹

ما تم صحیحاً:

نخفی نے اس کتاب کے ص ۱۹۹، ۲۰۰ پر دو عنوانات قائم کیے ہیں ایک یہ حضرت عمر اور حضرت ابو بکر کی قبروں کی شبیہ اس کے ثبوت کے لیے تاریخ خمس جلد دوم ص ۷۲ کا حوالہ دیا۔ مغموز ذکرہ پر موجود ہے۔ کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عمر اور حضرت ابو بکر صدیق کی قبروں کے نقشے پیش کیے گئے۔
دوسرا عنوان یہ ہے۔ ”وہیکے کا نقشہ“ اس کے تحت ”بشارت الدارین (۵۴)“ کا حوالہ پیش کر کے اس میں اسلامی سک کا نقشہ پیش کرنے سے مروجہ تعزیر ثابت کیا گیا ہے۔

جواب:

نخفی کے مروجہ تعزیر اور دیگر شبیہوں کے ثابت کرنے کے لیے مذکورہ دو باتیں اور پھر ان سے استدلال پیش کرنا نہایت تعجب خیز امر ہے۔ کسی کی قبر کی تصویر اور سک کا نقشہ اگر مروجہ تعزیر کی دلیل بننے کی صلاحیت رکھتا۔ تو پھر اہل سنت کی کتب سے اس قدر در دراز کے حوالہ جات سے اس کی تائید و ثبوت کے لیے در دیر ٹول لینے کی کیا ضرورت تھی۔ بس یہی کہہ دیا جاتا۔ کہ دیکھو! مختلف دفاتر کے اندر مہر یا استعمال ہوتی ہیں۔ خاص کر محکمہ ڈاک میں اس کا استعمال بکثرت ہے۔ اور وہ مہر بھی کسی مبارکت اور الفاظ کا نقش ہیں۔ اسی طرح پٹواری کے وہ جبرجین پرزیمینوں کی مندی

اور نقشہ جات ہوتے ہیں۔ ان سب کے ہوتے ہوئے مروجہ تعزیر کے لیے کسی اور ثبوت کی کیا ضرورت تھی؟

ناظرین وقارئین! نجفی کے استدلال کو دیکھیں۔ اور ”مروجہ تعزیر“ کے ثبوت میں اس کی حیثیت ملاحظہ کریں۔ حقائق پر چلتا اور اسے تسلیم کرنا اس بے چارے کے بس میں نہیں۔ اسی لیے ہم نے اس کے استدلال کو دغا بازی اور فریب دہی کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اور حقیقت وہی ہے کہ عالمی ہم دغا بازی نمبر ۵۹ میں ذکر کیے ہیں

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دغا بازی نمبر ۲

ماتم صحت: کتاب مذکورہ کے ص ۲۰۱ تا ۲۰۵ دو عنوان مذکور ہیں

۱۔ شبیہ انبیاء۔ اس عنوان کے تحت سورۃ السبا کی ایک آیت کی تشریح و تفسیر مروجہ تعزیر کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ تشریح آیت یہ ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے دور میں ان کے حکم سے جنات مسجدوں میں مختلف انبیاء کرام کی تصاویر بنایا کرتے تھے۔

۲۔ ثبوت ذوالجناح۔ بی بی عائشہ کا گھوڑا۔ اس موضوع کے تحت سنن ابی داؤد سے ایک روایت نقل کی۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گڑیاں تھیں۔ اور ان میں ایک دو پروں والا گھوڑا بھی تھا۔ جو حضرت سلیمان کے گھوڑے کی شبیہ تھی۔

جواب: ان دونوں باتوں کا جواب یہ ہے۔ کہ ذی روح کی تصاویر پہلی شریعتوں

میں جائز تھی۔ اور گزریا کی شکل میں کسی ذی نفع کی موروثی ابتداء سے اسلام میں جائز تھی۔ گزشتہ شرائط کے وہ احکام و مسائل جو اس شریعت میں باقی نہ رکھے گئے۔ وہ منسوخ ہو گئے۔ لہذا حضرت سلیمان علیہ السلام کا جنات سے حضرات انبیائے کرام کی تصویریں بنوانا بھی کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ اسی طرح ابتداء سے اسلام میں جائز ہونے کے بعد اس گزریا کی صورتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منسوخ و حرام فرمادیا۔ اس لیے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گزریوں سے بھی استدلال درست نہ ہوا۔

علاوہ ازیں ہمارے بعض علماء نے ابو داؤد میں مذکور روایت کو منسوخ بھی کہا ہے اور اس کی ناسخ وہ احادیث ہیں جن میں کسی جائزہ کی تصویر یا موروثی کی ممانعت موجود ہے منسوخ ہونے کی بنا پر اس سے استدلال قطعاً درست نہ ہوگا۔ ہاں اگر اسے منسوخ نہ مانا جاتا۔ تو پھر کچھ بات بنتی نظر آتی تھی۔ لیکن حضرات محدثین کرام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ واقعہ ان کے بچپن کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ دس بارہ سال تک لڑکے لڑکی میں بچپن کی عادات ہوتی ہیں۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت اسی کے لگ بھگ تھی۔ اس موقع پر بھی بچپن کے ایک اور فریب وہی سے کام لیا کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اٹھارہ برس بتائی۔ ایک دغایہ کہ حدیث مذکور کا دو کتابوں سے حوالہ دیا۔ یعنی ابو داؤد اور مشکوٰۃ شریف۔ لیکن مشکوٰۃ شریف میں گھوڑے وال گزریا کا ذکر موجود نہیں۔ دوسرا دغایہ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت اٹھارہ سال کی تھی اہل سنت کی معتبر کتاب مردع الزہب سے ثابت کیا ہے۔ اس پھلے مانس سے کوئی پوچھے۔ کہ مردع الزہب، کو کس منہ سے اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ رہے ہو۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ اسے خود شیعوں ہی دمامی شیعہ، کہتے اور مانتے ہیں۔ کتاب المکنی واللقاب میں شیخ قمی کا حوالہ اس سلسلہ میں ہماری تائید کرتا ہے۔ تیسرا فریب یہ کہ بچپن نے اس واقعہ کا وقت دو جنگ تبرک یا حنین، دکھایا ہے۔

کیونکہ ابوداؤد میں تبرک یا خیر کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ نجفی نے اس لیے کیا۔ تاکہ کسی نہ کسی طرح مافی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اٹھارہ سال ثابت ہو سکے۔ اگر حنین کی جگہ خیر لکھتا۔ تو پھر اتنی عمر ثابت کرنا مشکل ہو جاتا۔ کیونکہ غزوہ خیر ۳۷ کا واقعہ ہے۔ بہر حال ۳۷ میں بمرہ سال آپ کی رخصتی ہوئی۔ اور غزوہ خیر ۳۷ میں ہوا۔ اس اعتبار سے آپ کی عمر شریفیت چودہ برس کے لگ بھگ ہوئی۔ ذکر اٹھارہ سال جیسا کہ نجفی نے کہا ہے اور پھر جبکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کھولوں کو دیکھا اور منع نہ فرمایا۔ اور یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس وقت تک ذی روج چیزوں کی شبیہ اور تصویر بنانے پر ممانعت کا حکم نہیں لگایا تھا۔

اس کے علاوہ مافی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے پاس چودہ سال کی عمر میں گڑیاں ہونے کا ثبوت اس روایت میں ہے۔ اس امر کی کوئی تصریح نہیں۔ کہ آپ نے یہ گڑیاں اور غامس کر وہ دوپروں والے گھوڑے کی شکل کی گڑیاں ماضی قریب میں بنائی تھیں۔ احتمال ہے۔ کہ یہ گڑیاں بہت پہلے بنائی ہوں۔ جب آپ کی عمر بہت ہی تھوڑی ہو۔ تو ان احتمالات کے ہوتے ہوئے روایت مذکورہ سے دومرتبہ تعزیر،، پر استدلال پیش کرنا اعلیٰ درجہ کافر یہ دینے کی کوشش ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

دعا بازی نمبر ۴۱

لوگوں نے امام رضا کی سواری کے قدم چوم لیے

امام اور ملت: ۱۱۱ سنت کے معتبر کتاب صواعق محرقہ ص ۱۲۲ اعمال امام علی رضا
صواعق محرقہ:

وَالنَّاسُ بَيْنَ صَارِيحٍ وَبَالٍ وَمُتَعَرِّجٍ فِي الثَّرَابِ
وَمُقْتَبِلٍ لِعَافِرٍ بَغْلَتِهِ -

(۱۱۱ سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقہ ص ۱۲۲ اعمال
امام علی رضا)

ترجمہ:

جب امام علی رضا خراسان آئے۔ اونیشاپور پہنچے۔ ابوذر عازمی
اور محمد بن مسلم طوسی بمع دیگر علماء اور عوام استقبال کے لیے
ماضر ہوئے۔ لوگوں کی حالت یہ تھی۔ کوئی چیخ رہا تھا۔ کوئی رو رہا تھا۔
کوئی خاک ڈال رہا تھا۔ اور جناب کی سواری کے سم چوم رہے تھے۔
قارئین! عزاداری امام حسین میں جو شہیدیں بنائی جاتی ہیں۔ ہم شیعہ ان کو
خدا سمجھ کر نہیں پوجتے۔ مہر و معرفت خدا و حمد لا شریک ہے۔ ان شہیدوں سے غرض

ایک نقشہ کو ذہن میں لانا ہے۔ اور ان کا ادب و احترام اظہار محبت اہل بیت کے عزائم سے ہے۔ جس طرح امام رضا علیہ السلام کے سامنے اظہار عقیدت کے لیے لوگوں نے جناب کی سواری کے پاؤں چومے۔ (ماقم اور صحابہ ص ۲۰۵)

جواب:

خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ جب مرقہ باقم اور تعزیر کو بخفی کے ہم نوالہ وہم پیالہ لوگوں نے ناجائز اور ممنوع کیا ہے۔ تو پھر اس کے پیٹ میں ٹول کیوں اٹھتا ہے۔ کہ خلیا ہی خواہی ان کو جائز اور درست کر کے دم لے۔ امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے مرقہ تعزیر کی کیا نسبت ہے۔ امام موصوف کا گھوڑا اس کی شبیہ سمجھ کر چڑھا گیا آخر کچھ تو بولو۔ خاموش کیوں ہو۔

امام رضا کے گھوڑے کے سم چومے اس وجہ سے گئے۔ کہ لوگوں کو امام موصوف کے ساتھ انتہائی عقیدت تھی۔ جس کی وجہ سے اُن کی ہر ایک چیز انہیں محبوب تھی امام موصوف کے گھوڑے اور جوڑے کو ان کی نسبت کی وجہ سے ہم بھی قابل احترام سمجھتے ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس کو حضرات صحابہ کرام نے معزز جانا۔ اس کا احترام و اکرام کیا۔ لیکن اس کے عکس اس واقعہ کو مرقہ تعزیر کے ثبوت کے استدلال کے طور پر پیش کرنا ایک فریب اور محسوس سے کم نہیں ہے

نوٹ:

» ماقم اور صحابہ، ص ۲۰۴ تا ۲۱۴ پر پھیلے ہوئے عنوانات درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ جبریل بی بی عائشہ کی شبیہ میں خود آیا۔ بحوالہ مسند ابی حنیفہ۔
- ۲۔ جبریل بی بی عائشہ کی شبیہ لایا۔ بحوالہ الاما بہ۔
- ۳۔ بی بی عائشہ کی گڑیاں۔ بحوالہ بخاری شریف
- ۴۔ حضرت عائشہ اور رسول کی دوڑ۔ بحوالہ مشکوٰۃ شریف

ان عنوانات کے تحت مذکورہ حوالہ کے ذریعہ نجفی یہ ثابت کرنے کی کوشش میں سرگرداں نظر آتا ہے۔ کہ محرم الحرام کے دوران کربلا والوں کی مختلف اشیاء کی شبیہیں بنانا درست ہے۔ ان واقعات سے ہر قاری بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ کہ ”مرقہ تفریہ“ کو ان سے کیا نسبت ہے۔ جبرئیل امین کا حضرت عائشہ صدیقہ کی شکل میں آ کر قابلِ اعتراض ہے۔ تو پھر وحیِ کبریٰ رضی اللہ عنہ کے روپ میں جبرئیل کے آنے کی کیا معنی تھیں گے؟ فرشتوں کے بارے میں عقیدہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مختلف اشکال میں ظاہر ہونے کی طاقت عطا فرمائی ہے۔ ان تمام واقعات سے نظریہ آتا ہے۔ کہ نجفی اپنے دل کی کمورت کو اس بہانہ سے ظاہر کر رہا ہے ماسی لیے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہم دوڑ بھی ذکر کی اخرا اس دوڑ کا ”مرقہ تفریہ“ کے ساتھ کیا ربط ہے۔ میاں بیوی اپنے گھر چار دیواری میں الفت و محبت کے جذبات کے اظہار کے طور پر اگر اس قسم کا فعل کر لیتے ہیں۔ تو اس میں کیا قباحت؟ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے یہ فعل سرزد ہو رہا ہے افسوس کہ ظالم نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا سے کمورت کے اظہار میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا بھی خیال نہ کیا۔ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی کے متعلق لافِ شانی شیعی کا قول بھی یاد نہ رہا، اس نے لکھا ہے۔ کہ ہر گستاخ کی توبہ قبول ہو سکتی ہے۔ لیکن سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گستاخ کی توبہ ہرگز قبول نہ ہوگی۔ مختصر یہ کہ ان چار عدد عنوانات کا ”موضوع کتاب“ سے کوئی تعلق نہیں۔

دعا بازی نمبر ۶۲

ہاتم اور صحابہ: ”نبی کریم ﷺ کے علم کا پھر پرا سیاہ تھا،“

بحوالہ ترمذی شریف جلد اول ص ۵۷۸ وغیرہ میں نکل چکا ہے۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک علم تھا جس کا نام عقیاب تھا۔ اور حضرت بی بی عائشہ
 کے دروازے کا پردہ تھا۔ اور اس کے پھر پرے کا رنگ سیاہ تھا۔
 قائمین: سیاہ رنگ کے علم پر لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ اور ہم نے اہل سنت کی
 کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ نبی کے علم کا رنگ سیاہ تھا۔ (ہاتم اور صحابہ ص ۱۳۵)
جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا پھر پرا سیاہ رنگ کا ہونا اور حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کے دروازے پر لگے ہوئے پردے میں سیاہ رنگ کی موجودگی کا حوالہ
 اس لیے دیا گیا۔ تاکہ اہل تشیع کا وہ سیاہ علم، ثابت ہو جائے۔ ہم پہلے ہی تحریر کر چکے
 ہیں۔ کہ اہل سنت تو سیاہ کپڑے بھی پہننے کی ممانعت نہیں کرتے۔ چہ جائیکہ جھنڈا یا
 دروازے کا پردہ سیاہ ہو۔ سیاہ رنگ کے علم پر اعتراض کرنے والے ہم تو میں
 نہیں۔ تاکہ ہماری کتب سے ہم پر رجعت قائم کرنے کی ضرورت محسوس ہو۔ اس لباس
 اور رنگ کو آل فرعون اور جنہوں کا لباس کہنے والے ائمہ اہل بیت ہیں۔ جبکہ اہل تشیع
 اپنے آپ کو ائمہ اہل بیت کا پیر و اور قبیع کہتے ہیں۔ تو وہ سیاہ جھنڈا، کے جواز پر کسی
 امام کا قول پیش کرتے

ہمارے کتب سے اس کی تائید میں ذکر کردہ حوالہ بات ہمارے لیے قطعاً کارآمد نہیں۔ اور ہمیں اُن سے کوئی نقصان نہیں۔ کتب اہل سنت سے حوالہ دے کر مخصوص انداز کے ذریعہ قارئین کو یہ یاد رکھانے کی کوشش کی گئی کہ "سیاہ ظلم" پر سنی اعتراض کرتے ہیں۔ بھلا ہمیں کیوں اعتراض ہو۔ ہم تو ایسے لباس کے قائل ہیں۔ مزہ تب بے۔ کسی امام کی کوئی ایک حدیث مرفوعہ صحیحہ اور مستند پیش کر کے اپنا مدعی ثابت کرو۔ اور دوسرے ہاتھ سے کیا فائدہ۔

دعا بازی نمبر ۶۳

ماتم اور صحابہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جھنڈا دیکھ کر صحابہ رو پڑے
 اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامۃ ۵۲ پر ہے
 تذکرۃ الخواص الامۃ:

وَكَانَ عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْرَجَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ
 فَوَاعِدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُخْرِجْهُ
 قَبْلَ ذَلِكَ قَدْ قَعَدَ إِلَى قَيْسِ بْنِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ
 فَلَمَّا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ صَرَخُوا وَبَكَوْا وَاجْتَمَعَ نَحْوَهُ
 أَهْلُ بَدْرٍ وَالْأَنْصَارُ وَالْمُهَاجِرُونَ۔

ترجمہ:

جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے جنگ صفین میں
 رسول اللہ کا علم میدان صفین میں نکالا تھا۔ اور عظیم قیس ابن سعد بن عبادہ کو

دیا۔ جب اس علم کو بدری صحابہ انصار صحابہ مہاجرین صحابہ نے دیکھا۔ تو اس کے نیچے جمع ہو گئے۔ اور مسلمانوں کو اور صحابہ کرام کو (رسول اللہ کا زمانہ یاد آگیا، پس علم کو دیکھ کر پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

قارئین! جس طرح صحابہ کرام نے اور دیگر مسلمین نے نبی پاک کے علم کو دیکھا۔ تو رسول اللہ یاد آ گئے۔ اور یہ اظہار محبت و عقیدت سے رونے لگے۔ اسی طرح ہم شبیہ شبیہ علم حضرت ابو الفضل عباس بن علی کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں شکر امام حسین کا سپہ سالار یاد آ جاتا ہے۔ اور ہم بھی اظہار محبت و عقیدت اور مظلوم کو بلا کو پرستہ دینے کی خاطر روتے ہیں۔ جس طرح صحابہ کرام کا گریہ علم نبی کو دیکھ کر بدعت نہیں ویسے ہی ہمارا گریہ بھی بدعت نہیں۔ اگر کسی قادری یا قاضی کو اس سے اختلاف ہو۔ تو یہ دشمنو! امام حسین ہے۔ (دائم اور صحابہ ص ۲۱۶ تا ۲۱)

جواب:

”تذکرۃ الخوام“ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے، شرم تم کو محض نہیں آتی۔ اس کتاب کے مصنف کا نام سبط ابن جوزی ہے۔ جو اسمائے رجال کے فن کی کتب کی رو سے ”رافضی“ ہے۔ ایک رافضی کو ”اہل سنت“ بنا کر پیش کرنا کیا کہلاتا ہے؟ اسی لیے ہم نے غیبی کے ایک ایک استدلال کو ”دغا بازی“ کے عنوان سے لکھا ہے۔ رافضی المذہب کا حوالہ ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتا۔

علامہ ازہل روایت مذکور سے جو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ وہ بھی غلط ہے وہ اس طرح کہ حضرات صحابہ کرام نے جس علم کو دیکھ کر رونا شروع کر دیا تھا۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعینہ علم مبارک تھا۔ اور جو اہل تشیع علم لیے پھرتے ہیں۔ اور اس پر رنگ برنگے کپڑے اور تلواریں لٹکار رکھی ہوتی ہیں۔ اپنے ایمان سے بتلاؤ۔ کیا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا یہی علم تھا۔ یا یہ اس کی نقل اتاری گئی ہے۔ اس خود ساختہ علم کو

حضرت عباس کا علم قرار دینا اور پھر اس پر رونے بیٹھنے کا دھند کرنا کوئی سنی اسے قبول نہیں کر سکتا۔ کیا تمہیں اپنے بڑوں کا روٹنا یاد نہیں۔ اور ان کے رونے پر سینہ وزینب رضی اللہ عنہا کا ارشاد بھول گئے ہو۔ ”اسے الی کو ذرا تم ہم پر روتے ہو۔ ذرا بتلاؤ تو کہ اس نے ہمیں قتل کیا ہے؟“ اور مجھ کے آنسو بہانے والے تمہارے اکابر کو تیرہ وزینب کا یہ کہنا بھی بھول گیا۔

احتجاج طبرسی:

إِنَّ سَخَطَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ فِي الْعَذَابِ أَنْتُمْ خَالِدُونَ
أَتَبْكُونَ عَلَى أَخِي أَبِلَ وَاللَّهُ فَا بُكُوا فَإِنَّكُمْ أَحَدِي
بِالْبَكَاءِ فَا بُكُوا كَثِيرًا وَاضْحَكُوا قَلِيلًا۔

(اجتہاد طبرسی ص ۱۶۵۔ اجتہاد زینب: ملبو و محبت اشراف طبع قدیم)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ تم سے ناراض ہو گیا۔ اور تم ہمیشہ کے لیے عذاب میں ہو گئے۔ کیا تم میرے بھائی پر روتے ہو۔ ہاں اللہ کی قسم! تم روؤ۔ کیونکہ تم اسی قابل ہو سو روتے رہو۔ اور رونا تمہیں کم نصیب ہو۔

معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کا روٹنا اور تھا۔ اور اہل تشیع کا روٹنا اور ہے۔ وہ اہل علم رسول کو دیکھ کر بے تاب ہو گئے تھے۔ اور انہوں نے اپنا خود ساختہ علم ٹکڑی یا بانس پر چڑھا کر اُسے ”علم عباس“ کا نام دیا۔ اور اسی طرح اُس کو دیکھ کر پردہ پوشی کی خاطر رونا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کا روٹنا حضرت زینب کی بدعت کا نتیجہ ہے۔ نہ کہ امام علی مقام کے سپہ سالار کی محبت اور عقیدت کی وجہ سے وہ ایسا کرتے ہیں۔ صحابہ کرام تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی مانتا رہتے۔ اور یہ خود ہی فرج کریں اور خود ہی میں ثواب آٹا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۴

ما تم اور صحابہ: اکسیر العبادات ص ۲۶۳ کی عبارت کا ترجمہ
حضرت علی علیہ السلام نے جنگ منین میں مالک اشتر سے فرمایا کہ میرے
پاس ایک علم ہے۔ جو آج سے پہلے میں نے نہیں نکالا۔ اور یہ وہ پہلا علم
ہے جسے نبی کریم نے نکالا تھا۔ اور جناب نے مجھ سے فرمایا تھا۔ کہ یا
ابراہیم! تم میرے بعد ناکیشن قاسطین سے جنگ کرو گے۔ اور پھر جناب
نے وہ علم نکالا۔ اور وہ پرکنا ہو چکا تھا۔ اور لوگوں نے نبی کریم کے علم کو دیکھا
تو ہند آواز سے رونے لگے۔ اور جن لوگوں نے اس علم تک پہنچنے کا راستہ
پایا۔ انہوں نے اسے چرما۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام کے سامنے لوگ علم
کو دیکھ کر رو بھی رہے تھے۔ اور چوم بھی رہے تھے۔ اسی سے یہ ثابت ہوتا ہے۔
کہ علم کو دیکھ کر رونا اور چرنا شرعاً جائز ہے۔

شبیبہ علم سے مقصود ایک نقشہ ذہن میں لانا ہوتا ہے۔ اور اس کا ادب و احترام
اظہار عقیدت کے طور پر ہے۔ (ما تم اور صحابہ ص ۲۱۴ تا ۲۱۸)

جواب:

پچھلے استدلال کی طرح اس استدلال میں بھی مکروہ فریب کا جال بکھایا گیا ہے
حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور ان کے ساتھ تعلق رکھنے والی اشیاء

کو پسند نہ آیا۔ تو وہ اس کے راضی بھی مارے گئے۔ تصویر بنانے کی ممانعت میں ایک حکمت یہ بھی کارفرما ہے۔ دیکھو مصور خود خالق تو نہیں لیکن ناقص ضرور ہے۔ اس کی شبیہ بناتا ہے۔ تو اس شبیہ اور نقل اتارنے پر اس مصور کو بروز قیامت کہا جائے گا۔ جاؤ اس تصویر میں جان ڈالو۔ یہ اس لیے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کی نقل اتاری۔

اس بارے میں ایک بات غور طلب یہ بھی ہے کہ دوزخ میں ایسی چیز خدائے عطا فرمائی جو ناممکن کا تصور بھی کر سکتی ہے۔ ان دیکھی اشیاء بھی اس کے دائرہ تصور سے باہر نہیں۔ آخر جس شبیہ نے علم عباس کی نقل اتاری۔ وہ پہلے اس کے ذہن میں تھی پھر اس کے مطابق کپڑا لیا۔ اسے کاٹا۔ بانس یا اس پر چڑھایا۔ اگر ذہن میں نقشہ لانے کا معاملہ تھا۔ تو اتنی تکلیف کی کیا ضرورت تھی۔ پلور یہ بھی مان لیا۔ کہ ہر شخص بن دیکھے نقشہ ذہن میں نہیں لاسکتا۔ تو ایک دفعہ اور ایک ہی علم کافی تھا۔ سینکڑوں کی تعداد میں اور وہ بھی آٹے دن کون سے ذہن میں نقشہ کے لیے بنائے جاتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دعا کثیر العبادات، کتاب کے حوالہ سے نجفی نے دوسرے قہر علم، ثابت کرنے میں فریب سے کام لیا۔ اور دھوکہ سے قائل کرانے کی کوشش کی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۶۵

ما تم اور صحابہ، ”بی بی عائشہ کا جلوس دیکھنا“

بخاری شریف:

إِنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا عَلَى بَابِ حُجْرَتِي وَالْحَبَشَةُ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِمْ أَنْظُرُوا إِلَى لَعْبِهِمْ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب بخاری شریف جلد ۱)

ص ۱۱۹۴

(اہل سنت کی معتبر کتاب مسلم شریف جلد ۲۴)

(اہل سنت کی معتبر کتاب سنن نسائی جلد سوم)

ص ۱۱۵

ترجمہ:

بی بی عائشہ فرماتی ہیں۔ ایک روز میں نے نبی کریم کو اپنے حجرے کے دروازے پر دیکھا اور حبشی مسجد میں لڑکا بازی کھیل رہے تھے۔

نبی کریم ﷺ نے مجھے اپنی چادر سے چھپایا۔ اور میں ان کا کھیل دیکھ رہی تھی۔

قارئین! اس روایت میں یہ بات قابل غور ہے۔ کہ لٹکا بازی کا یہ میچ مسجد نبوی میں کیوں رکھا گیا تھا۔ کیا مسجد کھیل کا میدان ہے۔ اور نیز وہ پنیر جس نے اپنی ازدواج سے فرمایا تھا۔ کہ یہ صحابی تو اگر چہ اندھا ہے۔ آپ تو اندھی نہیں لہذا پردہ کرو۔ اس غیور نبی نے اپنی زوجہ کو خود تماشاہ جشیوں کا کیسے دکھایا۔ نیز جب بے چاری شیعہ عورتیں معاویہ اور اولاؤ معاویہ کے ظلم کو بے نقاب کرنے کے لیے روتی پٹیتی باہر آئیں۔ تو ان کے خلاف فتروں کی بھرا۔ اگر بی بی عائشہ کے تماشاہ دیکھنے کا ذکر ہو۔ اہل سنت کی تمام تنظیمیں خاموش اور وہ اس لیے کہ گھر کی بات ہے۔ اس میں ناموس صما کا سوال ہے۔

(اتم اور صحابہ میں ۲۱۸ تا ۲۱۹)

جواب:

”بے حیاہ ہاشم ہر چہ خواہی کن“ نجفی نے مومنوں کی ماں اور زوجہ رسول مقبول صل اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو موقیانہ انداز اپنایا۔ اسے دہرانے کی ضرورت نہیں کو باطن اور ایمان سے گورسوں دور شخص کا یہی وطیرہ ہوتا ہے۔ جشیوں کا مسجد نبوی میں گستا بازی کرنا کس لیے تھا۔ یہ محض تماشا اور کھیل نہ تھا۔ بلکہ جنگ میں کارآمد طریقہ کی تربیت تھی۔ پھر اس جنگی تیاری کے طریقہ کو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جس طرح دیکھا۔ اس کا نقشہ نجفی کے ترجمہ سے ملاحظہ ہو۔ ”و نبی کریم نے مجھے اپنی چادر سے چھپایا“، یعنی آپ نے چھپ کر اور اوٹ میں ہو کر یہ کھیل دیکھا۔ اس سے نجفی اپنی ہم مشرب عورتوں کے بارے میں ”روتی پٹیتی باہر آنے کی“ اجازت ثابت کر رہے ہیں شیعہ عورتیں بقول نجفی روتی پٹیتی بلا حجاب باہر سڑکوں پر کھلے بندوں عام مردوں کے بھر مٹ میں ہوں۔ اُدھر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر میں

چار دیواری کے اندر رسول کریم کے پیچھے چھپ کر اودا پ کی پادر کی اوٹ میں دیکھیں
تو ان دونوں مانتوں میں باہم کیا نسبت ہے۔ ادھر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا خاموش
ادھر غنیم کی سگی بہن کرتی ہوئی، سینہ کو بٹی کرتی ہوئی۔ سر کے بال کھلے چھوڑ کر سرمام بھرنے
والی ان دونوں میں کون سی مطابقت ہے؟

رہا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج کو یہ فرمانا صحابی آمد جلسہ ہے تم تو اندر ہی نہیں
ہو۔ اس حدیث پاک کی روشنی میں ہم اہل سنت اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی اجنبی عورت
کو بغیر شہوت اور بغیر شہوت دیکھنا حرام ہے۔ اسی طرح عورت کا بھی غیر محرم کو دیکھنا جائز نہیں خصوصاً عیالہ الصلوٰۃ
خود ہی ارشاد فرمائیں اور خود ہی علی طور پر اس کے خلاف کریں۔ غنیم کا انداز بیان یہ بتلاتا ہے۔
کہ یا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل ایک نہیں۔ یا وہ روایت جو نابینا
صحابی والی ہے۔ وہ غلط ہے۔ لیکن علم کے نابینے کو یہی دو احتمال نظر آئے۔ تیسرا احتمال
نزدیکہ سکا۔ عمدۃ القاری شرح البہاری میں اس واقعہ کے تحت مذکور ہے۔ کہ یہ واقعہ
اس حرمت سے قبل کا ہے۔

عمدۃ القاری:

وَنَظَرُ الْمَرْأَةِ إِلَى وَجْهِ الرَّجُلِ الْأَجَنَبِيِّ إِنْ كَانَ
يُشَلُّوهُ فَحَرَامٌ إِنْ تَنَاقَا وَلَوْ كَانَ يَغْيُرُ شَفْعَةً فَلَا مَعَ
التَّحْرِيسِ وَقِيلَ هَذَا كَانَ قَبْلَ مُنْزُولِ (وَقُلْ
لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ)

(عمدۃ القاری شرح البہاری ص ۲۷۱ ج ۱ مطبوعہ)

بیردت طبع جدید

ترجمہ:

اجنبی مرد کے چہرہ کو دیکھنا اگر شہوت کے ساتھ ہو تو بالاتفاق حرام ہے

اور اگر شہوت کے بغیر ہر قوم صحیح تمدن قول یہ ہے کہ یہی حرام ہے اور کہا گیا ہے کہ واقعہ
(جیشیوں کا کھیل دیکھنا) آیت حجاب کے نزول سے پہلے کا ہے۔

ان گزارشات سے قارئین کو بخوبی علم ہو چکا ہو گا۔ کہ مائے ماجہ رضی اللہ عنہا کے
واقعہ کے ساتھ مروجہ ماتم اور تعزیر میں شریک شیعہ عورتوں کی کون سی نسبت ہے۔
علاوہ ازیں ایک قول کے مطابق یہ حدیث نزول حجاب کے احکامات سے قبل
کی ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے۔

اس لیے منسوخ حدیث سے ایک واقعہ لے کر پھر اس سے شیعہ عورتوں کا بلا حجاب
سرکوں پر نکل کر زین کرنے، سینہ کو بی کرنے اور لومہ خوانی کرنے کو جائز ثابت کرنا ایک
نہیں بہت سی حقائق کا مجموعہ ہے۔ اور جہالتوں سے بھرا ہوا ایک ٹوکرا ہے۔
غبنی نے اس طرح ”مائے ماجہ کو جلوس دیکھنے والی“ کہہ کر ان کی توہین کا ارتکاب
کیا۔ کیا اہل تشیع کا جلوس اسی طرح مسجدوں میں ہوتا ہے۔ اور کیا ان کی عورتیں اس جلوس
کو اپنے اپنے غاوندوں کی چادروں میں چھپ کر دیکھتی ہیں؟ بھولے جا لے اور
یا اہل شیعہ تو غبنی کے اس استدلال سے خوش ہو سکتے ہیں۔ لیکن کوئی بھی ذی ہوش
اس واہی تباہی استدلال سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۶۶

ماتم اور صحابہ: ”بترا کرنا سنت عائشہ ہے۔“

عقد الفرید:

مُحَمَّدُ بْنُ حَنْفِيَّةَ إِنِّي يَمِينٌ عَلَيَّ يَوْمَ الْجَمَلِ وَإِنِّي
عَبَّاسٌ عَنْ يَسَارِمٍ إِذْ سَمِعَ مَوْتَنَا فَقَالَ مَا هَذَا قَالُوا
حَايِسَةُ تَلْعَنُ قَتْلَهُ عُمَانُ قَالَ عَلِيٌّ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ
عُثْمَانَ -

دال سنت کی معتبر عقد الفرید جلد دوم کے ص ۲۲۲
پر ہے)

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں۔ کہ روز جنگ جمل میں جناب علی علیہ السلام کے
دائیں طرف تھا۔ اور ابن عباس بائیں طرف تھے۔ کہ جناب نے (شور مٹا
کی) آواز سنی۔ فرمایا۔ یہ کسی آواز ہے؟ لوگوں نے کہا کہ بی بی عائشہ
قائدان عثمان پر لعنت کر رہی ہیں۔ حضرت علی نے بھی فرمایا۔ کہ خدا تاملان
عثمان پر لعنت کرے۔

تاریخین بشیعہ لوگ بھی یہی کہتے ہیں۔ کہ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر خدا کی لعنت

ہو۔ اب غراہ اس کو تبرا سمجھنا گالیاں۔ (ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۲۲۰، ۲۲۱)

جواب:

فیدہ لوگ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر تبرا کرتے ہیں۔ خود بخوبی بھی اس کا معترف ہے لیکن دریافت طلب امر یہ ہے۔ کہ آل نبی پر ظلم کرنے والے، کون ہیں۔ کہ جن پر خدا کی لعنت مانگی جا رہی ہے۔ اہل تشیع کی کتب اس امر کی صراحت کرتی ہیں۔ کہ لعنت کے مستحق چار مرد اور چار عورتیں ہیں۔ مرد یہ ہیں۔ ابو بکر صدیق، عثمان غنی، عمر بن الخطاب اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم۔ اور عورتیں یہ ہیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ، سیدہ حفصہ، ام حکم اور ہندہ رضی اللہ عنہن۔ حوالہ کے لیے فروغ کافی جلد سوم ص ۴۲ کتاب الصلوٰۃ ملاحظہ ہو۔ عقدا الفرید کے حوالہ سے مائی ماجہ رضی اللہ عنہا کا ان لوگوں پر لعنت کرنا ثابت کہ جنہوں نے حضرت عثمان کو شہید کیا۔ اور ان کی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی ان لوگوں پر لعنت کہی۔ تا تکلان عثمان کم از کم ایک مسلمان کے ضرور قاتل ہیں۔ پھر صحابیت اور خلافت اس سے امر زائد ہیں۔ اور کسی مسلمان کا قاتل بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے مطلقاً لعنت کا مستحق ہوتا ہے۔ خود قرآن کریم میں فاسق و فاجر پر اعمال طور پر لعنت بھیجی گئی یہاں تک تو بات درست ہے۔ لیکن ان لوگوں میں مذکورہ چار مرد اور چار عورتوں کو شامل کرنا کس دلیل کی بنا پر ہے۔ لعنت جب کسی پر کی جاتی ہے تو کتب شیعہ میں یہ موجود ہے۔ کہ اگر مخاطب واقعی لعنت کا مستحق تھا۔ تو خیر و رزہ لعنت واپس لعنت کرنے والے پر آن پڑتی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حلیۃ المتقین:

از امام محمد باقرؑ منقول است کہ لعنتی کہ از دہان شخصے بیرون می آید میگردد اگر ما حبش را میباید آنجا قرار میگردد اگر دہ بخونہ اش بر میگردد۔

حلیۃ المتقین ص ۱۶۴ عادت حقوق مومنان
مطبوعہ تہران طبع قدیم

ترجمہ ۱

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ لعنت جب کسی شخص کے منہ سے نکلتی ہے۔ تو وہ مادمرد و عورتی ہے۔ اگر ایسا آدمی مل جائے۔ جس پر لعنت کی گئی ہو اس کا مستحق ہو۔ تو وہیں رک جاتی ہے۔ ورنہ واپس لعنت جیسے واسے کا طرف لوٹ آتی ہے۔

حوالہ بالا سے معلوم ہوا کہ کسی ایسے شخص پر لعنت جیسا جو اس کا مستحق نہ ہو۔ خود لعنت جیسے واسے کو ملعون بنا دیتی ہے۔ اب آئیے۔ اور دیکھیں کہ کیا نبی کا پکایا ہوا جال خود اس کے پھنسنے کے کام نہ آگیا۔ نبی اور اس کے اگلے پچھلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ درجہ شرف میں صرف الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ پر لعنت جیسا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے قاتلوں پر لعنت جیسا۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی بات تھوڑی دیر کے لیے چھوڑ دیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتلان حسین کو اس لعنت کا مستحق سمجھتے تھے یا نہیں؟ ہر ذی عقل یہی کہے گا۔ کہ یہ لوگ واقعی اس کے مستحق تھے۔ تو جب یہ لعنت کے مستحق ہوئے۔ تو حضرت عثمان مبنی رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک کیا ہو گا۔ کہ جن کے قتل کی بنا پر ان کے قاتلین ملعون ہوئے۔ یہی ناکہ حضرت عثمان کو آپ سچا پکا مسلمان سمجھتے تھے۔ تو جنہیں حضرت علی المرتضیٰ اعلیٰ درجہ کا مسلمان و مومن کہیں۔ نبی اور اس کے اگلے پچھلے ان پر لعنت جیسا۔ تو انصاف سے کہیے وہ لعنت کو ہر ٹھہرے گی۔؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا وہ قول جو انوار التعمانیہ جلد اول اور احقاق حق میں منقول ہے۔ اُسے پھر سے دیکھ لیں۔ اِمَّا مَا نَا حَاۡدِ لَاۡیَ قَاۡیِطَاۡیَ کَاۡنَا عَلٰی الْحَقِّ وَ مَا نَا عَلٰیۡہِ۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما دل اور منصف امام تھے۔ حق پور ہے۔ اور اسی پر فوت ہوئے۔ جن خلفاء کرام کی حضرت امام جعفر صادق تعریف

کریں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زندگی بھر ان کی اقتداء میں نمازیں ادا کریں۔ وہ ملعون کیونکر ہو سکتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ان پر لعنت کرنے والا خود ملعون ہے۔ اگر حقیقت کو سامنے رکھا جائے۔ تو عدال نبی پر ظلم کرنے والے، وہ کوئی اور شامی لوگ تھے۔ (میا کر کتب شیعوہ سے اس کی تفصیلی بحث گزر چکی ہے) جنہوں نے امام عالی مقام کو خطوط لکھ کر بلوایا۔ اور ان کا پانی بند کر کے بھوکا پیاسا شہید کیا گیا۔ اور یہ سب کچھ کرنے والے دشمنیان علی، تھے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہو۔

فَاعْتَابُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۶

ماتم اور صحابہ: ”و لعنت کرنا سنت نبی ہے“

بخاری شریف:

عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي سَالِمٌ عَنْ أَبِيهِ
أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا رَفَعَ رَأْمَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فِي التَّكْبِيرِ الْأَخِيرِ
مِنَ النَّبْرِ يَقُولُ اللَّهُمَّ الْعَنِّ فُلَانًا وَفُلَانًا
وَفُلَانًا.

داہل سنت کی معتبر کتاب بخاری شریف جلد ۲۸ ص ۲۸

(سورة آل عمران)

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ میں نے نبی کریم سے سنا ہے کہ جب حضور نماز
صبح کی دوسری رکعت میں رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو فرماتے تھے
اے خدا یا فلاں فلاں اور فلاں پر لعنت کر (یعنی تینوں پر لعنت کر)
قارئین! دیکھا نبی پاک نے لعنت کے مستحق کو معاف نہیں کیا ہم شیعہ
بھی لعنت کے مستحق پر تبرک کرتے ہیں۔ نہ رسول نے نام لیا۔ نہ ہمیں نام لینے کی
ضرورت ہے۔
(ماتم اور صحابہ ص ۲۲۱ تا ۲۲۲)

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن تین اٹھامیں پر نماز صبح میں لعنت بھیجی۔ وہ پکے کافر تھے۔ اور انہوں نے وعدہ کرنے کے باوجود صحابہ کرام کو شہید کر دیا تھا۔ بعض روایات کے اعتبار سے آپ نے اُن کے نام لے کر ایسا کیا۔ لیکن اہل تشیع اس روایت کی از میں ان حضرات پر لعنت کرنے کا حجاز تلاش کرتے ہیں۔ جن کا حضرات انبیائے کرام کے بعد کوئی دوسرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں آپ کا ارشاد گرامی ہے۔ نَحْبُ اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ اَجَمَاءَ وَبَعْضَهُمَا كُفْرًا۔ ابو بکر و عمر سے محبت ایمان ہے۔ اور ان سے بغض کفر ہے۔ اہل تشیع کی کتب اس امر کی تصدیق کرتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیاں (رقیہ اور ام کلثوم) حضرت عثمان غنی کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادی کا عقد حضرت فاروق اعظم سے کیا تھا۔ آخر حضرت علی انہیں کیا سمجھتے تھے۔ اہل تشیع باوجود اس کے کہ ان کے دل فلفلے شلالتہ کے بارے میں صاف نہیں۔ پھر بھی بظاہر انہیں مسلمان سمجھتے ہیں۔ تو ایک مسلمان کا نام لے کر اس پر لعنت بھیجنا خود ان کے مسلک میں بھی حرام ہے۔ ہماری اس تحریر سے واضح ہو گیا کہ نغنی کا استدلال ایک پُر فریب اور مکر و فن کا شاہکار حربہ ہے۔ جس کی زد میں خود شیعوں تو آ سکتے ہیں۔ لیکن اس سے اس کا مدعی ثابت ہرگز ہرگز نہیں ہوتا۔

ۛ

دعا بازی نمبر ۶۸

”دشمنِ اہل بیت پر لعنت و رحمت پر تحریر ہے“

ماقراور صحابہ: تاریخ بعداد:

عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَيْلَةَ عَرِيجٍ فِي السَّمَاءِ رَأَيْتُ عَلٰى بَابِ الْجَنَّةِ مَكْتُوْبًا
لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ عَلٰى حُبِّ اللّٰهِ وَالْحَسَنِ
وَالْحُسَيْنِ صَفَةُ اللّٰهِ فَاطِمَةُ خَيْرَةُ اللّٰهِ عَلٰى بَاغِضِهِمْ
لَعْنَةُ اللّٰهِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد اول ص ۲۵۹ پر تحریر ہے)

ترجمہ:

حضور فرماتے ہیں کہ معراج کی رات جب میں آسمان پر گیا۔ تو درجنت پر یہ
چھ کلمے تحریر دیکھے۔ ۱۔ لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ - ۲
علی حب اللہ - ۳۔ الحسن والحسین صفت اللہ - ۴۔ فاطمہ
خیرۃ اللہ - ۵۔ علی باغضہم لعنة اللہ - ان کے دشمنوں
پر اللہ کی لعنت -

قارئین دیکھا آپ نے۔ مولا نے کہتے ہیں کہ کل میں ”علی ولی اللہ“ کیوں پڑھتے ہیں

اور دشمن علی پر لعنت کیوں کرتے ہیں۔ عرض مذمت ہے کہ آپ نے دیکھا کہ درجنت پر کونسا کلمہ لکھا ہے۔ قادری غلام رسول اور قاضی مظہر جب درجنت پر یہ کلمہ دیکھیں گے تو ان کی حالت اس وقت دیکھنے کے قابل ہوگی۔

جواب:

نخعی نے مذکورہ روایت سے جو کچھ ثابت کرنا چاہا۔ بظاہر اس میں کافی کشش نظر آتی ہے۔ دشمن اہل بیت کو کون اچھا اور مستحق جانتا ہے۔ ہم بھی ان کے دشمنوں کو ملعون کہتے ہیں۔ لیکن پھر وہی سوال اُبھرتا ہے۔ کہ آخر وہ کون لوگ ہیں۔ نخعی اور اس کے ہم نوا اس بہانے غلط فہمی تلاش کرتے ہیں اور حضرت امیر معاویہ و حنیفہ کو موردِ لعن بنانے کی ناپاک جرات کرتے ہیں۔ اور ایسے حوالہ جات اُسی کو رباطی کی تسکین کے لیے ذکر کرتے ہیں۔ بہر حال موضوع اور عنوان پر گفتگو کرتے ہیں۔ موضوع تھا۔ دو دشمن اہل بیت پر لعنت اور درجنت پر تحریر ہے۔ اگرچہ ایسا ممکن ہے۔ لیکن روایت مذکورہ سے اس کی کوئی توثیق باہر سے کوئی ثبوت ہی نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ خود نخعی کو بھی معلوم تھی۔ ورنہ وہ دھڑلے سے اس کی سند نقل کر دیتا۔ اس روایت کا مرکزی راوی، علی بن احمد المودب الحلوانی، ہے۔ یہ من گھڑت احادیث بیان کرنے کا عادی ہے۔ اور خطیب نے اس کی احادیث موضوع متنبی نقل کیں ان میں سے روایت بالا انتہائی خطرناک روایت ہے۔ اس کے دفاع ہونے کی بنا پر ”لسان المیزان“ میں اس پر لعنت کی گئی۔ حوالہ ملاحظہ ہو

لسان المیزان:

عن علی بن احمد المودب الحلوانی۔ حدیث عند
ہلال الخفار۔ روی احادیث موضوعۃ من افہا
مارواہ (الخطیب) حدیثا ہلال الخفار حدیثی

علی بن احمد بن حمویہ الحلوانی المودب ثنا محمد
بن اسحاق المقرئ ثنا علی بن حماد الخشاب ثنا علی
بن المدینی ثنا وکیع ثنا جابر عن مجاهد بن جبر
ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً قال لَمَّا عَرِجَ بِي رَأَيْتُ
عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ
اللَّهُ عَلَيَّ حَبِيبٌ اللَّهُ الْحَسَنُ وَالْحَسَيْنُ صَفْوَةُ اللَّهِ قَاطِبَةً
أَمَةً اللَّهُ عَلَى بَاغِضِيهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ - قُلْتُ أَيْ وَاللَّهِ وَعَلَى
وَاضِعِهِم لَعْنَةُ اللَّهِ قَالَ الْحَطِيبُ غَالِبٌ فَتَنِي أَنْ مَنَذُ
الْأَحَادِيثِ مِنْ عَمَلِ الْحَلَوَانِيِّ -

(لسان المیزان جلد دوم ص ۱۹۴ حروف الفاء میں مطبوعہ بیروت مطبعہ جدید)

ترجمہ:

علی بن احمد المودب الحلوانی سے ہلال الخفارس نے روایت کی۔ اس کی احادیث
من گھڑت ہیں۔ اور ان میں سے سب سے نکی اور سرائکن وہ حدیث ہے۔
جسے خطیب نے روایت کیا۔ (بخاری انوار) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
جب مجھے معراج کرایا گیا۔ تو میں نے جنت کے دروازے پر یہ حروف لکھے
ہر نے دیکھے۔ لا الہ الا اللہ اللہ الخیرین کریم نے کہا اس حدیث کے گھڑنے
واسے پر بھی فدا کی قسم لعنت ہو خطیب کا کہنا ہے۔ کہ میرا غالب گمان یہ ہے
کہ اس قسم کی تمام احادیث حلوانی کی من گھڑت ہیں۔

یہ تھا اس روایت کا مقام اور اس کے راوی کا حال کہ جس پر بخاری نے اپنے استدلال
کا تانا بانا بنانا تھا۔ پھر موضوع سے ہٹ کر ایک موضوع کو جھپٹا۔ وہ یہ کہ قرآن نے کہتے ہیں کہ شیعوں
نے اذان اور کھرمیں ”علی ولی اللہ“ کہاں سے نکال لیا۔ اب اس من گھڑت روایت

اس کلمہ کا ثبوت ہو تا ضرور ہے۔ لیکن اس کا بانی نہ کوئی امام ہے۔ نہ کوئی اہل بیت کا فرد بلکہ حدیثیں گھڑنے والا ایک طعن شخص ہے۔ نجفی کو ایسا آدمی کیسا معتبر لگا۔ کہ وضاع حدیث ہوتے ہوئے اس کو اپنا پیشوا بنا کر اس کی روایت کے مطابق اذان و کلمہ میں ایک لفظ زیادہ کیا سمجھے آپ کہ جمعی کا مذہب کن لوگوں کے اقوال پر مبنی ہے۔ محض دھوکہ دینے کے لیے اپنے مذہب کو ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

ذغابازی نمبر (۶۹)

ماقرا اور صحابہ: (اس کتاب کے دو عنوان ملاحظہ ہوں)

۱۔ جوتی کے ذریعہ قرب خدا۔ اس کے ثبوت کے طور پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے۔ کہ اگر کوئی شخص اس جوتی کو پڑھے۔ اور مقصود تقرب خدا ہو۔ تو کوئی گناہ نہیں۔

۲۔ عزاداری کا ثواب۔ اس عنوان کے تحت ذغابا القبتہ نامی کتاب کے ص ۱۹ سے ترجمہ پیش کیا ہے۔

”امام حسین فرماتے ہیں۔ کہ ہماری مصیبت میں جس کی آٹھ پریم ہو جائے یا آنسوؤں کے قطرات بہہ نکلیں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت عطا فرمائے گا اور اس کے بعد اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ ارباب انصاف۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والو غور کرو۔ اگر کوئی رسول اللہ کو جناب کی اولاد کے مصائب کا پڑسہ دے عزاداری کرے۔ تو جب ہم اس

کے لیے کوئی حدیث پیش کرتے ہیں کہ اسے جنت ملے گی۔ تو یہ قادری اور قاضی قرآن و حدیث کے حربے لے کر شریعت کی توپے کرفتوں کے ہم لے کر دشمنی امام حسین میں کمر بستہ ہو کر رسول اللہ کو اجر رسالت دینے کے لیے اپنے کلمے کی توثیق کی غلط میدانِ مجاہد میں اوزمکا بروں آراتے ہیں۔ اور مظلوم کے عزاداروں پر طنز و تشنیع کے تیروں کی بوچھاڑ کرتے ہیں۔ کریہ سیاہ پوش ڈاکر یہ بڑے ملنگ ملنگ صرف حسین حسین علی علی کرتے ہیں۔ نہ نماز نہ روزہ نہ زکوٰۃ نہ حج۔ (ماتم اور صحابہ ص ۲۲۲ تا ۲۲۶)

جواب:

نہجی نے پہلا عنوان ”جوتے کے ذریعہ قرب خدا“ کے ثبوت کے لیے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول پیش کیا۔ لیکن عجیب منحصر ہے۔ کہ اس قول کا کوئی اتہ پتہ نہیں نہ کتاب کا نام نہ اس کے باب اور صفحہ کا تذکرہ کوئی ڈھونڈے تو کہاں؟ اس قسم کے حوالہ کوئی کیا اہمیت دے؟ ہر اس حوالہ میں مذکور جوتی کو قرب خدا کا ذریعہ کتنا۔ تو سن لیجئے کہ ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ کسی کمال کی جوتی وسیلہ بن سکتی ہے۔ جیسا کتابوت سکینہ کی تفسیر میں مذکور ہے۔ کہ اس تابوت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نعلین بھی تھیں بنی اسرائیل بوقت مشکل اسی تابوت کو سامنے رکھ کر دشمن پر فتح کے لیے دعا کیا کرتے تھے اسی دغا بازی کا دوسرا عنوان ”عزاداری کا ثواب“ اور پھر اس کی تائید کے لیے ذخائر العقبیٰ سے ایک عبارت پیش کی۔ اس سلسل میں گزارش ہے۔ کہ بے سند ہونے کی وجہ سے یہ روایت ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر اس سے نہجی کو کوئی فائدہ نہیں۔ دیکھئے روایت مذکورہ میں آنکھ پر نرم یا اس سے آنسو بہنے کی بات موجود ہے۔ ہم گوشہ دار اوراق میں ثابت کر چکے ہیں۔ کہ اس طرح سے رونا اور غم کا اظہار کوئی خلافت شرع بات نہیں۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے

صاحبزادے کی دفات پر آنسو بہائے تھے۔ لیکن آپ (نعمانی) کا زور تو اس امر پر تھا کہ ایسی روایات سے ”مردودہ ماتم“ ثابت کریں۔ جو سینہ کوئی، زنجیر زنی اور کپڑے پھاڑنے پر شکل ہوتا ہے۔ ذرا بتلایئے تو یہی کہ اس روایت میں کون سے الفاظ ہیں۔ جو اس مفہوم کی تائید کرتے ہیں۔

نعمانی نے اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے سنیوں کو کونسنے کی کوشش کی۔ اور فارحیوں کے حوالہ سے یہ لکھا کہ ان (فارحیوں) کی داڑھی بھی تھی۔ نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ زکوٰۃ دیتے تھے۔ حج بھی کرتے تھے۔ لیکن محبت اہل بیت سے خالی ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ کام نہ آیا۔ گویا نعمانی اس طرح اپنے منگوں کو یہ شاباش دے رہا ہے کہ اے علی کے منگو! نماز نہ پڑھو، زکوٰۃ نہ دے، حج کے قریب بھی مت جاؤ۔ لیکن جھنگ چرس کو استعمال کر کے علی علی حسین حسین پکارتے رہو تو اہل بیت کے نزدیک تم قابل ستائش ہو گا۔ نعمانی نے اپنی مذہبی عظیم کتاب انوار النعمانیہ کا مطالعہ ہی کیا ہوتا۔ کہ اس میں نماز کے تارک کے بارے میں کیا لکھا ہے۔ یاد نہ ہو۔ نوٹس لے دو اور غور کرو۔ ”جس آدمی نے کسی بے نماز کو ایک لقمہ دیا۔ اس نے گویا اپنی ماں سے ستر بار زنا کیا۔ اور ستر دفعہ فائدہ کبہ کو لگایا۔ بڑے فائدے کی بات منگوں کو بتلائی جا رہی ہے انہیں اس پر نعمانی کا شکریہ ادا کرنا چاہیئے۔“

اگر داڑھی رکھنا اور نماز میں پڑھنا اس وجہ سے اچھا نہیں۔ کہ خارجی لوگ ایسا کرتے تھے۔ تو پھر قرآن کی تلاوت بھی نہ کر مل۔ کوئی دوسرا نیک کام بھی نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ واجب القتل لوگوں کی علامتیں ہیں۔ تو پھر بتلایئے کہ ائمہ اہل بیت اور دیگر اہل بیت کے افراد یہ کام کیوں کیا کرتے تھے۔ امام عالی مقام کی داڑھی تھی۔ وہ نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ اور نیزے پر قرآن پڑھنا نہ چھوڑا۔ ذرا ان کی بابت۔ لب کثانی کیجئے خدا کا غضب! اندھی عقل نعمانی کو کدھر کدھر لے پھرتی رہی۔ اور جو اس باختہ ہو کر ایسے

ایسے از یا کلمات کہ گزر آہے جس سے نہ کوئی صحابی بچ سکا۔ اور نہ اہل بیت کے افراد اس سے بچ سکے۔

ذاعتبر وایا اولی الابصار

دعا بازی نمبر

ما تم اور صحابہ:

عزاد ارکا انجام

صوائق محرقہ:

واخبر الجمال الرشدي والشهاب الكوراني
 أَنَّ بَعْضَ أَبْنَاءِ قَمْرٍ لَدَّكَ أَخْبَرَ أَنَّكَ لَمَّا مَرَضَ
 قَمْرٌ لَدَّكَ مَرَضَ الْمَوْتِ اضْطَرَبَ فِي بَعْضِ الْأَيَّامِ
 اضْطِرَّ أَبًا شَدِيدًا فَاسْوَدَّ وَجْهُهُ وَتَغَيَّرَ
 لَوْنُهُ ثُمَّ رَأَى أَنَّكَ فَذَكَرُوا لَهُ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّكَ
 مَلَأْتَهُ مِنَ الْعَذَابِ أَتَوْنِي فَعَبَا مَرَّسَلُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ إِذْ هَبُوا عَنِّي
 فَإِنَّهُ كَانَ يَحِبُّ ذُرِّيَّتِي وَيُحْسِنُ إِلَيْهِمْ فَقَدْ هَبُوا
 اہل سنت کی معتبر کتاب صوائق محرقہ کے شاہ
 مطبوعہ مصر چھاپ قدیم پر ہے۔

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ تیمور کے بیٹوں نے اُسے خبر دی ہے کہ

جب تیمور بیمار ہوا۔ تو بعض دنوں میں وہ بہت مضطرب ہوا۔ اس کے چہرے کا رنگ سیاہ ہو گیا۔ اور پھر وہ قدرے تندرست ہو گیا۔ بیٹوں نے اس کی زنجت کی تبدیلی کا تذکرہ کیا۔ اس نے بتایا کہ اس کے پاس عذاب کے فرشتے آئے تھے۔ اور اس کے بعد غیر اسلام تشریف لائے۔ فرمایا کہ اسے چھوڑ دو۔ یہ میری اولاد سے محبت رکھتا تھا۔ اور ان سے احسان کرتا تھا۔ پس فرشتے مجھے چھوڑ کر چلے گئے۔

قارئین! ملاں لوگ اس بات کا بھی شعور غفل کرتے ہیں۔ کہ تعزیر داری کا بانی ترکنگ ہے۔ اور وہ ایسا ایسا تھا۔ لیکن اس کا عمل جیسا ہی ہو۔ اولاد نبی کی محبت اور ان سے احسان اور ان کی تعزیر داری اس امر کا باعث بنی۔ کہ نبی نے اگر اس کی شفاعت فرمائی۔ ہم شیعہ گناہگار ہی ہوں لیکن آل نبی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ اور ہمیں یقین ہے۔ کہ وہ عقیدت کے صدقے ہماری شفاعت فرمائیں گے۔

(ماتم اور مہاجر ص ۲۲۷)

جواب :

”صواعق محرقة“ کی عبارت کو دیکھیں۔ اور اس سے نجفی کا ”مرقہ ماتم“ ثابت کرنے کا انداز دیکھیں۔ تیمور لنگ کے پاس بوقت مرگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے۔ آپ نے اس کی کیا صفت بیان کی تھی۔ کہ جس کی بنا پر فرشتوں نے اسے چھوڑ دیا تھا۔ یہی کہ اسے میری اولاد سے محبت ہے۔ اور ان سے احسان کرتا تھا۔ کیا کسی سے محبت اور اس سے احسان دو مروجہ ماتم“ بنتا ہے جبکہ ”مرقہ ماتم“ میں سینہ کو بی، زنجیر زنی اور دیگر قیامات موجود ہیں۔ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں۔ کہ امام عالی مقام یا کسی دوسرے نیک آدمی کے دس سال و شہادت پر آنسو بہا کر رونا جائز ہے۔ لیکن اس روایت میں رونے کا سرے سے ذکر ہی

نہیں۔ محبت ایک دلی کیفیت کا نام ہے۔ اگر تیمور لنگ ”مروبر ماتم“ ثابت کرنے والا ہوتا۔ تو حضور ختمی مرتبت علی اللہ علیہ وسلم اس کی شفاعت فرمانے کی بجائے اس سے ناخوشی کا اظہار فرماتے۔ کیونکہ ”مروبر ماتم“ کے افعال کرتے والے سے آپ بیزاری کا اعلان فرما چکے ہیں۔ لہذا تیمور لنگ کی آل نبی سے محبت، سے ”مروبر ماتم“ ثابت کرنے میں جھنجھی نے نہایت دغا بازی سے کام لیا ہے۔

علاوہ ازیں ”صواعق محرقة“ کی مذکورہ عبارت کا اگلا حصہ خود اس کی وضاحت کر رہا ہے۔ کہ اس سے ہمیں سبق حاصل کرنا چاہیے۔ لیکن وہ حصہ جھنجھی نے جان بوجھ کر چھوڑ دیا۔ تاکہ معاملہ اٹ نہ جائے۔ صواعق محرقة کے اگلے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

صواعق محرقة:

وَإِذَا قُفِعَ حُبُّكُمْ هَذَا الظَّالِمَ الَّذِي لَا أَظْلَمَ
مِنْهُ فَكَيْفَ يَغْيِرُكُمْ وَيَنْبَغِي أَنْ يُزَادَ فِي أَكْرَامِ
عَالِمِهِمْ وَمَالِهِمْ۔

ترجمہ:

جبکہ تیمور جیسے ظالم شخص کو جس سے بڑا ظالم نہ ہوگا۔ آل نبی کی محبت نے فائدہ دیا۔ تو دوسروں کے بارے میں اس کا فائدہ کیسا ہوگا
لہذا ہر شخص کو چاہیے کہ آل نبی کے علاوہ اور نیک لوگوں کی تعظیم زیادہ سے زیادہ کرے۔

اب بتلائیے کہ آل رسول سے محبت اور عقیدت کو کون تسلیم نہیں کرتا ؟
ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ یہ محبت دنیا و آخرت میں بہت مفید ہے۔ لیکن اس کا فائدہ تب ہوگا۔ جب محبت کرنے والا کافر نہ ہو۔ مومن گنہگار ہے۔ تو ان حضرات کی محبت و مروت ضرور فائدہ پہنچائے گی۔

اس روایت سے جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ ”مروجہ ماتم“ جائز ہونے کے علاوہ آخرت میں لفع بخشش بھی ہے۔ اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ روایت مذکورہ میں ”مروجہ ماتم“ کے جواز کے لیے کوئی ایک لفظ بھی موجود نہیں۔ کوئی شیعہ کسی کتاب سے اسی تیمور لنگ کے متعلق اگر یہ ثابت کر دے کہ اس کی رہائی سینہ کو بی، زنجیر زنی اور سیاہ کپڑے پہننے کی وجہ سے ہوئی۔ تو پھر استدلال میں کچھ وزن آسکتا ہے۔ لیکن پھر بھی دوسرے احتمالات کی بنیاد پر اس استدلال کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھئے یہ واقعہ تیمور لنگ کی حالت خواب کا ہے۔ خواب کے واقعات پر استدلال کرنا نازیحت ہے۔ اور پھر خود اس کے اپنے متعلق یعنی خواب میں خود

اپنے بارے میں کچھ دیکھا۔ ایک بہت بڑا ظالم ہونے کی وجہ سے اس کے خواب اور وہ بھی اپنے بارے میں کہاں تک قابل استدلال ہیں۔ بہر حال ہمیں تسلیم ہے کہ آل رسول کی محبت باعث نجات ہے۔ اور آخرت میں اس کا فائدہ ہے۔ بلکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے اس خواب کو دیکھیں۔ جو انہوں نے ابولہب کے متعلق دیکھا تھا۔ پوچھا۔ مرنے کے بعد تمہارا کیا حال ہے۔ کہا ہر وقت آگ میں گھرا رہتا ہوں صرف سو مواد کے دن کچھ لمحات اچھے گزرتے ہیں۔ اور میری انگلی مذاہبے بچی ہوئی ہے پوچھا اس کی وجہ کیا ہے۔ کہا میں نے اللہ تعالیٰ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خبر سن کر اس انگلی سے ٹوبہ نامی لونڈی کو آزاد کیا تھا۔ تو جب ابولہب کو فائدہ ہو سکتا ہے تو ایک عام مسلمان اس خوشی سے محروم کیسے رہ سکتا ہے۔ لیکن تیمور لنگ کے خواب سے ”مروجہ ماتم“ کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ وہ ”مروجہ ماتم“ کرتا تھا۔ آخر اس کی وجہ سے نہیں بلکہ آل رسول کی محبت اور احسان کی وجہ سے اُسے فائدہ ہوا۔ محبت اور احسان کو ”مروجہ ماتم“ پر منطبق کرنا بغی کی عجیب دھوکہ دہی ہے۔ اس سے اس کے ہم مسلک کو خوش ہو سکتے ہیں۔ اور سینہ کو بی اور

زنجیر زنی کو مدارِ نجات سمجھ سکتے ہیں لیکن کوئی بنجیدہ آدمی اس استدلال کو قریب اور محض سے کم نہیں سمجھے گا۔

دعا بازی نمبر (۷۱)

”بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا؟“

ما تم اور صحابہ: البدایہ والنہایہ:

وَرَدَ حَلِيتَا الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَتَمَامِيَّةَ

عَشْرَةٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَيَتُّوْنَ رَحْبَلاً مِنْ شِيعَتِهِمْ

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۹۱)

(ابن کثیر دمشقی)

(اہل سنت کی معتبر کتاب الاخبار الطوال لابن منیف)

(الدینوری ص ۲۶۰)

(اہل سنت کی معتبر کتاب العقد الفرید جز ثانی ص ۱۵۲)

(اہل سنت کی معتبر کتاب کامل ابن اثیر جلد ۱ ص ۴۳)

ترجمہ:

یزید کو اس کے فوجی افسر نے بتایا۔ جس کا نام زحر بن قیس تھا۔ کہ عراق

میں حسین بن علی والدہ ہوسے۔ اٹھارہ آدمی کے ساتھ ان کے اپنے بیت

بنی ہاشم میں سے تھے۔ اور ساٹھ مردان کے ساتھ ان کے شیعہ میں سے تھے

دہم نے ان پر تیری بیعت کو پیش کیا۔ سب نے انکار کر دیا۔ ہم نے اُن
سب کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جسم بغیر کفن کے کر بلائیں چھوڑ دیئے :-
قارئین! اس روایت سے معلوم ہوا کہ شیعہ کر بلائیں امام حسین پر جان نثار کرتے
ہوئے شہید ہو گئے۔ چار یا پنی قاضی اور اس کا رفیق قادری شیعہ کو مورد الزام ٹھہراتے
ہیں۔ شیعہ تو پھر بھی امام کے ساتھ شہید ہو گئے۔ آپ کسی کتاب کا حوالہ دیں۔ کہ چار فریب
کا کوئی آدمی بھی کسی نئی عقیدہ رکھنے والا اولاد نئی پر جان نثاری کرتے ہوئے کر بلائیں
شہید ہوا ہو۔ (ما تم اور صحابہ ص ۲۳۸)

جواب:

نہجی کے اس استدلال میں پہلی دغا بازی یہ ہے۔ کہ اس نے ”الانخبار الطوال“
کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے
اس کے مصنف ابو ضیفہ دیلمی کا سنی ہونا ثابت نہیں۔ جب مصنف کا سنی ہونا
ہی ثابت نہیں۔ تو ایسے مصنف کی کتاب کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا کتنا
بڑا دغا اور فریب ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

نتیجہ المقال: احمد بن داؤد الدینوری۔

وَاقُولُ اِنْ كَانَ اِمَامِيًّا كَانَ مِنَ الثَّقَاتِ
لِتَوْثِيقِ ابْنِ التَّحِيْمِ۔

نتیجہ المقال جلد اول ص ۶۰ باب احمد بن ابواب
الہمزہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

میں (صاحب نتیجہ المقال) کہتا ہوں۔ کہ اگر وہ امامی ہے تو ثقہ ہے

کیونکہ ابن ندیم نے اس کی توثیق کی ہے۔

ماہر تصنیف المقال کو چونکہ احمد بن داؤد و یوری کے بارے میں صحیح معلومات میسر نہ آئیں۔ اس لیے اس کے بارے میں ”اگر“ کی شرط لگائی۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسے امامی شیعہ مانتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا دغا بازی ہی تو ہے۔

اس کے ساتھ دوسری دو کتب واقعی اہل سنت مسلک کی ترجمان ہیں لیکن نجفی کو غیروں کے حوالہ سے میدان کر بلا میں شمولیت ثابت کرنے کی کیا پڑی ہے جبکہ اہل سنت ان کے نزدیک سورا درکتے وغیرہ سے بدتر ہیں۔ تو پھر ان شخص کو اپنے علماء پر ترجیح دینے کا مطلب کیا؟ کیا ان کے علماء مینوں سے بھی بدتر ہیں آخر کم تر جو ٹھہرے۔ چلو پھوٹے اس قیل و قال کو اہل موضوع کی طرف آئیے۔

”امام عالی مقام کی معیت میں ساٹھ شیعہ شہید ہوئے۔ اس لیے شیعہ لوگوں کو قاتل حسین کہنا غلط ہے“ روایت کے الفاظ ہیں کہ۔ ”مِثْوَنَ وَجَلَّعِنَ شِيعَةَ“ امام عالی مقام کے ”شیعہ“ کون تھے۔ لفظ شیعہ کا معنی ساتھی اور دوست بھی آیا ہے۔ تو اس احتمال پر معنی یہ ہو گا کہ آپ کے ستر ساتھی اور جان نثار بھی شہید ہوئے۔ نجفی ثابت یہ کرنا چاہتا ہے کہ وہ ساٹھ آدمی ہماری نسل و مذہب کے بڑے تھے۔ ذرا بتلائیے تو ”شعیان علی حسین“ کون تھے۔ امام عالی مقام کو خطوط لکھنے والے اور کو فرمانے والے تھے۔ یا جنہوں نے خطوط وغیرہ نہیں لکھے تھے۔ اگر ”شعیان حسین“ ساٹھ کی تعداد میں وہ تھے۔ جنہوں نے آپ کو خطوط نہیں لکھے تھے۔ تو اس امر کی تصریح ہونی چاہیے۔ حالانکہ ایسے لوگ تمہارے نزدیک ”شعیان حسین“ نہیں۔ پھر اس طرف کو پھوٹائیے۔ ان لوگوں کے بارے میں کیا خیال ہے۔ جو میدان کر بلا میں امام موصوف کے مقابل تھے۔ کیا وہ شیعہ تھے

باز۔ کیا انہوں نے خطوط نہیں لکھے تھے۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ ان مقابل کرنے والوں میں کوئی بھی حجازی یا شامی نہ تھا۔
مقتل ابی مخنف کا کہنا ہے۔

فَتَكَامَلُوا ثَمَانِيَةَ أَلْفٍ قَابِلٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
لَيْسَ فِيهِمْ شَامِيٌّ وَلَا حِجَازِيٌّ۔

ترجمہ:

ان اسی ہزار مخالفین میں ایک بھی مقابل شامی اور حجازی نہ تھا۔ یہ لوگ وہی تھے۔ جنہوں نے خطوط لکھے۔

اپنی مقتل ابی مخنف کی سنیئے۔ امام عالی مقام نے ان سے فرمایا۔ تم وہی ہر جنہوں نے خطوط لکھ کر مجھے بلایا۔ اور پھر انہیں ان کے لکھے ہوئے خطوط دکھانے کے لیے یثربی بن ثمان کو فرمایا۔

اَخْرُجِ الْخُرَجَيْنِ الْمَكُوفَتَيْنِ كُتُبًا۔ ذرا وہ دو بوریاں خطوط سے بھری کھول۔ اور ان سے خطوط نکالو۔ پھر خطوط انہیں دکھائے گئے۔ تو صاف منکر گئے کہ ہم نے یہ خطوط نہیں لکھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ کوئی شیعوں میں سے ایک بھی امام عالی مقام کی طرفداری میں نہیں لڑا۔ لڑائی ختم ہونے کے بعد پچھتاوا ضرور ہوا۔ کہ ہم سے کیا ہو گیا۔
”البدلیہ والنہایہ“ کی عبارت کے یہ الفاظ پھر پڑھیں۔ قَدْ عَلَيْنَا الْحَسَنُ الْعَظِيمُ

یعنی زحر بن تیس کہتا ہے۔ کہ اسے یزید! ہمارے پاس امام حسن کے ساتھ آنے والوں میں ۱۸ آدمی ان کے اپنے خاندان کے ہیں۔ اور ساٹھ دوسرے ساتھی ہیں۔ مطلب یہ کہ کھلا میں پہنچنے سے قبل ہی اس قافلہ میں یہ لوگ موجود تھے۔ وہاں امام موصوف کی تشریف آوری کے بعد اس میں یہ لوگ شامل ہو گئے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ ساٹھ آدمی مکہ اور مدینہ سے ساتھ آئے تھے۔ کوفہ کے رہنے والے نہ تھے۔ ان خطوط

لکھ کر بلانے والے کفریوں میں سے ہرگز نہ تھے۔ یہ تھے وہ ساٹھ آدمی جنہیں نجفی ”شیعہ“ کہہ کر اپنی برادری میں شامل کر رہا ہے۔ امام عالی مقام کے ساتھ آنے والے اگر عرفی و اصطلاحی شیعہ ہوتے۔ تو ان جانثاروں کو امام عالی مقام ”سبب سوائی“ قرار نہ دیتے۔ نجفی۔ سبزوئی جانتا ہے۔ کہ جب امام موصوف نے کوفیوں کی غداری کو بھانپ لیا۔ تو فرمایا تھا۔ قَدْ خَذَ لَتْنًا شَيْعِيْعَتْنَا۔ ہمیں ہمارے شیعوں نے رسوا کر دیا۔ آپ کے اس قول میں ”شیعہ“ سے مراد وہی عرفی اور اصطلاحی یعنی نجفی کے ساتھی مراد ہیں۔ اور ساٹھ کی تعداد میں شہید ہونے والے بھی انہیں کے ساتھی ہیں۔ یہ عجیب منطق ہے۔ امام عالی مقام کے ارشاد اور البدایہ والنہایہ کی عبارت کی تطبیق اسی طرح ہو سکتی ہے۔ کہ شہید ہونے والے بھی شیعہ از روئے لعنت شیعہ تھے۔ یعنی مدگار اور ساتھی۔ اور میدان کر بلا میں امام کو رسوا کرنے والے وہی خطوط لکھ کر بلانے والے شیعہ تھے۔ یعنی یہاں امام کے مدگار مراد نہیں۔ کیونکہ کسی کا دوست اور مدگار اسے ذلیل دُرسوا نہیں کرتا۔ بلکہ اس سے عرفی و اصطلاحی شیعہ مراد ہیں۔ جو نجفی کے اگلے پچھلے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۷۲

”یزید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ“

ہاتم اور صحابہ: اہلسنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم

عن زید بن ارقم عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم انه قال یعلیٰ وفاطمة والحسن
والحسین۔ اِنَّهُ خَرِبَ لِمَنْ حَارَبْتُمْ سَأَلْتُمْ
لِمَنْ سَأَلْتُمْ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم جلد سوم ص ۱۴۹)

ترجمہ:

نبی پاک نے فرمایا۔ جو شخص علی فاطمہ حسن حسین سے جنگ کرے اس
سے میری جنگ ہے۔ اور جو ان کی اطاعت کرے اس نے میری
اطاعت کی ہے۔

تاریخ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس شخص نے امام حسین رضی اللہ عنہ
سے جنگ کی اور حضور کو شہید کیا۔ اس نے نبی کریم سے جنگ کی اور حضور کو شہید کیا۔

(ہاتم اور صحابہ ص ۲۲۹)

جواب:

امام عالی مقام کے ساتھ جنگ کرنے والے اور انہیں شہید کرنے والے واقعی لعنتی مردود اور پلید لوگ ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لوگ کون تھے؟ نجفی نے اپنی بروت اور اپنے بڑوں کی پاکدامنی کو اس حوالہ سے ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت و جماعت کو مورد الزام ٹھہرانے کی کوشش کی ہے۔ اس بات کو ایک سے زائد مرتبہ ہم دہراچکے ہیں۔ اور کتب ضعیفہ مثلاً ارشاد شیعہ منہج نقیض ابی مخنف اور زانچ التواریخ کے حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کو شہید کرنے والے اور ان سے برسر پیکار وہی اسی ہزار لوگ تھے جنہوں نے خطوط لکھ کر آپ کو کوفہ بلوایا۔ جنہوں نے ان کے پیچھے ہوئے نمائندہ مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر امام موصوف کے لیے بیعت کی۔ جنہوں نے مسلم بن عقیل کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ اور پھر انہی خطوط ارسال کرنے والوں نے بیعت کرنے والوں اور نمازیوں پڑھنے والوں نے حضرت مسلم بن عقیل اور ان کے صاحبزادوں کو شہید کیا۔ پھر اسی پریس نکی۔ بلکہ امام موصوف کے وارد کر بلا ہونے پر ان کے ساتھیوں رشتہ داروں اور خود امام عالی مقام کو شہید کیا۔ پھر اپنے کیے پر مگر مجھ کے افسوس ہانے لگے تو سیدہ زینبؓ فرمایا تھا: **لَا تَبْكُوْنَ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرَ مَكْرُومٍ كَمْ بَشْتُوْا** روتے ہو۔ بتلاؤ تمہارے بغیر ہمارا قاتل کون ہے؟ پھر متسل ابی مخنف وغیرہ کی اس روایت پر بھی غور کرو۔ ”یزید نے ابن زیاد پر لعن طعن کیا۔ اور کہا کہ ابن مرجانہ (ابن زیاد) کا اگر کوئی امام حسین سے رشتہ ہوتا تو وہ ان کے ساتھ یہ سلوک نہ کرتا“ نیز بحار الانوار میں مذکور ہے کہ یزید امام زین العابدین کو اپنے ساتھ بٹھائے بغیر کھانا نہیں کھاتا تھا۔ ایک طرف ”یزید کے متعلق ضعیفوں کے عقیدہ“ سے نجفی یہ تاثر دینے کی فکریں ہیں کہ یزید اور اس کے ساتھیوں نے امام عالی مقام سے نہیں بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ کی۔ اور انہیں شہید کیا۔ اور دوسری طرف اہل بیت سے

اس کے پیار و محبت کی داستانیں سنائی جا رہی ہیں۔ آخر ایسا کیوں؟
مختصر یہ کہ ہم اہل سنت اُن تمام افراد کو جو بالواسطہ یا بلاواسطہ اہل بیت رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کی ایذا رسانی میں شریک تھے یا ہیں یا ہوں گے۔ ان کے یہ نرم گوشہ نہیں رکھتے
بلکہ صاف صاف کہتے ہیں۔ کہ ایسا کرنے والوں نے انہیں ہی نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو زخمیہ کیا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

و غا بازی نمبر (۶۳)

”امام حسین (علیہ السلام) کو یزید نے قتل کروایا،

ما تم اور صحابہ؛ اہل سنت کی مقبر کتاب کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۷۲

کامل ابن اثیر؛

فَلَسْتُ بِنَاسٍ إِطْرَافَكَ حَسَيْنًا مِنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ
إِلَى حَرَمِ اللَّهِ وَ قَسِيرُكَ الْخِيُولَ إِلَيْهِ فَمَا زِلْتَ
بِذَلِكَ حَتَّى اسْتَفْضَيْتَهُ إِلَى الْعِرَاقِ فَأَعْتَنَتْهُمْ قَوْلَهُ
أَنْصَارِهِ وَ اسْتَيْصَالَ أَهْلَ بَيْتِهِ وَ تَعَاوَنُوا عَلَيْهِ
كَأَنَّهُمْ قَتَلْتُمْ مِنَ الشُّرُكِ وَالْكَفَرِ.

ترجمہ:

رجاب عبداللہ بن عباس یزید کے خط کا جواب دیتے ہیں کہ اے یزید
تیرا حسین علیہ السلام کو مرید اور محکم سے نکالنا ہم نے فراموش نہیں کیا۔ تیرے

سوار امام حسین کے تعاقب میں رہے۔ حتیٰ کہ تو نے اپنی فوج کی مدد سے امام حسین کو عراق میں پہنچایا۔ تو نے حسین کے مددگاروں کا کم ہونا اور اس کی اہل بیت کو قتل کرنا اپنے لیے غنیمت جانا۔ اور تو نے نواسہ رسول کو اولاد نبی کو اس طرح قتل کیا گویا تو نے غیر مسلم قتل کیے ہیں۔۔۔۔۔ امام حسین نواسہ رسول اور امام برحق بھی ہیں۔ اور اللہ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا ثَمَّ عَتِيدَ أَحْبَبَ آوَاهُ جَهَنَّمَ حُرِّكَیْ ایک مومن کو جان بوجھ کر قتل کرے۔ اس کی جزا جہنم ہے۔ تو پھر جس نے ایسے مومن کو قتل کیا جس کی شان میں نبی کریم فرمائیں۔ دیکھو بخاری شریف ادب المفرد لبخاری حُسَيْنٌ وَبِئْتَى وَآمَنَّا مِنَ الْحُسَيْنِ جس کے خون میں نبی پاک کا خون ہو جو اسے قتل کرے اور اس کے ساتھ نبی کریم کا تمام خاندان قتل کرے وہ یقیناً بلا حک و مشیر مرد ہے۔ کافر ہے۔ لعنتی ہے۔

جہنمی ہے۔ (اتم اور صحابہ ص ۲۲۹، ۲۳۰)

جواب:

”کمال ابن اثیر“ کے حوالے سے یہ ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کے قتل کروانے میں یزید کا ہاتھ تھا۔ لیکن اس سے نفی کر کیا حاصل؟ کیا ہم اہل سنت یزید کو اس سے بری قرار دیتے ہیں۔؟ سنئے ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ امام عالی مقام کے قتل اور ان کے ساتھیوں کے قتل میں بالواسطہ اور بلاواسطہ حصہ لینے والے تمام لوگ ملعون ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اگر یہ بات بھی ہو جاتی۔ کہ یزید نے فیصل چرنیکہ خود نہیں کیا۔ بلکہ دوسروں سے کروایا۔ لہذا وہ دوسرے قتل کرنے والے کون تھے؟ تو بات اور واضح ہو جاتی۔ اور نفی اس بات کی کو وضاحت بھی کر دیتا۔ کہ ان شیعوں کا اس وقت کیا کردار تھا۔ تو جیسا کہ ہم تحریر کر چکے ہیں۔ کہ کتب شیعہ اس بات کی صراحت کرتی ہیں۔ کہ کثیر

تعداد میں خطوط ارسال کر کے منگوانے والے کو فیوں نے اسی ہزار کی تعداد میں امام موصون کی بیعت کر لی تھی۔ جب این زرا دے ڈرایا دھمکایا۔ تو امام کی بیعت چھوڑ کر یزید کی بیعت قبول کر لی۔ پھر ان کے ساتھ امام موسوف کا میدان کر ملا میں مقابلہ ہوا۔ اور بالآخر انہوں نے امام عالی مقام کو شہید کر دیا۔ اس حقیقت کو کتب شیعہ میں بالاختصار ملاحظہ کیجئے۔

کو فیوں کا بکثرت خطوط لکھنا

مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ الْحُسَيْنُ لِعَقِيبَةَ بْنِ سَمْعَانَ الْخُرَجِيِّ
الْمَمْلُوكَيْنِ كُتِبَا فَاخْرَجَهُمَا وَقَرَأَ مَا
عَلَيْهِمَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۴۴ مطبوعہ نجف طبع)

قدیم

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے عقبہ بن سمان سے فرمایا۔ خطوط کی بھری ہوئی وہ دو بوریاں تو کھولا۔ اور ان کو ان کے خطوط دکھلاؤ۔ تعمیل ارشاد کرتے ہوئے عقبہ نے انہیں کھولا۔ اور ان کے خطوط انہیں پڑھ کر سنائے۔

❖

اسی ہزار نے امام کی بیعت کر لی

مقتل ابی مخنف:

قَالَ لَهُ مُخَنَّفٌ وَجَعَلَ أَهْلُ الْبُكُوفَةِ يَدْخُلُونَ
عَلَيْهِ عَشْرَةَ بَعْدَ وَعَشْرِينَ بَعْدَ عَشْرِينَ وَأَقْلَ
وَكَثَرَتْ حَتَّى بَايَعَهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَمَا كُونَ أَلْفَ
رَجَالٍ - (مقتل ابی مخنف ص ۲۱)

ترجمہ:

ابو مخنف کا کہنا ہے۔ کہ کوئی لوگ امام عالی مقام کے پاس آنے شروع
ہوئے۔ دس دس اور بیس بیس کی گروہوں نے آپ کے دستِ اقدس
پر بیعت کی۔ اس کی کمی بیشی کے ساتھ اسی ایک دن اسی ہزار آدمی ملے
بیعت میں داخل ہو گئے۔

ابن زیاد کی دھمکیوں پر انسہ پٹ دیا

مقتل ابی مخنف:

ثُمَّ نَزَلَ عَنِ الْمُنْبَرِ وَأَمَرَ مُنَادِيَهُ يُنَادِي فِي
قَبَائِلِ الْعَرَبِ أَنْ أَصْبَحَتْوَ أَعْلَى بَيْعَةِ يَزِيدَ وَمَنْ

قَبْلِ أَنْ يَبْعَثَ إِلَيْكُمْ مِنَ الشَّامِ رَجُلًا لَا يَقْتُلُونَ
 رَجُلًا لَكُمْ وَيَسْبُوتَ حَرِيمَكُمْ قَالَ أَبُو مُخَنَفٍ
 فَلَمَّا سَمِعَ أَهْلَ الْكُوفَةِ جَعَلَ يَنْظُرُ بَعْضُهُمْ
 بَعْضًا وَيَعْمَلُونَ مَا لَنَا وَالدُّخُولُ بَيْنَ السَّلَاطِينِ
 وَنَقَضُوا بَيْعَةَ الْحُسَيْنِ وَبَايَعُوا يَزِيدَ -

(مقتل ابی مخنف ص ۲۵، ۲۶)

ترجمہ:

پھر بن زیاد منبر سے نیچے اتر ا۔ اور قبائل عرب میں ایک منادی کو بھیجا
 اور یہ اعلان کروایا۔ لوگو! یزید کی بیعت پر قائم ہو جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ شام
 سے ایسے آدمی بلائے۔ جو تمہارے مردوں کو قتل کر دیں یا ورنہ قتل
 کو قیدی بنالیں۔ ابو مخنف کا کہنا ہے۔ کہ جب کوفیوں نے یہ اعلان
 سنا۔ تو ایک دوسرے کا منہ مٹنے لگے۔ اور کہنے لگے کہ ہوا دشاہوں کے درمیان
 پسے کی ہیں کیا ضرورت ہے۔ یہ کہہ کر انہوں نے امام عالی مقام کی بیعت
 توڑ دی۔ اور یزید کی بیعت کر لی۔

÷

شیعوں نے ہمیں ذلیل و رسوا کیا (حضرت امام حسین)

مقتل ابی مخنف

حَتَّىٰ اُنْتَهَىٰ اِلَىٰ رُبَالَةٍ فَلَزَلَ بِمَا تَمَرَّقَامَ خَطِيْبًا فَحَمِدَ اللّٰهَ
وَاَنْتَنَىٰ عَلَيْهِ وَذَكَرَ النَّبِيَّ فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ نَادَىٰ بِاَعْلَىٰ
صَوْتِهِ اَيُّهَا النَّاسُ اِلَّا مَا جَمَعْتُكُمْ عَلٰى اَنَّ الْعِرَاقَ فِيْ قَبَضِيْ
وَقَدْ جَاءَنِيْ خَبَرٌ صَحِيْحٌ اَنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيْلٍ وَهَانِي
بْنَ هُرُوَّةٍ قَتِلَا وَقَدْ خَذَلْتَنَا شِيعَتُنَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۲۲۔ ارشاد شیخ ضیہ ص ۲۲ بلعہ قیام)

ترجمہ :

عراق کی طرف چلتے چلتے امام حسین رضی اللہ عنہ مقام زبالہ پر پہنچے۔ سواری سے
نیچے اترے۔ اور خطبہ دیا۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
پر صلوٰۃ و سلام کے بعد بلند آواز سے فرمایا۔ لوگو! میں نے تمہیں اکٹھا کیا۔ کیونکہ عراق
میرے قبضہ میں ہے۔ لیکن ابھی ابھی ایک سچی خبر پہنچی ہے۔ وہ یہ کہ مسلم بن
عقیل اور ہانی بن عروہ قتل کر دیئے گئے ہیں۔ سبے شک ہمارے شیعوں
نے ہمیں ذلیل و رسوا کر چھوڑا ہے۔

÷

میدان کر بلا میں اتنی ہزار کوئی تھے کوئی غیر نہ تھا

مقتل ابی مخنف:

فَتَكَا مَلَكًا ثَمَانُونَ أَلْفَ قَارِسٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
لَيْسَ فِيهِمْ شَامِيٌّ وَلَا حَبَاذِيٌّ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

میدان کر بلا میں کوئی چار ہزار کی تعداد میں اکڑا ترستے رہے۔ حتیٰ کہ ان کی
تعداد اتنی ہزار ہو گئی۔ ان میں ایک بھی شامی یا حجازی آدمی نہ تھا۔

قادر نیاں! یزید نے امام عالی مقام کو اٹھی شہید کر دیا۔ اور وہ لعنت ہو گیا۔ لیکن ان
خطوط کچھ کر بلا نے والوں، اور بیعت کر کے توڑنے والوں اور امام کے مقابلہ میں لڑ
کر امام کو شہید کرنے والوں کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ آپ پڑھ چکے ہیں کہ امام عالی مقام
نے انہیں ان کے کچھ بڑے دکھلائے۔ تو معلوم ہے۔ اس پر ان کو فیروں نے کیا کہا
تھا۔ سنئے۔

مقتل ابی مخنف:

قَاتُوا النَّبَرَ حَتَّى تَقْتُلَ صَاحِبَكُمْ وَمَنْ يَتَابِعُهُ
أَوْ يَبَايِعَ لِيَذِيذَ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۱۵۶)

ترجمہ:

ہم بتیں ہرگز نہیں چھوڑیں گے۔ (ریاتیں) امام عالی مقام کے ایک ساتھی
 زہیر سے (بروری ہیں) یہاں تک کہ تمہارا ساتھی (امام حسین) ہمارے ہاتھوں
 مارا نہ جائے۔ اور وہ بھی جو اس کی بیعت کر چکے ہیں۔ ایک صورت ہے
 کہ تم یزید کی بیعت کر لو۔ (تو ہماری تمہاری لڑائی ختم)

یہ کون تھے جنہوں نے امام حسین کے ساتھی زہیر کو دو ٹوک دھمکی دی۔ اور پھر
 دھمکی کو پورا بھی کر دکھایا۔ میدانِ کربلا خانوادہ اہل بیت اور ان کے ساتھیوں کے خون
 سے شرف ہے۔ بچوں تک کو معاف نہ کیا۔ یزید تو ملعون ہو ہی گیا۔ یہ سب کچھ کرنے
 والے کب ضعیف رہے۔ ان کے بارے میں بھی نجی وغیرہ کو دو ٹوک انداز میں کہنا
 چاہیے۔ کہ چونکہ قاتلانِ حسین وہی لوگ ہیں۔ جنہوں نے آپ کو غلط دیکھے۔ آپ کی
 بیعت کی۔ لہذا یہ لوگ بھی یزید جیسا اس سے بھی بڑھ کر ملعون اور جہنمی ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۞

دعا باری نمبر (۷۴)

اہل سنت یزید پر لعنت نہیں کرتے

ماتم اور صحابہ: البدایہ والنہایہ:

وَمَنْعَ مِنْ ذَٰلِكَ الْخَرَوْنَ وَمَنْعُوا فِيهِ أَيْضًا لِّئَلَّا
يَجْعَلَ لَعْنَةُ وَيَسِيلَةَ إِلَىٰ أَبِيهِ أَوْ أَحَدٍ مِنْ
صَحَابِهِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۱)

ص ۲۲۳

(اور منع کیا اس لعنت کرنے سے دو مردوں نے اور اس بار سے

میں کئی کتابیں بھی لکھیں تاکہ یہ لعنت یزید کے باپ اور اس کو سنا تبھوں

کی طرف لعنت کا وسیلہ نہ بن جائے)

قارئین! اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یزید پر لعنت اس لیے نہ کی جائے

کہ یہ لعنت متعدی مرض کی طرح اُس کے سرایت کرے گی۔ کیونکہ یزید کو حکومت دینے

میں اس کے باپ کا ہاتھ ہے۔ لہذا اگر یزید پر لعنت کرو گے۔ تو لعنت کی آگ کے

شعلے اوپر جائیں گے۔ اور اس کی گرمی دور دور تک پہنچے گی۔

(ماتم اور صحابہ ص ۲۳۲)

جواب:

شیعہوں کے نزدیک یزید غمگساوین ہے

یزید پر لعنت کے مسئلہ میں اہل سنت کے نزدیک دو نظریے ہیں بعض تو صراحتاً اس پر لعنت کے قائل ہیں۔ اور بعض دوسرے کچھ تاریخی وجوہات کی بنا پر اس سے گریز کرتے ہیں۔ اس بحث کی تفصیل ہم نے امامت و خلافت کی بحث میں کی ہے انہی وجوہات کی بنا پر یزید کے جرم کی مختلف ترجیحات اور اس بارے میں مختلف روایات ہیں۔ ان اختلافی روایات کے ضمن میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر یزید پر لعن طعن کیا۔ تو لوگ اس سے ان کے والد گرامی کو بھی لعن طعن کا مستحق سمجھ لیں گے۔ حالانکہ نسبى رشتہ ہونے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس کے ظلم و ستم میں کوئی ہاتھ نہ تھا۔ اس امر کی تفصیل ہم مطامین امیر معاویہ میں بیان کر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ کریں اس حقیقت کے ہوتے ہوئے اب نخعی اور اس کے بڑوں کی یزید کے بارے میں سنیئے کہ اس کا اہل بیت سے کس قدر پیار و محبت ثابت کر رہے ہیں۔

امام حسین کا سر انور اپنی گود میں رکھ کر یزید پر سیٹھا

مقتل ابی مخنف:

وَفَلَيْضَ وَدَخَلَ دَارَهُ وَوَضَعَ الرَّأْسَ فِي طُشْتٍ وَ
غَطَّاهُ بِمِنْدِيلٍ دِيْقِيٍّ وَوَضَعَهُ فِي حَجَرِهِ وَجَعَلَ

يَلْطَمُ عَلَى غَدَمِهِ وَيَقُولُ مَا لِي وَقَتْلُ الْحَسَنِ -

(مقتل ابی معتضف ص ۱۳۹)

ترجمہ:

یزید اٹھا اور اپنے گھر آیا۔ اور امام عالی مقام کا سر اُتار ایک تھال میں رکھ کر دیشی دو مال سے ڈھانپ کر اپنی گود میں رکھا۔ اور اپنے گالوں کو پیٹنے لگا۔ اور کہنے لگا قتل حسین سے مجھے کیا سروکار تھا۔

امام زین العابدین کے بغیر یزید کھانا نہ کھاتا تھا۔

بحار الانوار:

ثُمَّ إِنَّ يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ أَفْزَلَ لِمَرْقٍ دَابِوِ الْخَلَصَةِ فَمَا كَانَ يَتَغَذَّى وَلَا يَتَعَشَّى حَتَّى يَعْضَرَ عَلَى بَنِي الْحَسَنِ

و بحار الانوار جلد ۲۵۲ تاریخ حسین بن علی

مطبوعہ ایران طبع قدیم

ترجمہ:

پھر یزید علیہ لعنتہ نے ان اہل بیت کو اپنے مخصوص گھر میں ٹھہرایا اس کے بعد صبح و شام کھانا یا کس وقت تک نہ کھاتا جب تک امام علی بن حسین یعنی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ تشریف نہ لاتے۔

÷

مدینہ منورہ والہی پرزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا

مقتل ابی مخنف:

فَاعْطَاهُم مَّا لَآ كُنْزِيًّا وَآخَلَفَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مَّا
أَخَذَ مِنْهُ وَزَادَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْجَبَلِ وَالْحُلِيِّ ثَمَرٌ
دَرَّحَى بِالْبَيْتِ مَالِي فَأَتَوْكُمَهَا وَوَضَعُوهَا بِيَمِينِ بَاحْسِنِ
وِظَامٍ وَأَجْمَلِهِ وَدَرَّحَى بِقَائِدٍ مِنْ قَوَادِهِ وَضَعَهُ
إِلَى دُخْمَسِيَّاتِهِ قَارِسٍ وَأَمَرَهُ بِالْمَسِيرِ إِلَى الْمَدِينَةِ
فَسَارَ يَلْمُزُونَ دِمَشْقَ وَكَانَ يُقَدِّمُ مَلُومَاتَهُ
وَيَأْخُذُ عَنْهُمْ تَارَةً وَأَحْسَنَ لِلْمُرُ الصُّعْبَةِ وَالنَّيْضَةِ
وَالْعِدْمَةِ اللَّائِقَةِ.

(مقتل ابی مخنف ص ۱۲۰)

ترجمہ:

یزید نے اہل بیت کو مالی کثرت دیا اور ان میں سے جس سے جس سے جتنا کچھ چھینا
گیا۔ وہ ہی پرانہ کیا بلکہ اس کے ساتھ بہت سے زیورات اور قیمتی لباس
بھی عطا کیے پھر اونٹ لائے گئے۔ انہیں بٹھا کر خوبصورت پالان لٹن
پر ڈالے گئے۔ پھر ساربان کو بلایا۔ اور اس کے ہمراہ پانچ سو گھڑ سوار بھی کر
دیئے۔ پھر حکم دیا۔ کہ ان اہل بیت کے افراد کو مدینہ منورہ چھوڑاؤ۔ وہ
ساربان انہیں لے کر شام سے روانہ ہوا۔ کبھی ان کے آگے اور کبھی ان کے

پچھے پلٹا۔ اور اس ساربان کی سنگت، بھلائی اور بہترین خدمت بائیں
تحسین تھی۔

لمحہ فکر:

یزید کے بارے میں ہمارے بعض علماء نے از روئے احتیاط لمن کو روانہ رکھا
لیکن اس کے باوجود وہ اسے اہل بیت کا دوست اور غم گسار نہیں سمجھتے۔ وہ احتیاط
جس وجہ سے قہی۔ آپ نے ملاحظہ کر لی۔ اب اہل تشیع کے نظریات یزید کے متعلق
آپ نے ملاحظہ کیے۔ ان کے بقول وہ شہادتِ حسین پر دو ماتم، کرنے والا ہے۔ اور
یہ بھی دو ماتم، کرنے والے ہیں۔ اب یہی بتلا سکتے ہیں۔ کہ ان کے ماتم اور اس کے
ماتم میں کیا فرق تھا۔ نجی کے وہ تمام حوالہ جات جو دو مردہ ماتم، کے ثواب و اجر میں آپ
پڑھ چکے۔ ان کو یزید پر چسپاں کریں۔ تو یزید اہل تشیع کے نزدیک پتھارِ محبت اہل بیت
تھا۔ اور اس کی محبت بروزِ حشر ذریعہ نجات ہے۔ کاش ان حوالہ جات میں جو دو مردہ
ماتم، کو ثابت کرنے کے لیے نجی نے ماتم اور صحابہ نامی کتاب میں درج کیے۔ ایک
حوالہ یہ بھی درج کر دیتا۔ اور اہل بیت کو دکھاتا۔ کہ دیکھو قاضی اور قادری صاحب تم
خواہ خواہ ہمیں کوستے ہو۔ ہم ماتم حسین کے ذریعہ سنتِ یزیدی ادا کر رہے ہیں۔ اگر تمہیں
یہ اچھی نہیں لگتی۔ تو نہ ہی۔ ہمارا یہ مذہبی شعار ہے۔ اور اہل بیت سے محبت اور ان کی
تعظیم کی علامت ہے۔

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ کتب اہل تشیع یزید کی کس قدر صفائی اور

محبتِ اہل بیت کی مراحت کر رہی ہیں۔ اہل بیت کا منن ثابت کیا جا رہا ہے۔

اگر واقعی ایسا ہے۔ تو پھر کس پر لمن طعن کیوں؟ کیا جوام کو یہ دعو کہ نہیں دیا جا رہا ہے
کہ تو ہی مثال ہوئی۔ کہ جو بھی عام لوگوں کے ساتھ مل کر شہرِ مہار ہا ہے۔ کہ لوگوں کو جو کہ

پڑو۔ وہ گیا۔ یہ گیا۔ حالانکہ چودہ خود ہے۔ کیا کبھی نجفی صاحب۔؟

دعا بازی نمبر ۵۵

یزید نے مینۃ الرسول کو تباہ کیا اور صحابی
چُپ رہے

ما تم اوصحبتہ! انجمنی نے ایک اور مقام پر البدایہ والنہایہ کے حوالے سے یزید کی
بدکرداری بیان کی۔ پھر کس پر تبصرہ لکھا۔ سرپرست تبصرے کے الفاظ رقم ہیں۔
قارئین کرام! کتب اہل سنت میں جو حالات صحابہ کے لکھے ہیں۔ اگر انہیں ہم
بید لوگ برسرعام بیان کریں۔ تو شیعوں کو زندگی اور کافر کہا جاتا ہے۔ نبی کا کلمہ پڑھنے
والہ وغیرہ جانب دار ہو کر غمزدہ کرو۔ کہ مینۃ الرسول کی مسلم آبادی صحابہ پر مشتمل تھی۔ اور یزید
نے اس مینۃ کی ایک ہزار کنواری عورت سے زنا کروایا۔ تو کیا ایسا شخص زندیق
اور کافر نہیں ہوگا؟ اگر یزید لعنتی نہیں ہے۔ تو دنیا میں کوئی شخص بھی لعنتی نہیں حتیٰ کہ
ابلیس بھی نہیں۔ اگر یزید جنت میں جا سکتا ہے۔ تو تمام کلمہ بھی جنت میں جا سکتے
ہیں۔

جواب: یہ جھوٹ ہے صحابہ نے ہی اس کا مقابلہ کیا

بخئی کو اپنی فطرت بد کے ہاتھوں مجبور ہو کر چھوٹے بڑے کسی کی عزت و آبرو کا خیال نہیں اور اپنے مقصد کے اندھے پن میں اسے کوئی حقیقت نظر نہیں آتی درج بالا واقعہ کے دو پہلو اس کے پیش نظر ہیں۔ ایک پہلو جس کو دبے نظروں میں بیان کیا گیا۔ وہ یہ کہ یزید کی اس بد کرواری پر باوجود کثیر صحابہ کرام کے کسی نے اسے برا نہیں کہا۔ اور کنواری لڑکیوں سے زنا ہوتے دیکھ کر کسی کو حیرت زانی ہان میں سے کوئی کسی صحابی کی میٹھی ہرگی۔ کوئی کسی کی عین۔ کوئی کسی کی بھانجی بیٹی۔ گویا انج دلت۔ مدینہ میں موجود صحابہ کرام کی فقیص کا پہلو نکالا۔ اور اپنے دل کی بھڑاس نکال دی۔ سو اس شخص میں گزارش ہے۔ کہ اس وقت یزیدی فوج کا مقابلہ کرنے والے صحابہ کرام کی تعداد بارہ ہزار چار سو تانو تھی۔ ان میں ہمارے جملہ انصار اور عالم اور منافق بھی تھے۔ یہ لوگ خاموش بیٹھے نہیں رہے۔ اور سب کچھ چپ سا دھ کر برداشت نہیں کیا۔

جذب القلوب مترجم:

مسلم بن عتی کا ایک عظیم الشان فوج دے کر اہل مدینہ کے ساتھ جگ کرنے کو بھیجا ان بد بختوں نے ان حضرات کو اسی مقام ”صرہ“ میں نہایت ذلت و خواری کے ساتھ شہید کر ڈالا۔ اور تین دن تک مسجد نبوی کی ہر جگہ حرمت کی۔ اس لیے اس واقعہ کو ”صرہ“ کہتے ہیں۔ یہ مقام مسجد رسول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل کی دوری پر واقع ہے۔ اسی

قتل میں ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار و علماء تابعین اختیار کو قتل کیا گیا۔ سوائے معمر بن یحیٰ اور عورتوں کے دس ہزار عوام الناس کو قتل کیا گیا۔ سات سو حافظ قرآن شریف تانوسے قوم قریش کے آدمی درجہ شہادت کو پہنچے۔ یعنی شہداء کی تعداد تفصیل ذیل تھی۔

مہاجرین و انصار و تابعین عوام الناس حفاظ قریش

۹۶

۷۰۰

۱۰۰۰

۱۷۰۰

میزان ۲۴۹۷ یعنی سوائے میدان کربلا کے شہداء بچوں اور عورتوں کے علاوہ مدینہ مطہرہ میں بارہ ہزار چار سو تانوسے حضرات کو زید کی فوج نے حکم زید ظلم و ستم سے شہید کیا۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ أَهْوَانِهِ وَأَنْصَارِهِ يَوْمَ الدِّينِ

(جذب القلوب تالیف شیخ دہلوی ص ۵۶)

جذب القلوب کی عبارت سے صاف واضح کہ جب زید نے امام عالی مقام اور ان کے ساتھیوں کو شہید کروایا۔ تو ان کی شہادت کی خبر اہل مدینہ کو ملی۔ اس کے بعد زید کی بداعمالیوں کی وقتاً فوقتاً انہیں اطلاعات ملتی رہیں۔ تو اہل مدینہ میں اس کے خلاف نفرت کے جذبات ابھرے۔ حتیٰ کہ انہوں نے بغاوت کرو دی۔ اس بغاوت کو کچلنے کے لیے زید نے فوج کشی کی۔ جس کی وجہ سے مدینہ منورہ کے بارہ ہزار چار سو تانوسے افراد شہید کر دیئے گئے۔ اگر بقول نجفی یہ خاموشی سے اپنی مستورات کی عصمت دری کرتے رہے۔ تو شہید کیوں اور کیسے ہوئے؟ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت صحابہ کرام نے زید کی بداعمالیوں پر چپ نہ سادھی بلکہ ڈٹ کر اس کا مقابلہ کیا۔ حتیٰ کہ جام شہادت نوش فرمایا۔ اب ذرا نجفی کے گھر کی خبر لیں میدان کربلا میں اسی ہزار و شیعان ملی تھے۔ ان کے سامنے فاندان اہل بیت پر مظالم ڈھائے جا رہے ہیں۔ یہ وہ مہمان ملی، کہلانے والے کتنے تھے۔ جنہوں نے امام عالی مقام کی طرف داری کی۔ اور شہادت کا مرتبہ پایا۔ دس برس کے نام ہی بتلا دو سا گران میں سے ایک بھی نہ تھا۔ تو پھر نجفی صاحب آپ کو یہ

کے کی برأت کیسے ہو گئی۔ کہ مدینہ میں صحابہ کی اکثریت تھی۔ اور ان کی موجودگی میں عصمتیں لٹتی رہیں۔ انہوں نے کچھ ذکیہ اگر بھی درست ہے۔ تو وہ شہید ہونے والے کون ہیں؟

اس روایت کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ زید ملعون کیوں نہیں۔ اور اگر یہ بنشایا گیا۔ تو کوئی بھی جہنم میں نہیں جائے گا۔ یعنی زید کو ملعون کہنا اگر کسی کو مستنایا جا رہا ہے کیا جذب القلوب کی مذکورہ عبارت کے آخری الفاظ تمہیں نظر نہ آئے۔ شیخ محقق نے کہا۔ لعنة الله عليه وعلى اهل بيته الخ۔ اللہ کی لعنت ہو زید پر، اس کے مددگاروں پر اس کی امانت کرنے والوں پر تا قیامت شیخ محقق نے زید کے بارے میں صاف صاف لعنتی ہونا لکھ دیا۔ لیکن تمہارے پچھلے اس ملعون کے لیے نرم گوشہ رکھتے ہیں۔ اور غیر خواہ ال بیت ثابت کرتے ہیں۔ شہادت حسین پر ماتم کرنے والا کہتے ہیں۔ اور ہم سے پوچھا جاتا ہے۔ کہ اگر یہ دوزخی نہیں تو پھر کون دوزخی ہے؟ یہ سوال تم خود اپنے آپ سے پوچھو۔ یوں محکوم و فریب سے توجان نہ چھڑا سکو گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

ۛ

ۛ

دعا بازی نمبر ۷

ما تم اور صحابہ:

مجمعی نے اپنی کتاب کے ص ۲۳۲ سے ص ۲۳۴ تک پانچ عدد روایات نقل کیں کتاب کا نام ”الامامہ والسیاست“ ہے۔ جو عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ کی تصنیف ہے ان روایات سے ثابت یہ کیا گیا ہے کہ حضرت عثمان کے قتل پر لوگوں کو حضرت عائشہ نے اکسایا تھا۔ عثمان کے قتل ہو جانے کے بعد پھر حضرت عائشہ نے ان کے قتل کا بدلہ لینے کا لہرو مارا۔ اور طلحہ زبیر وغیرہ کو ساتھ لاکر حضرت علی المرتضیٰ سے جنگ کی۔ اس واقعہ کی روایات کچھ کرجمعی رقمطراز ہے۔

ادباً باندھنا! اہل سنت شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں مگر مارا بھی خود ہے اور روئے بھی خود ہیں۔ حالانکہ یہ بات ان کے بزرگوں کی سنت ہے۔

اعتراض: ابن قتیبہ شیعہ تھا۔ لہذا اس کی تصنیف امامت والسیاست اہل سنت کی تصنیف نہیں۔

جواب: عبد اللہ بن مسلم بن: ابن قتیبہ اہل سنت سے ہے۔ اور اس کی تصنیف ہے الامامت والسیاست۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

تتمہ اثنا عشر ص ۴۰ عبد اللہ بن مسلم قتیبہ کہ در اہل سنت محدود می شود کن العبادت واصل تصانیف ہی است۔

جواب: مجمعی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں روایات پیش

کر کے دراصل کتنا یہ چاہا کہ ہم اہل شیعہ قاتلان حسین نہیں اس امر کے اظہار کے لیے جلد
ملاحظہ ہو۔ دماغی خود ہے اور روتے بھی خود ہیں، لیکن غنمی کی کون مانے گا۔ ہم نے
ان کی متبرکت کتب سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ امام عالی مقام کو شہید بھی انہوں نے کیا
اور پھر روئے زمین بھی ان کی قسمت میں آیا۔ یہ ایک حقیقت ہے۔ اسے جیلے بہانے سے
ٹرفایا نہیں جاسکتا۔ غنمی کو کھلی دعوت ہے کہ اپنی اُن کتب کے حوالہ جات کا جواب
دے۔ جن سے ”شیعیان علی“ کو قاتلان حسین ثابت کیا گیا ہے۔ ادھر ادھر
کی ہاتھ سے حقیقت چھپ نہیں سکتی۔

شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ابن قتیبہ کا اہل سنت سے شمار کرنا درست ہے
لیکن وہ ہمارا اعتماد اور معتبر آدمی نہیں اس کی بات ہم پر حجت کے طور پر پیش کی جائے
اہل سنت کی کتب رجال سے پوچھئے ابن قتیبہ کیسا آدمی تھا۔

لسان المیزان:

عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ۔ اِنَّ الدَّارَ قُطِیْعًا
قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ يَمِيلُ اِلَى الْقَشِيْبَةِ مَنُوعًا
عَنِ الْوَعْتَرَةِ وَكَلامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ
كَانَ يَزِي رَأْيَ الْكِرَامِيَّةِ..... وَذَكَرَ الْمَسْعُوْدِيُّ فِي
الْمُرُوجِ اَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ اسْتَمَدَّ فِي كُتُبِهِ مِنْ اَبْنِ

حَنِيفَةَ الدِّينَوْرِيِّ (لسان المیزان جلد سوم
ص ۳۵۷ حرف العین)

وَسَمِعْتُ شَيْخِي الْعِرَاقِي يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ
كَثِيْرًا قَلَطًا۔

ترجمہ:

دارقطنی نے ابن قتیبہ کو مال الی التبیہ کہا۔ حضرت رسول سے منقول کہہ اور
اس کا کلام اس پر دلالت کرتا ہے۔ یہ سنی کا کہنا ہے۔ کہ ابن قتیبہ کرامتہ
کی رائے رکھتا تھا۔ مسودہ نے مرقا میں ذکر کیا کہ ابن قتیبہ نے اپنی
کتابوں میں ابن ضیفہ و نیوری (امامی شیعی) سے استفادہ کیا میں نے اپنے
شیخ عراقی سے سنا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ ابن قتیبہ کثیر الغلط ہے۔

صاحب لسان المیزان نے ابن قتیبہ کے بارے میں یہ کہا۔ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے
جسم ہونے کا قائل، حضرت رسول سے انحراف کرنے والا کرامتہ کا ہم عقیدہ اور امامی شیعوں
سے استفادہ کرنے کے ساتھ ساتھ کثیر الغلط تھا۔ تو ان اوصاف سے متصف ہونے
کا معتقد اور متبرک ہو سکتا ہے۔ ۶

علاوہ ازیں اس ابن قتیبہ کی روایات میں سے کسی ایک کی بھی سند مذکور نہیں۔
نخعی کے اپنے قواعد و ضوابط کے اعتبار سے بے سند روایت قابل حجت نہیں
ہو سکتی۔ تو بے سند روایات قابل حجت کیسے بن گئیں۔ پھر ایک ضابطہ اور تحریر کرتا
ہے۔ کہ سند دالی روایت بھی تب قابل قبول ہے کہ اس کے مخالف کوئی دوسری
روایت نہ ہو۔ ابن قتیبہ کی ان روایات کے خلاف روایات موجود ہیں۔ ...
اپنے قائلوں کو بھی نخعی نے منظر نہ رکھ کر عوام سے کس قدر فریب
کیا۔ اور دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ ان روایات سے دراصل ثابت یہ کرنا چاہتا
ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا قتل عثمان کی محرک ہیں اس طرح انہیں بڑا
کرنے کی سعی کی جا رہی ہے۔ اور مارا بھی خود اور روتے بھی خود ہیں، کو ہم اہل سنت
کے بڑوں یعنی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عادت کہہ رہا ہے۔ اس قسم
کی دھوکہ بازی اور مکاری سے نہ کو سیدہ عائشہ کا کچھ بچا جاسکتا ہے۔ اور نہ نخعی اپنے کچھ

پر ہڈا لئے میں کامیاب ہو سکتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز دہلوی نے ابن قتیبہ کے متعلق جو کچھ لکھا۔ اول تو وہ اس نام کے دو آدمیوں کی پہچان کر رہے ہیں۔ ان میں سے ایک ابراہیم بن قتیبہ ہے جو کٹر شیعہ ہے۔ اور دوسرا عبداللہ بن مسلم قتیبہ ہے جس کے بارے میں آپ نے سنی لکھا۔ اس مقام پر غور طلب امر یہ ہے کہ شاہ صاحب کا ایک ابن قتیبہ کو سنی کہہ دینا اس کے باعتبار روایت ثقہ ہونے کو لازم نہیں۔ یعنی سنی ہو کر روایت میں غیر ثقہ ہو سکتا ہے۔ اس کی عدم ثقاہت کو لسان المیزان نے مراحت سے بیان کیا۔ شیخ عراقی کے بڑا یہ ”دکثیر الغلط“ تھا۔ لہذا ایسے شخص کی روایات باوجود سنی ہونے کے قابل حجت نہیں ہو سکتیں۔ بخفی نے اس مقام پر یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ ابن قتیبہ کو جو کٹر شاہ صاحب نے سنی کہا ہے۔ لہذا اس کی ذکر کردہ روایت سنیوں کا عقیدہ ہے۔ حالانکہ اس کا سنی ہونا الگ اور ثقہ ہونا دوسری بات ہے۔ محض سنی ہونے سے ثقاہت نہیں آجاتی۔ ایک اور پہلو اس بحث کا یہ بھی ہے کہ شاہ صاحب نے ابن قتیبہ کو سنی لکھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ لسان المیزان کی عبارت آپ کے ذہن میں نہ ہو گی۔ درز وہ کبھی اسے سنی بھی نہ کہتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا جسم مانتے والا، کرامتہ فرقہ کا ہم نوا بلکہ شیعوں کے ایک ٹوٹے کیسیانہ کے نظریات رکھنے والا کب اہل سنت ہو سکتا ہے۔ ابن قتیبہ کے بارے میں کیسیانہ ہونے کا قول بھی موجود ہے۔ اور کیسیانہ کون تھے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

فرق الشیعہ: (فرق الشیعہ من ۲۲ مطبوعہ نعت اشرف لمع جدید)

وَفِرْقَةٌ قَالَتْ يَا مَآ مَةَ مَعَمَدٍ جِنِّ الْحَنْفِيَّةِ
لَا تَدْعَانِ مَلِجَبَ رَأْيَةِ أَبِيهِ يَوْمَ الْبَصَرَةِ
دُونَ أَخَوَيْهِ فَمَوَّالُ الْكَيْسَانِيَّةِ

ترجمہ :

شیعوں کا ایک فرقہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا قائل ہے۔ کیونکہ جنگ جمل کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھنڈا ان کے ہاتھوں میں تھا۔ اور ان کے دوسرے دونوں بھائی جھنڈے سے خالی تھے اس فرقے کو اس وجہ سے کیسانیہ کہا گیا۔

بہر حال ایک کثیر الفظ راوی اللہ تعالیٰ کے پاس میں جہانیا کے عقائد رکھنے والا، کلامیہ کا ہم نوا اور کیسانی شیعہ ”سنی“ نہیں ہو سکتا۔ شاہ صاحب نے اس کے تفصیلی حالات معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اسے اہل سنت میں شامل کر دیا۔ اس لیے اس کی تصنیف ”والامامت والسیاست“ ہرگز کسی سنی کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ اسی بنا پر اس کا کوئی حوالہ اہل سنت کے لیے نقصان دہ نہیں۔

دغا بازی نمبر

عثمان غنی کی قمیص کو دیکھ کر لوگ سال بھرتے

ہے

”و اما محمد بن“ کے م ۲۳۸ پر نخعی نے ایک عنوان باندھا

”جناب عثمان غنی کی قمیص اور داڑھی کی عزاداری سال“

اس عنوان کے تحت ”تطبیہ الجنان“ کی ایک عبارت مذکور ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان کی داڑھی نوچی۔ اس کے بعد الامت والسیاست کی ایک عبارت درج کی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کے ایک سفیر نے بتایا کہ دمشق میں پچاس ہزار ایسے بڑھے ہیں جنہوں نے عثمان کی قمیص کو دیکھ کر آنسوؤں سے اپنی داڑھیوں کو تر کر لیا تھا۔ پھر البزازیہ سے ایک عبارت اس مضمون کی درج کی۔ کہ حضرت عثمان کی قمیص کبھی منبر پر، کبھی بند اور کبھی نیچی جگہ پر رکھی جاتی، لوگ ایک سال تک اس کے ارد گرد روتے رہے۔ ان واقعات کے بعد نخعی جو کچھ کہنا چاہتا ہے۔ وہ یہ ہے ”افسوس صد افسوس مسلمانوں پر، بنو امیہ کے ستر سالہ بوڑھے کی خاطر آج تک افسوس کرتے ہیں اور

اولاد رسول بھوکے پیاسے ذبح ہوئی۔ ان کی عزاداری کے لیے بدعت کے فتوے دیتے ہیں۔“
(ماتم اور صحابہ ص ۲۳۸ تا ۲۴۰)

جواب:

نہجی شیخی نے ان روایات و واقعات سے ”موقوفہ ماتم اور عزاداری“ ثابت کرنا چاہی۔ جس کی ان روایات میں بڑے ہی نہیں۔ آپ ہی بتلائیے۔ کہ کیا کہیں ان روایات میں سینہ کو بلی اور زنجیر زنی کے اثبات کے لیے کوئی لفظ ہے؟ محض دھوکا اور فریب سے کام لے کر ان واقعات سے ”موقوفہ ماتم“ ثابت کیا گیا۔

ابو محمد بن ابی بکر کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی داڑھی کو نوچنا۔ تو جس طرح کی یہ روایت ہے۔ اسی طرح کی ایک روایت یہ بھی ہے۔ کہ اہل مصر نے محمد بن ابی بکر کو گدھے کی کھال میں بند کر کے جلا دیا تھا۔ گویا حضرت عثمان غنی کی توہین کرنے کی سزا دنیا میں ہی مل گئی۔ یعنی کو اس سے کیا ملا۔ اس واقعہ سے وہ خوش اس لیے ہو رہا ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بے عزتی ہوئی۔ اور نبی کے دل کی پٹوری ہوئی۔ یہی مصریوں نے محمد بن ابی بکر کے ساتھ جو سلوک کیا۔ نبی کو یقیناً اس سے صدمہ ہوا ہو گا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کدورت اور عداوت ان الفاظ سے ٹپک رہی ہے۔ ”بنو امیہ کا سترا بڑھا“ ذرا اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھو۔ پاندا اور سورج پر تھوکنے والے کا بھوک اس کے اپنے منہ پر آن پڑتا ہے۔ تمہارے اگے پھیلے کالے پیلے سبھی زور لگائیں۔ جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عزت و عظمت کا کچھ بھی بگاڑ نہیں سکتے۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول نے عزت و عظمت عطا کی ہے محمد بن ابی بکر کا داڑھی نوچنا اور مصریوں کا ان کے ساتھ مذکورہ سلوک کرنا یہ دونوں روایات ہمارے ہاں غیر معتبر ہیں۔ ان کے قابل اعتبار ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ایسی غیر معتبر روایات سے استدلال بیکار ہے۔ اسی طرح الامامت والیات

کی روایت کا حال ہے۔ اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں گزشتہ
سطور میں ہم ذکر کیے ہیں۔

”البدایہ والنہایہ“ سے منقول روایت کا اہل دشتِ قیس عثمان کو دیکھ کر روتے
رہے۔ روزِ نا ادرمِ رجبِ ماتم کیا دونوں ایک جیسے فعل ہیں؟ عزاداری اور تعزیت کیسے
کہتے ہیں۔ یہی ناگہانی کے ساتھ اس کے مرے ہوئے کے بارے میں دکھ بٹانا۔
اہلِ بیت کی دل جوئی کرنا اس سے مروجہ ماتم کیسے ثابت ہو گیا۔ جو سینہ کو بے زنجیر فی
پیشتمل ہوتا ہے۔ نجفی نے دعا بازی سے عزاداری سے مروجہ ماتم ثابت کرنے
کی کوشش کی۔

اس کے علاوہ ہر ایک ذکر کردہ روایت بلا سند ہے۔ خود تمہارا ہی کہنا ہے
کہ ایسی روایات قابلِ قبول نہیں ہوتیں۔ تو کہنے ہونے کی وجہ سے ان سے استدلال
کرنے میں نہیں اپنا ضابطہ اور قانون بھی یاد نہ رہا۔ مختصر یہ کہ محمد بن ابی بکر کا واقعہ اول تو
ہے ہی غیر معتبر اور پھر اس کی سند بھی موجود نہیں۔ اس طرح الامامت والی سیاست
کا مصنف سنی نہ ہونے بلکہ شیعہ کیسے ثابت ہونے کی وجہ سے ناقابلِ اعتبار اور البدایہ
والنہایہ کی عبارت۔ بے سند ہے۔ ان سے مروجہ ماتم ثابت کرنا زنجیرِ جہالت
اور اعلیٰ درجہ کا فریب ہے۔ جو نجفی کی سرشت میں داخل ہے۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۱

نجفی شعی نے کوفہ شہر کے بانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ اس کے بانی عمر فاروق تھے۔ یہ شہر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور تک فاروقی و عثمانی لوگوں کا مرکز رہا۔ جناب علی المرتضیٰ نے پانچ چھ برس کوفہ میں سکونت رکھی۔ اس دوران آپ نے کسی کو بھی وہاں سے نکالا نہیں۔ البتہ اس شہر میں باہر سے اگر کچھ شیعہ آباد ہو گئے تھے۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کے شہید ہو جانے کے بعد معاویہ بن ہند کے گورنر زیاد بن سمیہ نے چُن چُن کر قتل کر دیا۔ لہذا کوفہ پھر سے انہی افراد پر مشتمل ہو گیا۔ جو اس کے قدیم باشندے تھے۔ یہ کوئی مشیعہ نہ تھے۔ اگر کسی تاریخ کی کتاب میں انہیں ”شیعہ“ کہا گیا ہے۔ تو اس سے مراد ”مخلصین اہل سنت“، مراد ہیں۔ تحفۃ المشائخ میں شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ کہا ہے۔

(دائم اور صماہ میں ۲۲ تا ۲۴)

جواب:

مندرجہ بالا عبارت سے نجفی کا مقصد یہ ہے۔ کہ کوئی لوگ جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے قبل کے دور میں شیعہ نہ تھے۔ اسی طرح آپ کے دور میں جو چند شیعہ آئے تھے۔ انہیں بعد میں قتل کر دیا۔ اور یہ کہ دور میں اہل کوفہ پہلے کی طرح تمام کے تمام اہل سنت تھے۔ واقعہ کہ بلاچونکہ اسی شہر کے گرد وواح میں ہوا۔ اور کوفیوں نے امام عالی مقام کو خطوط لکھے۔ پھر انہیں شہید کیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قاتلان حسین شیعہ نہیں بلکہ شیعی تھے۔

آئیے ذرا اس گتھی کو سمجھائیں۔ کہ اہل کوفہ کون تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مختلف شلارہ کے دار الخلافہ کو چھوڑ کر کوفہ کو دار الخلافہ بنایا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے خود نجفی بھی پانچ چھ سال تک خلافت علی المرتضیٰ کے پورے دور کا اس شہر کو دار الخلافہ ماننا ہے۔ سوچنے کی بات ہے۔ کہ جب اس شہر میں حضرت علی المرتضیٰ کا ایک بھی شیعہ (محب علی) نہ تھا۔ تو پھر خواہ مخواہ ایسے شہر کو دار الخلافہ بنا کر اپنے معاذ اللہ اپنے پاؤں پر خود کھلاڑی مار لی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا کوفہ کو منتخب فرمانا۔ اسی بنا پر تھا۔ کہ آپ اس شہر کے بایسوں کو اچھا خبر خواہ سمجھتے تھے۔ لہذا از روئے عقل بھی نجفی کی بات غلط ہے۔

نجفی نے دوسرا فریب یہ کہہ کر دیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بعد ابن زیاد نے کوفہ میں آئے ہوئے چند شیعوں کو چن چن کر قتل کر دیا۔ اب کوفہ کی آبادی مکمل طور پر اہل سنت کی تھی۔ اس فریب کی قلعی یوں کھلتی ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اہلی کوفہ نے ہزاروں کی تعداد میں خطوط لکھے۔ جن کی بنا پر آپ نے امام مسلم کو کوفہ بھیجا۔ امام مسلم کے وہاں پہنچنے پر اسی ہزار کوئی آپ کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ اگر بقول نجفی کوئی شیعہ کوفہ میں نہ بچا تھا۔ تو یہ اسی ہزار بیعت کرنے والے کون تھے؟ کہاں سے آئے تھے۔؟ ان اسی ہزار کا شیعہ ہونا، ہم کتب شیعہ سے چند اوراق پیچھے بیان کر چکے ہیں۔ علاوہ انہیں نجفی صاحب کے مسلک کے ایک بڑے مجتہد کی سنائیے کہ کوفہ والے کون تھے۔

”کوفی بلا دلیل شیعہ ہیں“

مجالس المومنین:

و بالجمہ شیعہ اہل کوفہ حاجت با قاضی دلیل ندارد۔ دینی بودن کوفی الاصل
فلاں اصل محتاج بدلیل است اگرچہ البرغیہ کوفی باشد۔

(مجالس المومنین جلد اول ص ۵۶ ذکر

کوفہ مطبوعہ تہران ۱۳۴۰ھ)

ترجمہ:

خلاصہ کلام یہ کہ کوفہ والوں کو اپنے شیعہ ہونے کے لیے کسی دلیل کی
ضرورت نہیں۔ دیکھو اصل کوفی شیعہ ہی ہیں اور اگر کوئی کوفی اپنے
آپ کو جدی پشتی سنی کہتا ہے۔ تو اُسے دلیل دینا پڑے گی۔ کیونکہ یہ
فلاں اصل ہے۔ چاہے کہنے والا البرغیہ کوفی ہی کیوں نہ ہو۔

تارمین کلام: اگر ائمہ شریعت نے بالکل بات واضح کر دی۔ کہ کوفی جدی پشتی شیعہ
ہیں۔ اس لیے کوئی کوفی شیعہ کہے۔ تو اس کا کہنا ہی کافی ہے۔ ہاں کسی کوفی سنی کو اپنے
سنی ہونے کی دلیل دینا پڑے گی۔ اس صراحت کے سامنے نجفی کا استہ دال کیا
حیثیت رکھتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی نجفی کو یاد نہ رہا۔
فرمایا:۔ مَا هِيَ إِلَّا الْكُوفَةُ أَقْبَضُهَا وَأَبْسَطُهَا۔ (فہج البلاغہ خطبہ ص ۶۶)
یعنی میری سلطنت کوفہ میں ہے۔ چاہے اُسے سمیٹ لوں اور چاہے تو کشادہ کر لوں

یا اعلان اپنے اُن لوگوں کی آبادی کے متعلق کیا جو آپ کے محب (شیعہ) تھے۔ کیا دشمنوں کی زمین اور مخالفوں کے درمیان رہتے ہوئے کوئی سربراہ ایسا اعلان کر سکتا ہے؟ ان تصدیقات سے معلوم ہوا کہ نجفی نے کوفیوں کو سنی ثابت کرنے میں دھوکہ اور فریب دینے کی کوشش کی۔ جو ہم نے کامیاب نہ ہونے دی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

و غابازی نمبر ۷

ماتم اور صحت : اعتراض : بحار الانوار :

وَأَمَّا الَّتِي كَانَتْ عَلَى مَسَدٍ الْكَلْبِ وَالنَّارُ تَدْخُلُ
فِي دُبُرِهَا وَتَخْرُجُ مِنْ فِيْهَا فَإِنَّهَا كَانَتْ مُغْتَبِيَةً
نَوَاحِي حَاسِدَةً۔

(بحار الانوار)

ترجمہ :

نبی کریم نے فرمایا۔ میں نے معراج کی رات ایک عورت کو دیکھا۔ جو
کتنے ٹکڑیوں میں تھی۔ آگ اس کے نیچے سے داخل ہوتی تھی۔ اور منہ سے
نکلتی تھی۔ اور وہ عورت تھی جو گھٹنے والی، نور نہ کرنے والی اور
سود کرنے والی تھی۔

جواب : یہ روایت سند درست نہیں۔ اس کا راوی سہیل ولایتی مذکور نہ ہونے

کی وجہ سے مہول ہے۔ نیز یہ درایتاً درست نہیں۔ کیونکہ اس کے الفاظ میں رکاکت ہے۔ کیونکہ یہ بات نبی کریم نے جیسا کہ آغاز روایت میں ہے۔ اپنی بیٹی فاطمہ سے کہی۔ اور کوئی عینور باپ ایسا لہجہ کلام اپنی بیٹی سے نہیں کرتا۔ حضور نے اگر یہ بات بتانی تھی۔ تو اپنی بیوی عائشہ یا حفصہ کو بتاتے۔ (ماتم اور صحابہ میں ۲۳۱، ۲۳۲)

جواب: نفس جواب سے قبل چند سطور بطور وضاحت سپرد قلم ہیں۔
 نجفی شیعہ کی چالاکی اور مکاری کے کئی ایک طریقے ہیں۔ جہاں جو طریقہ چلتا نظر آیا چلا دیا۔ ہمارا لائنور اس سے ذکر کردہ روایت کے حوالہ کے طور پر صرف اس کتاب کا نام ذکر کر دیا۔ کوئی صفحہ نہیں۔ کوئی جلد نہیں۔ حالانکہ اس کتاب کا جدید ایڈیشن ایک سو چاس مجلدات پر مشتمل ہے۔ اول تو یہ حربہ استعمال کیا۔ تاکہ علوم پر اپنا سکہ بٹھائے۔ اور اپنے فلان حواجات میں صفحہ، باب اور جلد تک طلب کیا جاتا ہے۔ بہر حال ہم نے اس امر کے طرف قارئین کی توجہ مبذول کرنا ضروری سمجھی۔ تاکہ تصنیف و تالیف کے میدان میں نجفی کی یہ چالاکی بھی واضح ہو جائے۔

اب اصل جواب کی طرف ہم توجہ ہوتے ہیں۔ ہمارا لائنور اسے ذکر کردہ روایت کو درایتاً اور روایتاً غیر درست قرار دے کر ایک اعتراض سے چمٹکارا حاصل کرنے کی نجفی نے بالکل بپرچ کی حرکت کی۔ روایت کے راوی سہل کی ولدیت مذکور نہ ہونے کی وجہ سے یہ روایت مہول، قرار دے دی۔ میرے خیال کے مطابق اس کی دو صورتیں ہی ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ نجفی، ایسے حجۃ الاسلام کو اپنے ہم عقیدہ لوگوں کی کتب رجال دیکھنے کا موقع نہ ملا۔ دوسری یہ کہ اگر موقع ملا۔ تو ان میں ”سہل“ کے حالات بیان کرنے والی عربی عبارت کو سمجھ نہ سکا۔ یا اس لیے کہ ان کے ہاں کی کتب فن رجال میں سہل کی ولدیت اور جدیت تک مذکور ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال:

سہل بن سعد بن اصحاب الرضا قد وقع في طريق
الصدوق في الفقيه في باب صوم الشك روى عن
عبد العظيم بن عبد الله الحسيني عنه قال سمعت
الرضا النعماني ولما رقيت في كتاب اصحابنا الرجال عليه
ذكر نعم من اصحابه سهل بن اليسع بن عبد الله بن
سعد الاشعري الا في ويحتمل ان يكون المراد بسهل
بن سعد هذا بعد من الوسائط نسبة الى العبد
يشهرتهم او لعلمه ذلك وهو شائع ذائع۔۔ سهل بن
اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري عنه الشيخ
في رجاله من اصحاب الرضا قايلاً سهل بن اليسع بن
عبد الله بن سعد الاشعري القمي جميعاً من
اصحاب ابي الحسن موسى ائمته وقال النجاشي
سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري
قمتي ثقة۔

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۷۷۷ ح ۱۰)

”نسخہ“

سہل بن سعد امام رضا رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے ہے۔ جو شیخ
صدوق کی کتاب ”من بحضرہ الفقیہ“ کے باب صوم یوم الشک میں

شیخ مذکور کی سند سے آتا ہے۔ سہل مذکر عبد العظیم بن عبد اللہ الحسین سے روایت کرتا ہے اور یوں بھی اس کی روایت ہے۔ کہ میں نے امام رضا رضی اللہ عنہ سے سنا۔ انہم میں نے صاحب تنقیح المقال علامہ ماقانی آخپے بزرگوں کی فن رجال کے موضوع پر لکھی گئی۔ کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں پایا۔ ہاں یہ ضرور موجود ہے۔ کہ امام رضا رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سہل بن ایسح بن عبد اللہ بن سعد اشعری جس کے حالات آگئے آ رہے ہیں موجود ہے۔ لیکن احتمال یہ ہے کہ یہ سہل بن ایسح وہی سہل بن سعد ہی ہو۔ وہ اس طرح کہ اس کے نام کے بعد دو واسطے چھوڑ کر (یعنی باپ اور دادا کا نام نہ لیا گیا۔) تیسرے فرد ذکر کیا گیا ہو۔ (جو کہ پرداد سعد ہے) کیونکہ پرداد کی شہرت یا کوئی اور اس کی قرینہ ہو سکتی ہے۔ اور راویوں کے بارے میں اس قسم کی باتیں کثیر لوقوع اور کثیر الاستعمال ہیں.....

سہل بن ایسح بن عبد اللہ بن سعد اشعری کو شیخ نے اپنی کتاب ”رجال“ میں امام رضا کے اصحاب میں سے شمار کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ سہل بن ایسح بن عبد اللہ بن سعد اشعری لکھ کر یہ کہا۔ کہ یہ امام موسیٰ کے اصحاب میں سے ہے۔ اور نجاشی کا کہنا ہے۔ کہ مذکور سہل بن ایسح اشعری قمی ”ثقتہ“ راوی ہے۔

تاریخین کرام: سہل راوی کی دلالت مذکور نہ ہونے کا بہانہ بنا کر اسے مجہول راوی قرار دینا کس قدر فریب دینا ہے۔ اس کے باپ کا نام ایسح ہے۔ دادا کا نام عبد اللہ اور پرداد کا نام سعد ہے۔ اشعری اور قمی ہوتے ہوئے امام موسیٰ رضا اور امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہما سے روایت کرتا ہے۔ ان کے اصحاب میں سے ہے۔ اور نجاشی نے اس کے (ثقتہ) ہونے کی تصریح بھی کر دی۔ ان حالات میں نجفی کا سہل کو مجہول قرار دینا دو وجوہات پر مبنی ہو سکتا ہے۔ جو ہم ذکر کر آئے ہیں۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ مذکورہ کو ”سند درست نہیں“، کہنا خود درست نہیں۔ کیونکہ درست نہ ہونے کی وجہ ہی درست نہ نکلی۔ ثقتہ راوی کی روایت معتبر اور اس کا مضمون قابل عمل ہوا۔ آئیے اس روایت

کے معتبر ہونے پر بحار الانوار کے مصنف سے پوچھئے۔

حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۴۲ باب ہستم و چہارم در حجاج

بسنده معتبر از حضرت صادق علیہ السلام و ابن عباس روایت کرده است الخ
 علامہ باقر مجلسی کا اس روایت کو ”بسنده معتبر“ کہنا اور نجفی کا اسے ”سنده درست
 نہیں“ کہنا کتنا تضاد ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں۔ کہ باقر مجلسی کی تحقیق کو نجفی غلط ثابت کر
 رہا ہے۔ (اگرچہ یہ لازم ہے) بلکہ اس سے اس کی نجفی کی ہو غا بازی ٹپک رہی
 ہے۔ ”وکیل آل محمد“ نے اپنے بڑوں کی کیا اچھی و بیکالت کی؟ ”حجۃ الاسلام“
 نے امام جعفر صادق اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی تعلیمات کو دنا پیٹہ
 و روایت غلط کہہ کر اس منصب کا حق ادا کر دیا؟ چند بڑوں کی خاطر یک جانے والا اور
 تعلیمات آل محمد سے اعراض کرنے والا شیطان کا وکیل بن کر جبر سے کہتا ہے۔ اور اسی سے
 شیطان نفی نظریہ کے پیاری سیکن پاتے ہوں گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ۔

دغا بازی نمبر (۸)

ماتم اور صحابہ: تفسیر قمی: اعتراض:

فَقَالَتْ أُمُّ حَكِيمٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذَا الْمَعْرُوفُ
الَّذِي أَمَرَنَا اللَّهُ أَنْ لَا يَعْبُدِينَكَ فَيُذِيقَكَ أَلًّا لَا
تَخْشَعُ رُجُبًا وَتَلْطَمُنَ خَدًّا وَلَا تَشْقِضَنَّ شَعْرًا
وَلَا تَذَرِقَنَّ جَيْبًا وَلَا تَسْوَدَّنَ ثَوْبًا وَلَا تَدْعُونَ
بِالْوَيْلِ، وَلَا يَقُمَنَّ حَيْدَ قَبْرِ-
(تفسیر قمی)

جواب:

اس روایت میں قبر پر جانے سے منع کیا گیا ہے۔ مالا محلا اہل اسلام کا اس پر عمل نہیں۔

جواب:

علم اصول کا ستم تازن ہے۔ مامون عام۔ لَآ وَقَدْ خُصَّ بِهَذَا رِوَايَتِ
مُتَّحِقِ نَسَبِ۔ اُس ماتم کے ساتھ جزا مانہ جاہلیت میں کافر عورتیں کپڑے اتار کر اپنے مردوں
پر رُزْنہ پٹتی تھیں۔ اور پان نوچتی تھیں۔ نیز امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ اہم حسین
پر رُزْنہ بھی پٹے جائیں۔ اور گریبان بھی چاک کیے جائیں۔ یہ فرمان امام روایت مذکورہ
(ماتم اور صحابہ ص ۲۴۲)

منقض ہے۔

جواب:

قرآن کریم کی مذکورہ روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو بیت میں داخل ہونے کی خوش رائے پیش فرمائی۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب تفسیر ”قمی“ کے مطابق وہ آٹھ تھیں۔

۱۔ آپ کے حکم کی نافرمانی نہیں کریں گی۔ ۲۔ اپنے چہرے کو نہیں چھپیں گی۔

۳۔ منہ نہ پیش کریں گی، ۴۔ بال نہیں لڑھکیں گی۔ ۵۔ گریبان نہیں پھاڑیں گی۔ ۶۔ کپڑوں

کو سیاہ نہیں کریں گی۔ ۷۔ دایلا نہیں کریں گی۔ ۸۔ اودقبروں پر نہ جائیں گی۔ ان شرائط

میں آخری شرط قبروں پر نہ جانے کی ہے۔ لیکن نجی کمال عیاری سے یا تو بقیہ سات شرائط

کا سرے سے انکار کر رہا ہے۔ یا انہیں ملا کر بزم خود تمام کے مجموعہ کو ایک شرط کہہ رہا ہے

اور پھر اس شرط کے متعلق لکھا کہ اہل اسلام کا اس پر عمل نہیں۔ یعنی لوگ قبروں پر جاتے ہیں

یہ عیاری و مکاری اپنی جگہ پر لیکن روایت مذکورہ کو نجی نے بہر حال صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ اس

میں کوئی نقص یا جرح نہ کی۔ اسی لیے اس کے دو عدد جوابات میں ادھر ادھر کی بانجی لگئی۔

در نہ صاف لکھ دیا ہوتا۔ کہ روایت تفسیر قمی قابل اعتبار نہیں۔

علاوہ ازیں اگر اس روایت میں صرف قبر پر جانے سے منع کیا گیا ہوتا۔ تو پھر اس کی

تفصیل امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کیونکر درست ہوتی۔ کہ ”امام حسین پر منہ

بھی پیٹے جائیں اور گریبان بھی چاک کیے جائیں“ مطلب یہ کہ یہ حکم اس روایت کے عموم

سے نکال لیا گیا۔ بقول نجی امام حکم یہ تھا۔ کہ قبر پر مت جاؤ۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ قبر پر نہ جانے

سے ”منہ پیٹنا اور گریبان چاک کرنا“ کس طرح مخصوص کیا گیا۔ حالانکہ یہ اس عام کے دائرہ میں

داخل ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ نجی تفصیل پیش کر کے یہ تسلیم کرتا ہے۔ کہ اس روایت میں منہ

پیٹنے اور گریبان پھاڑنے وغیرہ کی ممانعت ہے۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے یہ

بوجہ مخصوص ہونے کے درست ہے۔

اب اس مرحلہ پر ہم نجی اور اس کے ہم نوائوں سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا

آیت اور حدیث مذکور کو منسوخ سمجھتے ہو؟ یعنی اس کا عموم ختم ہو گیا؟ اگر یہ تسلیم ہے۔ تو پھر اس کا منقص بھی قطعی الدلالت ہو نا چاہیے۔ وہ منقص جو تم نے پیش کیا ہے۔ وہ اس کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس پر جس قدر بھی اطمینان کیا جائے آخر وہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن اس مرحلہ پر ہم اعلان کرتے ہیں۔ کہ انہی امام صاحب سے کوئی ایک صحیح السند اور مرفوع حدیث اس شخص پر پیش کر دو۔ تو نہ مانگا انعام پاؤ۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول مذکورہ روایت کے متعلق ہم تحریر کر چکے ہیں۔ البدایہ والنہایہ میں اس روایت کا ذکر ملتا ہے۔ کوشش سے واپسی پراہل بیت کی عورتوں نے میدان کر بلا میں پہنچ کر ماتم کیا۔ لیکن اس روایت کی سند صرف تالیف طبری میں ہے۔ اور اس سند پر مرجع ہونے کی وجہ سے یہ سنت مجروح واقع ہوئی۔

علاوہ ازیں یہ کہنا کوشش سے واپسی پراہل بیت کی عورتوں کا ردنا امام جعفر کا قول ہے درست نہیں۔ بلکہ نجفی وغیرہ کا قول معلوم ہوتا ہے۔ مختصر یہ کہ روایت مذکورہ اول تو امام موصوف کا قول ہے ہی نہیں۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر اس کی سند امام صاحب تک صحیح اور غیر مجروح ہونا قطعاً معلوم نہیں۔ بلکہ اس کا ثبوت نہیں۔ اور اگر سند صحیح امام جعفر تک روایت مذکورہ پہنچی ہو۔ تو پھر اس سے ”مرقبہ ماتم“ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ ان حالات میں اس کو منقص کہہ کر آیت کریمہ کے عموم کا انکار کرنا ایک خوبصورت فریب دینے سے سوا کچھ نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عَبَّاسِی

ما تم اور صحابہ : اعتراض : من لا یحضر الفقیہ :
 قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِفَاطِمَةَ حِينَ قُبِلَ جَعْفَرُ لَا
 تَذَعَيْنِ بِأَقْوِيلِ - (من لا یحضرہ الفقیہ)

ترجمہ : نبی کریم نے اپنی بیٹی فاطمہ کو جب جعفر بن ابی طالب شہید ہوئے۔
 داوڑا کرنے سے منع کیا۔

جواب : اس روایت میں مینہ نہیں ہے۔ اور نبی کا ایک معنی تسلیم اور دلا ہے۔ نبی ہے۔
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کو محض دلا دیا ہے۔ اس کا تعلق مروجہ عزاداری
 سے کسی قسم کا نہیں ہے۔ عزاداری امام مظلوم تو بنی امت کے ظلم کے خلاف احتجاج ہے
 جواب : حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم نے مروجہ ماتم اور عزاداری
 کے منع ہونے پر جو ارشاد فرمائے ہیں۔ نجفی کا اوہیں مقصد یہ ہے کہ ان کو توڑ موڑ
 کر یاق و سباق سے الگ کر کے اپنی مرضی کے معافی پہنائے۔ اور ان سے مروجہ ماتم
 کے ناجائز ہونے کا جو مفہوم نکلتا ہے۔ اس کو غلط تاویل سے مروجہ ماتم سے تعلق بہت
 کہنا اس کی غلط ہے۔ من لا یحضرہ الفقیہ کی درج بالا روایت مروجہ ماتم میں ایک دفعہ
 درجہ کے فعل یعنی داوڑا کرنے سے منع کر رہا ہے۔ نجفی نے اپنی تاویل سے اس کا
 ایسا سید بگاڑ دیا۔ کہ حدیث کا مقصد ہی سرے سے فوت ہو گیا۔ علاوہ ازیں روایت
 کو مکمل طور پر ذکر نہ کر کے مکاری سے کام لیا گیا۔

من لا یحضر الفقیہ کی مکمل روایت

وَمَا لِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِمَا نَاطِمَةٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ

حَبْنٌ قَتِيلٌ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ لَا تَدْعِي بِأَقْوِيلٍ وَلَا تَكِلِ
وَلَا حَرْبٍ وَلَا حَرْبٍ وَمَا قُلْتُ فِيهِ فَقَدْ صَدَقْتُ

(من لا يحضره الفقيه جلد اول ص ۱۱۲)

فی التعزیه والجرع عند المصیبه

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی شہادت پر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دیکھو۔ اوپر ایامت کرو۔ نہ کسی کی موت
پر انہ پریشانی کے وقت اور نہ ہی جنگ کے وقت۔ میں نے جو کچھ کہا وہ
سچ کہا ہے۔

تاریخین کرام! روایت بالا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر مراحت و وضاحت
کے ساتھ سیدہ فاطمہ حنت رضی اللہ عنہا کو ان باتوں سے منع فرمایا۔ جو درودِ جاہل
میں موجود ہیں۔ اور انہی باتوں سے احتراز کی شرط پر آپ نے عزتوں سے بیعت لی تھی۔
جس کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔ نبی نے اس کی تاویل یہ کی۔ کہ آپ نے نبی بطور واسلہ
کی ہے۔ یعنی نہ پینا، بال نوچنا اور دوا دینا جائز ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ
لعن العظیم۔

فوائد: ہاتھ اور حجابہ کے ص ۲۴۲ سے ص ۲۴۵ تک نبی نے مروجہ ماتم کے ثبوت پر
جود لائے ہیں۔ اور اعتراض و جواب کی شکل میں جو سطور سیاہ کی ہیں۔ ہم ان باتوں
کا تفصیلی جواب ذکر کر چکے ہیں۔ اس لیے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ مختصر یہ کہ مروجہ ماتم
کے نابائز ہونے پر کتب شیعہ سے جو روایات ملتی ہیں۔ نبی نے ان کی سند میں مذکور بعض
راویوں کو غیر ثقہ قرار دے کر جان چھڑائی۔ لیکن ان غیر ثقہ بتائے جانے والے راویوں
کا ہم نے ان کی کتب اسمائے رجال سے ثقہ ہر نا ثبات کر کے نبی کی مکاری وغیاری
ظاہر کر دی۔

اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ سیاہ لباس کو جنہیں اور فرعونوں کا لباس کہنے والے حضرات اہل بیت میں جن کے اقوال پر مذہب شیعہ قائم ہے۔ اس لیے ایسا لباس پہننے کے جوازی اہل سنت کی کتب سے حوالہ جات پیش کرنا بھیجی کے لیے قطعاً سوزمند نہیں مگر ہمت ہوئی تو امام حسین کے علم میں سیاہ لباس پہننے کے جواز پر کوئی ایک آدھ ایسی روایت پیش کی جاتی۔ جو کسی امام سے مروی ہوئی۔ ہم پھر اعلان کرتے ہیں کہ ایک روایت ہی صحیح المستند اور مرفوع کسی امام کی پیش کرو۔ اور نہ مانگا انعام پاؤ۔

دعا بازی نمبر ۸۲

گریبان چاک کرنا شرعاً جائز نہیں

ماتم اور صحابہ: اعتراض: الاماتہ والسیاسہ:

جواب: اہل سنت کی معتبر کتاب الاماتہ والسیاسہ۔

ثُمَّ رَجَاءُ أُمِّ خَالِدٍ فَرَّقَدَ عِنْدَ مَا فَا مَرَّتْ جَوَارِيْدُ
فَطَرَحْنَ عَلَيْهِ الشَّوَادِكَ ثُمَّ عَطَّطَهُ حَتَّى قَتَلَهُ
ثُمَّ خَرَجْنَ فَصَحْنَ وَشَقَّقْنَ ثِيَابَهُنَّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
ثُمَّ قَامَ عَبْدُ الْمَلِكِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ۔

ترجمہ: مروان نے یزید کی زوجہ شادی کی تھی۔ پھر کسی بات پر یزید کے بیٹے خالد سے ان بن ہو گئی۔ خالد نے ماں سے شکایت کی۔ اس نے کہا میں اس کو بندوبست کرتی ہوں پھر جب مروان رات کو گھر آکر خالد کی ماں کے پاس سویا۔ تو امام خالد نے کنیزوں سے حکم دیا۔ اور کنیزوں نے اس پر لمف۔

ذال کراس کو مار ڈالا۔ اور پھر ان عورتوں نے گریبان چاک کیے اور چلاتی ہوئی
تھکیں۔ اور کہتی تھیں۔ یا امیر المؤمنین۔ یا امیر المؤمنین۔ (ماتم پور صحابہ ص ۲۲۷)

جواب ہے: مروان کی موت پر اس کی بیوی کی کنیزوں نے ماتم کیا۔ یہ وہی مروان ہے
جسے نجی وغیرہ مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیا ”موتہ ماتم“ ایسے اشخاص کی سنت سمجھ کر کیا جاتا ہے؟
اگر یہ درست ہے۔ تو پھر مبارک ہو۔ اور پھر یہ کتنا چھوڑ دیا جائے۔ کہ ہم اہل تشیع
اہل بیت کے اقوال و ارشادات کے مطیع ہیں۔ اور اگر جواب یہ ہے۔ کہ ہم مروجہ
ماتم کی سنت سمجھ کر ادا کرتے ہیں۔ تو پھر ان کے اقوال و روایات چھوڑ کر دوسرے
کا فعل ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اور اگر یوں نہا ہلے۔ کہ چونکہ مروان پر اس کی بیوی کی کنیزوں نے گریبان چاک
کیے۔ اور چلائیں۔ لہذا پٹینا وغیرہ اکرنا جائز ہے۔ تو ان عورتوں نے ایسا کیوں کیا؟ تو
پھر ہماری طرف سے یہ جواب ہے۔ کہ ”الابامت والیاست“ کتاب سے
یہ روایت ذکر کی گئی ہے۔ اور اسے نجی نے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہہ
کر ذکر کیا۔ یہ کتنا ایک فریب اور مکر سے کم نہیں ہے۔ کیونکہ کسی کتاب کا اہل سنت
کی تصنیف ہونا یہی معنی رکھتا ہے۔ کہ اس کا مصنف اہل سنت ہے۔ کتاب
مذکورہ کا مصنف ”عبد اللہ بن مسلم بن قیثم“ ہے۔ اسمائے رجال میں اسے کذاب
اور بے دین تک کہا گیا۔ اور شیعوں کے ایک فرقہ کیسائے سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ فرقہ
محمد بن عقیقہ کی امامت کا قائل ہے۔ حوالہ کے لیے فرقہ الشیعہ کتاب دیکھ لیں۔ حوالہ
پہلے گزر چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔

بالفرض اگر اس مصنف کو سنی تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت قابل استدلال
وجہت نہیں۔ کیونکہ اول تو اس کی سند ہی مفقود ہے۔ اور دوسرا یہ کہ اس کا راوی کذاب
ہے۔ تیسرا یہ کہ مروان پر کنیزوں کے ماتم کرنے سے ماتم کرنا سنت ثابت نہیں ہوتا۔

اور نہ ہی مرد و باقم کے جواز پر ان عامیاء و عورتوں کا فعل حجت بن سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ مرد و باقم (جو کہ سیدہ کو نبی، زخیر زنی اور دیگر خرافات پر مشتمل ہے) اہل تشیع جائز کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لیے انہیں اہل بیت میں سے کسی امام کا سند صحیح کے ساتھ مرفوع قول پیش کرنا چاہیئے۔ جن کی اقوال و روایات پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے۔ ادعاً دھر کے حوالہ جات پیش کرنے سے کام نہیں چل سکتا۔ لیکن غبی نے دو ائمہ اور صحابہ میں تقریباً تمام حوالہ جات غیروں کی کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ اور اس طرح عوام کو قریب دینے کی کوشش کی ہے اور اپنا اثر سیدھا کرنا چاہا۔ تحقیقی ثبوت زمان کے پاس ہے۔ اور نزل سکے گا۔ اس لیے اب بھی موقعہ ہے کہ حق قبول کر لیا جائے۔

فَاخْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

وَعَابَازِي نَمْبَر ۸۳

ائمہ اور صحابہ: "حضرت علی نے فرمایا۔ وقت نبی پر صبر اچھا نہیں"

نَجِّ الْبَلَاءَ:

إِنَّ الْقَبْرَ لَجَبِيلٌ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الْجَزْعَ لَقَيْحٌ
إِلَّا عَلَيْكَ۔

نَجِّ الْبَلَاءَ طبع معص ۱۷۷

ترجمہ:

حضرت علی دقات نبی پر فرماتے ہیں۔ کہ یا رسول اللہ صبر اچھی چیز ہے مگر آپ کی موت پر (صبر اچھی چیز نہیں) اور جزع بری چیز ہے۔ مگر آپ کی موت پر (بری چیز نہیں)

قارئین: نبی کا فرمان ہے۔ الحسنی و الحسین منی و انا من الحسنی

اور شاہ عبدالعزیز سر شہادت میں فرماتے ہیں کہ

امام حسن اور امام حسین علیہما السلام شہید ہونے میں اپنے نانا کے قائم مقام ہیں اس سے معلوم ہوا کہ سنین علیہما السلام کی شہادت درحقیقت نبی کریم کی شہادت ہے۔ اور حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ نبی کی وفات پر صبرِ جمعی چیز نہیں۔ لہذا امام حسین علیہ السلام کے مصائب کو یاد کرنا اور ان پر گریہ و ماتم کرنا جو کہ مصیبت کے لوازمات میں سے ہے۔ اس بے صبری میں داخل نہیں جو ممنوع ہے۔ (داماد صحابہ ص ۳۸۱۲۴)

جواب:

نخعی شیعہ نے ”مرد و ماتم“ کو ثابت کرنے کے لیے صغریٰ کبریٰ بنا کر جس دلیل و حجت کا سہارا لیا۔ وہ اس کے اپنے اصول کے ہی مخالف ہے۔ رسالہ مذکورہ میں بار بار نخعی نے یہ کہا کہ ہم صرف اور صرف امام حسین رضی اللہ عنہ کے ”ماتم“ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ میرے بر خور دار محمد طیب نے جب ایک مرتبہ نخعی سے دوران گفتگو پوچھا کہ تم لوگ حضرت علی المرتضیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتم کو بے گناہ نہیں کرتے۔ تو جواب دیگیا کہ چونکہ وہ شہیدِ ظلم، انہرمے قصے اس لیے ان کی وفات اور امام عالی مقام کی وفات میں فرق ہے۔ امام موصوف چونکہ ظلم شہید کر دیئے گئے تھے اس لیے ہم ان کی مظلومیت کے پیش نظر صرف ان کا ماتم کرتے ہیں۔

یہ بات ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ مرد و ماتم کو ثابت کرنے کے لیے جس انداز سے صغریٰ کبریٰ گھر کر دلیل بنائی گئی۔ وہ عیاں ہو سکے۔ ”امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے۔ اور نبی کریم کی وفات پر چونکہ صبر نہ کرنا جائز ہے۔ لہذا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر ماتم کرنا جائز ہوا۔ اس دلیل سے ثابت ہوا کہ ماتم اور گریہ حسین کی اصل ماتم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ گویا یہ ماتم بظاہر امام حسین رضی اللہ عنہ کے نام پر ہے۔ لیکن درحقیقت وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے دلیل یہ کہہ رہی ہے۔

اور نجفی وغیرہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہم امام عالی مقام کے علاوہ کسی اور کا ماتم نہیں کرتے کیا یہ تناقص نہیں؟ اور صاحب تناقص کذاب و مفتری نہیں ہوتا؟ ایسے آدمی کا کون اعتبار کرتا ہے۔

نہج البلاغہ سے منقول عبارت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ترجمہ اور اس سے استدلال نجفی کی اپنی اختراع ہے۔ عبارت مذکورہ کا اس کے شارحین جو ترجمہ کیا۔ وہ اور ہے اور نجفی کا ترجمہ اور ہے نہج البلاغہ کی سب سے قابل اعتبار شرح ”ابن میثم“ میں مذکور روایت کی تشریح ملاحظہ ہو۔

ابن میثم:

وَإِنَّمَا كَانَ الْمَصْبُوحُ خَيْرَ جَمِيلٍ فِي الْمَصِيبَةِ
بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَالْحَبْرُ خَيْرٌ
قَبِيحٍ لِأَنَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَصْلَ الدِّينِ
وَالْقُدْوَةُ فَيُؤْتِي فَالْحَبْرُ خَيْرٌ فِي الْمَصِيبَةِ بِهِ يَسْتَلِمْ
بِهِ وَآمٍ فِي خَيْرِ أَخْلَاقِهِ وَمُسْنَدِهِ وَسَيَرَتِهِ فَكَانَ خَيْرَ
قَبِيحٍ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَأَمَّا الصَّبْرُ فَإِنَّهُ
يُؤْتِي إِلَى السُّكُونِ وَالْغَفْلَةِ عَنْهُ فَكَانَ خَيْرَ
جَمِيلٍ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَقَدْ تَعَرَّضَ لِفَضِيلَتِهِ
الْقَبِيحُ مِنْ بَعْضِ الْأَعْيَادَاتِ وَلِذَا ذُكِّلَتْ الْحُسْنُ
مِنْ وَجْهِهِ

دان میثم شرح نہج البلاغہ جلد ۳ ص ۲۹۳ باب المختار من حکم علیہ السلام

و مواعظ و مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر صبر اچھا نہیں۔ اور جزع برا نہیں صبر کرنا اس لیے اچھا ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین کی اصل اور اس کے قائد ہیں۔ لہذا آپ کے وصال کی مصیبت پر جزع کرنے سے یہ لازم آتا ہے۔ کہ آپ کا ذکر دائمی ہوتا رہے۔ اور آپ کی دائمی یاد آپ کے اخلاق، سنتوں اور سیرت کے دوام کو مستلزم ہے۔۔۔۔۔ اور صبر کر لینا اس کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ مابراکرمی آپ کی یاد سے غافل ہو گیا۔ اس لیے اچھا نہیں۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض بُری باتیں چند اعتبار کی وجہ سے ابھی اور بعض اچھی باتیں چند اعتبارات سے بُری ہو جاتی ہیں۔

منہ البلاغہ کے شارح علامہ بحرانی شیعی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول کا جو مطلب بیان کیا۔ وہ یہ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصل دین اور وقتہ نے اسلام آتے۔ اس لیے آپ کے وصال کی مصیبت کو یاد کر کے آپ کے اخلاق و کردار کا تصور آئے گا۔ اور یہ تصور بہت اچھا ہے۔ کیونکہ اس طرح دوام آپ کی سیرت اور سنت کو سننا کہ اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں گے۔ علامہ بحرانی نے جزع کا معنی دو مروجہ ماتم، نہیں کیا۔ بلکہ دو ذکر، کے معنی میں لیا ہے اور صبر سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر سے غفلت مہد لیا ہے۔ لہذا جزع اور بے صبری (ذکر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔۔۔۔۔ حال پر اچھی چیز ہے۔ اور صبر غفلت، اچھی نہیں۔

یہ قواعد بحرانی کا کہنا اور اس طرح سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا جزع کرنا کون اس سے روکتا ہے۔؟ ہم بھی ذکر امام مال مقام کرتے ہیں۔ اور ان کے اخلاق و کردار اور ان کی سیرت

حرام اور عاثر کی روح کے منافی ہے۔ کیونکہ یہ دن تفریح کا دن نہیں ہے۔ امام خمینی کے فتویٰ کا حوالہ دیتے ہوئے صدر خاندانی نے کہا: مذہبی تقریبات کے دوران لاؤڈ سپیکر کا استعمال مذہم ہونا چاہیے اور عزاداری کے مفادات پر بھی پڑوسیوں کو کوئی تکلیف نہیں پہنچنی چاہیے۔ لوگوں کو ماتم کرنے پر اکسانا نہیں چاہیے۔ اور نہ ہی مردم گوں کیے ٹھیکن دہ ہونی چاہئے قیضیح: قارئین کرام! اپنے نے دیکھ لیا کہ مروجہ علم و لغزہ کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اس کو شیعہ کے دو اماموں نے نمود و نمائش اور غیر اسلامی قرار دیا ہے۔ روح اسلام کے خلاف گردانا ہے اور اس پر رقم خرچ کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ یہ فتویٰ ان لوگوں کا ہے جن کو تو کسی تفتیہ کی ضرورت ہے۔ اور نہ ہی ان پر مفہوم تفتیہ صادق آتا ہے معلوم ہوا کہ اہل تشیع کا مروجہ ماتم کو اپنا شمار اور طریقہ بنالینا سراسر غلط اور بے اصل بے بنیاد ہے۔ نیز مخالفیہ کے بھی خلاف ہے ٹھوٹ روزنامہ جنگ میں شائع ہونے والے مذکورہ بیان کی تردید کرتے ہوئے خانہ فرہنگ لاہور نے تحریر کیا کہ یہ صدر خاندانی کا بیان نہیں ہے۔

قارئین کرام! خانہ فرہنگ کی یہ تردید بے معنی اور باطل محض ہے۔ کیونکہ صدر خاندانی نے امام خمینی کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ مروجہ ماتم پر لوگوں کو اکسانا منع ہے۔ نیز امام خمینی کی کتب بھی اسی کی تائید و توثیق کرتی ہیں۔ امام خمینی نے اپنی مشہور کتاب شفا لاسرازمیں یوں لکھا ہے کشف الاسلام: ایک نظری بعزاداری! منہا باید کہ سختی ہم درخصوص عزاداری و مجالس کہ بنام سین بن علی پیا مشو دیگوئم۔ ماوہیمید اذ دینداران فیگوئم کہ بایں اسمہ برس

ہر کار سے میکند خوب است۔ چہ بسا علما بزرگ و دانشمندان بسیاری از این کار بزارا و داد است و بیوت خود و آقاں جوہ گیری کردند۔ چنانچہ ہم میدانم کہ دولیت و چند سال پیش از این عالم مال بزرگوار مرحوم حاج شیخ عبدالمکریم کہ از بزرگ ترین روحانیین شیعہ بود و رقم شبیہ خوانی را منع کرد و یکے از جمعی بسیار بزرگ را مبدل برونہ خود کرد و روحانین و دانشمندان دیگر ہم چیزائے برہنہ

دستور دین بوده منع کرده میکنند (کشف الاسرار ص ۳۲) علیہ و تبران در ذکر جواب دیگر از اعتراض

توجہ: اس مقام پر ایک آدھ بات خاص کر عزاداری اور ان مجالس کے بارے میں ہونی

چاہیے جو امام حسین بن علی کے نام پر عقد ہوتی ہیں۔ ہم اور تمام دینداروں

یہ نہیں کہیں گے کہ اس نام کے ساتھ جو بھی کوئی کام کرتا ہے اچھا کرتا ہے اس

لیے کہ بہت سے بزرگ علماء اور دانشمندوں نے ان کاموں کو ناپوا کہا

اور سمجھا ہے حتیٰ کہ ان سے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ جیسا کہ تمام لوگ جانتے

ہیں کہ آج سے بیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ ایک بہت بڑے عالم عامل

جناب شیخ عبدالحکیم حاجی مرحوم جو شیعوں پر ادرسی میں ایک اعلیٰ مقام رکھتے ہیں

نے تم میں شبیہ خوانی کو منع کیا اور ایک بہت بڑی مجلس کو روزہ خوانی کی مجلس

میں تبدیل کر دیا۔ اسی طرح کار و معانی مقام رکھنے والے دیگر دانشمندوں

نے بھی ان کاموں سے منع کیا ہے جو دین کے خلاف تھے۔ اور وہ ابھی ایسا کہتے ہیں

قارئین! امام خمینی کی مذکور عبارت نے ثابت کر دیا کہ صدر فاضل کا جو بیان روزنامہ

جنگ میں شائع ہوا ہے وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔ بلکہ روزنامہ جنگ میں امام خمینی کی

کتاب "کشف الاسرار" کی اس عبارت کی ہی وضاحت کی گئی ہے کہ "بہت بزرگ

علماء اور دانشمندوں نے ان کاموں کو ناپوا کہا اور سمجھا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے علیحدگی

اختیار کر لی ہے" اور شیعوں پر ادرسی میں شیخ عبدالحکیم کا بہت بڑا مقام و مرتبہ ہے بلکہ بھی

اس کو منع کرتے تھے۔ امام خمینی کے اس بیان کے بعد مروجہ ماتم کے حرام و ناجائز بظاہر بھی

کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا اور اس سے بھی زیادہ توضیح مروجہ ماتم کے حرام ہونے

پر ان کی کتاب "تحریر الویلۃ" میں اور توضیح المسائل میں یوں مذکور ہے۔

تحریر الویلۃ: وَلَا يَجُوزُ اللَّطْمُ وَالْخَدَشُ وَحَزُّ الشَّعْرِ وَنَتْفِئَةُ

وَالْمَصْرَاحُ الْخَارِجُ عَنْ حَدِّ الْإِعْتِدَالِ عَلَى الْأَحْوِيلِ

میت کے لیے قرآن پڑھے۔ اور ماں باپ کی قبر پر خداوند تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرنے۔ اور قبر بختم بنانے تاکہ جلدی خراب نہ ہو۔ جائز نہیں کہ انسان کسی کی موت پر اپنے چہرے کو خراشے یا اپنے آپ کو طمانچے مارے۔ باپ اور بھائی کے علاوہ کسی کی موت پر گر بیان چاک کرنا جائز نہیں۔ اگر شوہر، بیوی یا بیٹے کی موت پر گریان چاک کرے اور کپڑے پھاڑے۔ یا اگر عورت کسی کی میت پر اپنے چہرے کو اس طرح خراشے کہ خون ابلے یا پاں نوچے تو اسے ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا انہیں لباس دینا پڑے گا۔ اگر بزرگ ہو سکے تو تین دن روزے رکھے۔ بلکہ اگر خون نہ بھی نکلے تو امتیاء واجب ہے کہ اس دستور پر عمل کرے۔ اقیاط واجب یہ ہے کہ کسی میت پر آواز کو زیادہ بلند نہ کرے۔ اور مضمی السائل مترجم ص ۱۰۱، تذکرہ سبائت و دفن مصنفہ غمینی ناشر سازمان تبلیغات اسلامی شعبہ روابط بین الملل)

وضاحت:

امام غمینی نے مروجہ ماتم یعنی کپڑے پھاڑنے اور طمانچے مارنے کا کفارہ ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا انہیں کپڑے دینا۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو تین روزے رکھنا بیان کیا ہے۔ غمینی صاحب کے اس فتویٰ سے معلوم ہو رہا ہے کہ افعال مذکورہ یعنی مروجہ ماتم ان کے نزدیک ایک شرعی جرم ہے۔ جس کا شرعاً کفارہ واجب ہے لیکن یاد رہے کہ امام غمینی نے جو گر بیان چاک کرنا منع قرار دیا ہے۔ اور اس میں سے بھائی اور باپ مستثنیٰ کیا ہے۔ تو یہ ان کی تخصیص بلا دلیل ہے۔ بصورت تسلیم ہی یہ تخصیص اہل تشیع کے لیے مفید ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ شیعہ تو امام حسین اور ان کے رفقاء کا ماتم کرتے ہیں۔ جو ان کے باپ میں نہ بھائی۔ لہذا ثابت ہو کہ مروجہ ماتم شیعہ سنی دونوں کے نزدیک متفقہ جرم ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

ماخذ و مراجع از کتب شیعہ

ردیف	نام کتاب	نام مصنف اور تاریخ وفات	مطبع
۱	قرآن مجید	ترجمہ مقبول احمد شیعہ	اسلام پورہ لاہور
۲	الحلی طوسی	ابو جعفر بن حسن ۴۶۰ھ	آدم طبع جدید
۳	فتی الاماں	شیخ عباس قاسمی ۱۳۵۹ھ	انتشارات ایران
۴	من لایکفرہ الا لافقیہ	ابو جعفر صدوق محمد بن علی بن الحسین ۳۸۱ھ	تہران طبع جدید بکھنو قدیم
۵	فروع کافی	محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۹ھ	طہران طبع جدید
۶	فروع کافی مترجم	سید ظفر حسن دورہ حاضر	کراچی
۷	جلاء الیون	علاء الدین علی ۱۱۱۱ھ	طہران طبع جدید
۸	برایم اتم	اسماعیل شعی مصنف دورہ حاضر	لاہور
۹	تفسیر قمی	علی بن ابراہیم قمی ۱۱۰۲ھ	ایران طبع قدیم
۱۰	تفسیر منہج الصادقین	طال فتح اللہ کاشانی ۱۳۲۳ھ	طہران جدید
۱۱	تفسیر مافی	محمد حسن کاشانی ۱۰۰۹ھ	"
۱۲	تفسیر مجمع البیان	ابو علی الفضل طبرسی ۵۲۸ھ	"
۱۳	احتجاج طبرسی	شیخ ابو منصور احمد بن علی طبرسی ۴۸۹ھ	مطبوعہ قدیم و جدید
۱۴	مقتل ابی مہنف	بوط بن کلینی ۱۶۹ھ	نہج اشرف طبع جدید
۱۵	ارشاد شیخ مفید	محمد بن محمد بن نعمان ۴۱۳ھ	آدم خیابان ام ایران
۱۶	امول کافی	محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۹ھ	تہران طبع جدید
۱۷	جامع الاخبار	ابو جعفر شیخ صدوق محمد بن علی بن الحسین ۳۸۱ھ	نہج اشرف

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف اور تاریخ وفات	مطبع
۱۸	مجموع اخبار ارفقا	ابو جعفر شیخ مدوق محمد بن علی النین ۳۸۱ھ	حیدر بیعت اشرف
۱۹	اعلام الوری	فضل ابن حسن طبرسی ۵۴۸ھ	بیروت - جدید
۲۰	تج البسلطانیہ	سید شریف رضی ۱۲۰۲ھ	بیروت مطبع جدید چھوٹا سائز
۲۱	ذبح منظم	قاسم بہادر دورہ عاقرہ	تفتازنا شاعشری لاہور
۲۲	ترجمہ نیزنگ فصاحت	سید ذاکر حسین اختر	یوسفی دہلی مطبع قدیم
۲۳	مترجم علامہ الیون اردو	سید عبدالحسن دورہ عاقرہ	شیخہ جنرل بک انجینی
۲۴	توضیح المسائل	روح اللہ موسوی خمینی	طهران مطبع جدید
۲۵	مجمع المعارف حاشیہ	علامہ باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	" " "
۲۶	بر علیہ التفتین		
۲۷	حیات القلوب	علامہ باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	نو کشور مطبع قدیم
۲۸	انوار نعمانیہ	نعمت اللہ الجوزاؤری ۱۱۱۲ھ	مطبع جدید تبریز
۲۹	مجمع المسائل	حسین المصطفیٰ	تہران مطبع جدید
۳۰	ما تم ادھر صحابہ	مولوی غلام حسین نجفی شیعہ	دورہ عاقرہ لاہور
۳۱	تفتیح المقال	عبد اللہ ماتقانی ۱۲۰۰ھ	طهران مطبع جدید
۳۲	شیعی ماہنامہ المعرفت	میر حشمت علی بابت محرم ۱۳۸۹ھ	حیدر آباد
۳۳	کشف الغم فی معرفۃ الائمہ	علی بن عیسیٰ عربی ۹۸۶ھ	تبریز مطبع جدید
۳۴	مناقب ابن شہر آشوب	محمد بن علی بن شہر آشوب ۵۸۸ھ	قم - مطبع جدید
۳۵	الاخبار الطوال	احمد بن داؤد ۲۸۲ھ	بیروت مطبع جدید
۳۶	تاریخ و فہمہ الصفاد	محمد بن حامد شاہ ۹۰۳ھ	لکھنؤ - مطبع قدیم

نمبر شمار	نام کتاب	مصحف و تاریخ وفات	مطبعات
۳۷	تفسیر لوام التنزیل	سید علی جری لاہوری اسی نعمت چرمی لاہور	طبع قدیم لاہور
۳۸	معالی السبعین	محمد ممدی ۱۲۶۶ھ	نخست اشرف
۳۹	تہذیب الاحکام	ابو جعفر محمد بن حسن طوسی ۴۶۰ھ	تہران - طبع جدید
۴۰	تاریخ التواریخ	سرزا محمد تقی لسان الملک ۱۲۹۷ھ	" " "
۴۱	بکار الانوار	طاباقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	" " "
۴۲	مروج الذهب	علی بن حسین مسودی ۲۴۶ھ	طبع جدید مطبوعہ بیروت
۴۳	الکفی واللقاب	شیخ عباس قمی ۱۲۵۹ھ	طبع جدید تہران
۴۴	مختب التواریخ	محمد باقر ابن محمد علی خراسانی ۱۲۵۶ھ	تہران طبع جدید
۴۵	شرح نوح البلاغ ابن شیم	کمال الدین شیم ہرانی ۶۶۹ھ	تہران
۴۶	فیض الاسلام شرح نوح البلاغ	سید علی نقی ۱۳۵۵ھ	تہران طبع جدید
۴۷	مذکرۃ الخواص الامم	علامہ سبط ابن جوزی ۶۵۲ھ	" " "
۴۸	تاریخ یعقوبی	احمد بن ابی یعقوب ۲۵۶ھ	بیروت طبع جدید
۴۹	الزریعہ	آقا بزرگ التہرانی ۱۳۱۲ھ	" " "
۵۰	تکفہ العوام	سید ابوالحسن موسوی دور جعفر	مشق و لکھنؤ طبع قدیم
۵۱	الحلیۃ المتقین	طاباقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	تہران - طبع جدید
۵۲	فرق الشیعہ	محمد حسن بن موسیٰ نوینی ۱۲۴۶ھ	طبع جدید نخست اشرف
۵۳	تحریر الوسیلہ	روح اللہ موسوی قمی دور جعفر	تہران طبع جدید
۵۴	کشف الاسرار	" " " " " " " "	" " "
۵۵	مجالس المؤمنین	قاضی نور اللہ شوہری ۱۱۹۹ھ	طبع تہران طبع جدید

